



**Исполнительный совет Программы
развития Организации
Объединенных Наций, Фонда
Организации Объединенных Наций
в области народонаселения и
Управления Организации
Объединенных Наций по
обслуживанию проектов**

Distr.: General
28 March 2019

Original: English

Ежегодное заседание 2019 г.
С 30 мая по 7 июня 2019 г., Нью-Йорк
Пункт 9 предварительной повестки дня
ЮНФПА — ежегодный доклад Директора-исполнителя

**ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ**

**Доклад о рекомендациях Объединенной инспекционной группы, подготовленный в
2018 году**

Доклад Директора-исполнителя

Аннотации

Согласно резолюции 59/267 Генеральной Ассамблеи в данном докладе представлено краткое изложение ответов руководства ЮНФПА на рекомендации Объединенной инспекционной группы (ОИГ), а также рассматриваются конкретные рекомендации, адресованные законодательным органам организаций системы Объединенных Наций. В настоящем докладе приведены семь относящихся к ЮНФПА докладов ОИГ, подготовленных с момента представления последнего доклада Исполнительному совету в 2018 году. Из 58 рекомендаций, представленных в докладах, 41 адресована ЮНФПА: 35 — руководству организации и 6 — законодательным органам. В настоящем докладе представлены ответы руководства ЮНФПА на соответствующие рекомендации, а также обновленная информация о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах, подготовленных ОИГ в 2016 и 2017 годах.

Элементы решения

Исполнительный совет может выразить желание дать оценку настоящему докладу, в том числе ответам руководства и шести рекомендациям Объединенной инспекционной группы, для последующего их рассмотрения Исполнительным советом.

I. Обзор докладов и записок Объединенной инспекционной группы

1. В настоящем докладе представлен обзор семи докладов, подготовленных Объединенной инспекционной группой (ОИГ) и относящихся к ЮНФПА, которые были получены с момента представления предыдущего доклада Исполнительному совету [DP/FPA/2018/4 (часть II)].

- (a) [Партнерские отношения системы Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года \(JIU/REP/2017/8\);](#)
- (b) [Обзор механизмов и политик, направленных на устранение конфликтов интересов в системе Организации Объединенных Наций \(JIU/REP/2017/9\);](#)
- (c) [Обзор программ стажировок в системе Организации Объединенных Наций \(JIU/REP/2018/1\);](#)
- (d) [Доклад о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в обзоре сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций \(JIU/REP/2011/3\) \(JIU/REP/2018/2\);](#)
- (e) [Обзор политик и практик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях в организациях системы Организации Объединенных Наций \(JIU/REP/2018/4\);](#)
- (f) [Возможности для повышения эффективности и результативности в области административного вспомогательного обслуживания путем укрепления межучрежденческого сотрудничества \(JIU/REP/2018/5\);](#)
- (g) [Расширение доступности для людей с инвалидностью на конференции и совещания системы Организации Объединенных Наций \(JIU/REP/2018/6\).¹](#)

2. Ответы руководства на соответствующие рекомендации, представленные в докладах ОИГ, в том числе рекомендации, предназначенные для рассмотрения законодательным органом, приведены ниже. Приложение 1 настоящего доклада содержит статистические данные докладов, имеющих отношение к настоящему докладу; приложение 2 и приложение 3 содержат информацию о ходе выполнения рекомендаций, а также записки, опубликованные в 2017 и 2016 годах соответственно; приложение 4 содержит обзор рекомендаций, относящихся к докладам, включенным в настоящий доклад, касающийся ЮНФПА и адресованный руководящему органу ЮНФПА; в приложении 5 определены темы, имеющие отношение к ЮНФПА в рамках рабочей программы ОИГ на 2019 год.

II. Краткое изложение и обзор соответствующих докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы

A. Обзор партнерских отношений системы Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (JIU/REP/2017/8)

3. После принятия программы «Цели развития тысячелетия» и Глобального договора государства-члены стали в большей степени признавать роль партнерских отношений с частным сектором как средства реализации целей Организации Объединенных Наций. Обзор начинается с широко разделяемой убежденности в том, что Повестка дня до 2030

¹ В соответствии с замечаниями КСР в процессе подготовки настоящего доклада.

года предоставляет уникальный импульс для обновленного взаимодействия с частным сектором ради достижения целей ООН. Большинство организаций системы ООН уже приняли или находятся в процессе принятия соответствующих стратегий и/или политик, отражающих содержание Повестки дня до 2030 года. В докладе признаются и рассматриваются существующие гарантии, касающиеся проявления должной осмотрительности и управления рисками, а также подчеркивается необходимость повышения эффективности системы ООН во взаимодействии с частным сектором, способствующей реализации Повестки дня до 2030 года и устойчивому развитию бизнес-моделей организаций ООН.

4. В докладе предлагаются способы улучшения существующих отношений в рамках сотрудничества с частным сектором, которое должно отражать комплексный и универсальный подход к реализации Повестки дня до 2030 года. В докладе предлагаются возможные направления деятельности, разработанные системой ООН, которые, с одной стороны, указывают на готовность адаптироваться к нынешним императивам, а с другой — транслируют эту концепцию частному сектору, способствуя усвоению и реализации этих императивов на практике. Основное внимание в обзоре уделяется общесистемным действиям, направленным на стимулирование межучрежденческого сотрудничества и рекомендуемому разъяснению функций и мандатов, особенно на уровне Секретариата ООН и действия Глобального договора.

5. Из 12 рекомендаций доклада шесть имеют отношение к ЮНФПА и адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 3, 5, 6, 7, 10 и 11).

6. ЮНФПА солидаризируется с ответом Координационного совета руководителей (КСР) ООН на доклад ([A/73/186/доп. 1](#)) и поддерживает шесть рекомендаций, которые должны быть выполнены отдельно или в составе межучрежденческих механизмов относительно: подготовки уникального общесистемного набора информационных материалов о возможностях партнерских отношений с частным сектором (рекомендация 3); укрепления Сети национальных координаторов частного сектора в плане обмена информацией, распространения передового опыта и поиска инновационных решений для устранения проблем, связанных с партнерскими отношениями с частным сектором (рекомендация 5); создания общей базы данных структур частного сектора, участвующих или заинтересованных в партнерских отношениях с ООН (рекомендация 6); установления общесистемного минимального набора общих стандартов и процедур для эффективного, универсального, стандартизированного и прозрачного выполнения процесса с соблюдением принципа должной осмотрительности (рекомендация 7); создания механизмов многосторонних консультаций и поиска решений на страновом уровне, осуществляемых под руководством координаторов-резидентов (рекомендация 10); координации инновационной партнерской деятельности и ее взаимодействия с частным сектором (рекомендация 11).

В. Обзор механизмов и политик, направленных на устранение конфликтов интересов в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2017/9)

7. В Уставе Организации Объединенных Наций четко сказано, что заинтересованность ООН состоит в том, чтобы отвечать единым преобладающим интересам, которые должны соблюдаться при выполнении обязанностей всеми штатными сотрудниками организации, а также штатными сотрудниками фондов, программ, специализированных агентств и Международного агентства по атомной энергии.

8. Задачи общесистемного обзора относительно конфликтов интересов заключаются в том, чтобы определить степень готовности адекватной нормативной базы для урегулирования личностных и организационных конфликтов интересов; определить используемые механизмы и опыт для разрешения существующих и возможных конфликтов интересов; выявить пробелы и проблемы и предложить решения, приемлемые для организаций системы ООН; проанализировать механизмы внутреннего и межучрежденческого взаимодействия и их влияние при разрешении конфликтов интересов в системе, а также внести предложения для улучшения или укрепления взаимодействия; определить и распространить рекомендации/передовой опыт в разрешении конфликтов интересов на всех этапах.

9. Анализ норм поведения международной гражданской службы и соответствующих организационных юридических инструментов и политик показал, что тема личностного конфликта интересов достаточно широко освещается в теории. При этом организационный конфликт интересов остается неизученной областью, которая в обзоре не была полностью рассмотрена в связи с недостатком информации, предоставленной участвующими организациями.

10. В докладе рекомендовалось, помимо прочего, разработать инструкции для системы ООН. Такие инструкции должны дополняться подтверждением штатных и внештатных сотрудников в том, что они полностью понимают содержание политик, функции и нормы поведения, которые должны соблюдаться ими при выполнении службы. Весь соответствующий персонал должен требовать прохождения обязательной подготовки и другого необходимого обучения на регулярной основе. В докладе указывается, что декларации, раскрывающие финансовую информацию и конфликты интересов, должны рассматриваться как меры, позволяющие организациям уменьшить риски и усилить ответственность сотрудников.

11. Обзор содержит шесть официальных и пять неофициальных рекомендаций, направленных либо на усиление контроля созданных механизмов, либо на представление новых дискуссий на общесистемном уровне на безвозмездной основе. Все шесть официальных рекомендаций имеют отношение к ЮНФПА; две рекомендации адресованы Исполнительному совету (рекомендация 3 и 6) и четыре — Директору-исполнителю (рекомендация 1, 2, 4 и 5).

12. ЮНФПА солидаризируется с ответом КСР на доклад ([A/73/187/доп. 1](#)). ЮНФПА поддерживает картирование наиболее распространенных инцидентов, а также регистрацию рисков возникновения ситуаций, которые приводят организацию к конфликту интересов (рекомендация 1), отмечая при этом, что для таких целей бюро по вопросам этики потребуется использовать специальные ресурсы на организационном и межучрежденческом уровне. Кроме того, ЮНФПА поддерживает обязательное заполнение формы для раскрытия сведений о конфликте интересов в рамках процедур найма (рекомендация 2), отмечая, что процедуры местного и внутреннего трудоустройства могут отличаться, в том числе для штатных и других типов сотрудников. Относительно включения правовых положений, запрещающих штатным и внештатным сотрудникам участвовать в четко определенных областях после прекращения службы в течение ограниченного периода времени (рекомендация 4), ЮНФПА в принципе с этим согласна, отмечая, что подобные положения должны также гарантировать сохранение конфиденциальности личной информации. Относительно подробного отчета Исполнительному совету о раскрытии существующей финансовой информации (рекомендация 3) ЮНФПА отмечает, что он уже выполняется. ЮНФПА намерена поддержать Исполнительный совет в выполнении роли по отслеживанию проблем, связанных с конфликтом интересов (рекомендация 6).

С. Обзор программ стажировок в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2018/1)

13. В резолюции 71/263, пункт 35, Генеральная Ассамблея одобрила программу стажировок и поручила Генеральному секретарю «способствовать достижению задач ООН и накоплению участниками необходимого опыта». Кроме того, в отчете ОИГ утверждены текущая реформа ООН относительно людских ресурсов и доклад Генерального секретаря под названием «Краткий обзор реформы управления людскими ресурсами на период с 2017 по 2018 год» (A/73/372/доп. 1, пункт 94). Предполагается, что реализация реформы, в том числе системы эталонных показателей для проведения инклюзивных стажировок, облегчит достижение задач ООН.

14. В этом исследовании рассматриваются политики и опыт проведения программ стажировок в самых разных организациях системы ООН, а также в других сопоставимых международных организациях. В обзоре выявляются возможности, которые позволят улучшить использование и потенциал программ стажировок. В докладе также представлен ход выполнения программ, а также проблемы, стоящие перед организациями в их усилиях по более эффективному и результативному использованию программ, а также обеспечению инклюзивности путем предоставления равных возможностей всем молодым специалистам с учетом гендерной и географической сбалансированности.

15. Кроме того, в доклад включена система эталонных показателей для использования передового опыта в программах стажировок, которая состоит из четырех разделов: (а) процесс подачи заявок; (б) срок стажировки; (с) прохождение стажировки; и (д) соответствие программ стажировок ценностям ООН. Эталонные показатели были определены на основе информации, полученной в ходе анализа, в котором отражены передовой опыт и меры, способствующие созданию инклюзивных и справедливых программ стажировок как инструмента управления резервом одаренных специалистов, а также средства содействия расширению прав и возможностей молодежи и омоложения состава Секретариата.

16. В докладе сформулированы рекомендации, направленные на укрепление согласованности, эффективности и ответственности в управлении и использовании программ стажировок в системе ООН. Инспекторы отметили, что некоторые рекомендации могут иметь финансовые последствия и признали, что их нужно будет рассматривать в контексте подверженности репутационным рискам.

17. Пять из семи рекомендаций имеют отношение к ЮНФПА; четыре рекомендации адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 2, 3, 5 и 7) и одна — Исполнительному совету (рекомендация 6).

18. ЮНФПА солидаризируется с ответом КСР на доклад ([A/73/377/доп. 1](#)). Что касается системы эталонных показателей (рекомендация 1, адресованная Генеральному секретарю), ЮНФПА оценивает всесторонний характер эталонных показателей, а организация формулирует оговорки, касающиеся согласия со всеми элементами с точки зрения финансовых последствий. При этом ЮНФПА одобряет предлагаемое создание более согласованной программы стажировок (рекомендация 2) и в настоящий момент рассматривает политику по вопросам стажировок, в том числе, насколько это возможно, элементы эталонного показателя передового опыта (рекомендация 3). ЮНФПА частично поддерживает введение комплексного механизма для отслеживания информации, касающейся стажировок (рекомендация 5), признавая, что расширение существующей базы данных для включения прямых и косвенных затрат на данный момент представляется нецелесообразным из-за ограничения ресурсов. ЮНФПА намерена поддержать введение специального целевого фонда с участием многих доноров для содействия программам стажировок, если Исполнительный совет

примет такое решение (рекомендация 6). ЮНФПА поддерживает меры, которые приведут к расширению этнокультурного многообразия и инклюзивности при разработке программ стажировок и уже занимается продвижением подобной программы среди государств-членов и других соответствующих заинтересованных сторон, например, на местных и международных ярмарках вакансий. В то же время ЮНФПА отмечает потребность в ресурсах, которые позволят расширить распространение такой программы (рекомендация 7).

D. Доклад о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в обзоре сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2018/2)

19. Данный обзор проведен по запросу Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюциями 71/244 и 72/237 с целью рассмотрения хода реализации 12 рекомендаций, содержащихся в отчете ОИГ за 2011 год, относительно сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций ([JIU/REP/2011/3](#)). Для реализации этих рекомендаций был достигнут значительный прогресс с 2011 года. Для сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества была предоставлена общесистемная политическая основа и рабочие определения. Большинство подразделений ООН, рассматриваемых в данном обзоре, были созданы специальные группы сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества или основные пункты, действующие в штаб-квартирах в настоящее время. Для повышения согласованности, координации и отчетности о ходе сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в системе ООН были приняты необходимые меры. Почти половиной подразделений, рассматриваемых в отчете, получены целевые ассигнования основного бюджета и внебюджетные ресурсы для инициатив сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества; при этом нехватка ресурсов стала главным препятствием для дальнейшего усиления поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

20. Для сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества было создано правление; по сотрудничеству Юг-Юг был получен портфель Организации Объединенных Наций, а также разработаны и внедрены стратегические рамки ООН на период с 2014 по 2017 год. Для улучшения деятельности Комитета высокого уровня по вопросам сотрудничества Юг-Юг следует продолжать консультации с государствами-членами. Также следует откорректировать правила процедур, инклюзивность и рабочие механизмы Комитета. С целью дальнейшего укрепления ООН по сотрудничеству Юг-Юг приняты необходимые меры. Доклады, подготовленные ООН по сотрудничеству Юг-Юг для Генеральной Ассамблеи и Комитета высокого уровня по вопросам сотрудничества Юг-Юг, можно рационализировать для дальнейшего повышения эффективности ООН по сотрудничеству Юг-Юг.

21. Руководящая и координирующая роль ООН по сотрудничеству Юг-Юг в общесистемном подходе одобрена большинством респондентов опроса, подготовленного Объединенной инспекционной группой для данного обзора. Предложения по улучшению были внесены в сфере мобилизации ресурсов и обмена знаниями. ООН может предоставить дополнительную поддержку и руководство в мобилизации средств, а также разработать стратегию мобилизации ресурсов. Кроме того, ООН может более регулярно и своевременно предоставлять обновленную информацию о новых вариантах сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, в том числе о возможностях финансирования и сотрудничества и более систематическом обмене опытом.

22. В докладе содержатся две рекомендации; ни одна из них не адресована ЮНФПА. При этом, как уже говорилось в замечаниях КСР в докладе ([A/73/311/доп. 1](#)), ЮНФПА

признает, что выполнение этих рекомендаций может иметь положительные последствия в расширении сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

Е. Обзор политик и практик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2018/4)

23. Данный обзор был проведен для оценки политик и практик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях, и обеспечения надлежащей защиты таким сотрудникам. Эта рекомендация совпала с несколькими резонансными делами сигнализирующих о нарушениях сотрудников организаций ООН, которые в последние годы были обнародованы по разным причинам. В докладе оцениваются политики, процессы и процедуры в области защиты от преследований и их реализация в 28 организациях ООН.

24. В ходе обзора было установлено, что из 23 политик в области защиты от преследований, действующих в рассматриваемых организациях, ни одна не соответствует всем требованиям критериев передового опыта. Отмечалось недостаточное выполнение ключевых функций — со стороны руководства, занимающегося вопросами надзора, этики, и омбудсмана, — которые поддерживают реализацию политик в области защиты от преследований, в том числе отсутствие ограничений сроков; двойную ответственность за выполнение обязанностей, связанных с вопросами этики и деятельностью омбудсмана, с другими надзорными или ненадзорными должностями; отсутствие прямой ежегодной отчетности руководящим органам. Созданию отчетов и рассмотрению жалоб на ненадлежащее/противоправное поведение и преследования мешают расхождения в данных; отсутствие ясности в действии механизмов отчетности; задержки на разных этапах расследования и (как результат) дисциплинарные процедуры; отсутствие стандартизированного подхода в рассмотрении дел, связанных с преследованиями. Соответственно, результаты опроса о применении политик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях, с участием около 16 000 респондентов показали низкий уровень удовлетворенности в связи с рассмотрением дел и неполное предоставление сведений, что обусловлено личными опасениями и рисками, а также недоверием к системам, должностным обязанностям и процедурам.

25. Для устранения подобных недоработок авторы отчета рекомендуют законодательным органам создать к 2020 году ряд политик и процедур, которые позволят рассматривать жалобы в отношении административных руководителей, исполняющих обязанности, имеющие ключевую роль в рассмотрении дел, касающихся ненадлежащего/противоправного поведения и преследований, а также регулярно отправлять отчеты о проведенной деятельности руководящим органам. Административные руководители призваны обеспечить целевую подготовку для специалистов, ответственных за решение вопросов, связанных с защитой сотрудников, сигнализирующих о нарушениях. Это позволит соответствующим образом рассматривать жалобы на ненадлежащее/противоправное поведение и преследования; пересматривать политики в отношении защиты от преследований в соответствии с рекомендациями; предоставлять четкие каналы отчетности, механизмы обжалования и стандартные оперативные процедуры для рассмотрения дел, касающихся ненадлежащего/противоправного поведения и преследований.

26. В докладе содержатся 11 рекомендаций, восемь из которых имеют отношение к ЮНФПА. Одна рекомендация адресована Исполнительному совету (рекомендация 1) и семь — Директору-исполнителю (рекомендации 3, 5, 6, 7, 8, 10 и 11).

27. ЮНФПА солидаризируется с ответом КСР ([A/73/665/доп. 1](#)) Относительно отчетности и рассмотрения жалоб в отношении Директора-исполнителя, а также сотрудников других должностей, которые могут быть связаны с потенциальным конфликтом интересов при решении подобных вопросов (рекомендация 1), ЮНФПА отмечает, что [в уставе Управления служб ревизии и расследований](#) (УСРР) ЮНФПА указано, что жалобы в отношении Директора-исполнителя сообщаются Директором, УСРР сообщает их Заместителю Генерального секретаря в Управление служб внутреннего надзора ООН (пункт 53), а жалобы в отношении персонала УСРР сообщаются Директору-исполнителю, который будет консультироваться с Консультативным комитетом по внутреннему надзору (пункт 54). Кроме того, политика ЮНФПА в области защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях, в настоящее время пересматривается, о чем свидетельствуют результаты, приведенные в настоящем докладе (рекомендация 3).

28. ЮНФПА поддерживает создание комплексных инструментов, которые позволят указывать название, способ отправки, место и получателя отчетов о ненадлежащем/противоправном поведении, хотя предупреждает о финансовых и ресурсных последствиях в попытках сократить предлагаемые сроки предоставления отчетов (рекомендация 5). Относительно разработки стандартных оперативных процедур для обеспечения профилактической защиты сотрудников, сигнализирующих о ненадлежащем/противоправном поведении (рекомендация 6), ЮНФПА сочла рекомендацию неясной и выразила сомнение в том, что с помощью одной стандартной оперативной процедуры можно обеспечить защиту от преследований. Что касается стандартных оперативных процедур для рассмотрения дел, связанных с преследованиями (рекомендация 7), ЮНФПА одобряет содержание этой рекомендации (где описаны четкие и стандартизированные процедуры), но ставит под сомнение эффективность создания дополнительных процедур, если имеющиеся уже достаточно ясны и применяются в рамках подробно изложенных политик. Относительно использования анонимных, используемых на всех рабочих языках, доступных для всех и широко распространенных каналов (рекомендация 8), ЮНФПА отмечает, что такой [механизм функционирует](#) на веб-сайтах организации (в корпоративной и страновой версии) на пяти из шести официальных языков ООН. В плане обеспечения подготовки по вопросам применения политик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях, а также компетентного рассмотрения жалоб на ненадлежащее/противоправное поведение и преследования (рекомендация 10) ЮНФПА признает такую необходимость, особенно при обеспечении подготовки для развития навыков межличностного общения, например, в области урегулирования конфликтов и налаживания коллективной работы. Относительно глобальных опросов персонала ЮНФПА отмечает, что в течение последних восьми лет организация проводила подобные двухгодичные опросы, в том числе те, которые затрагивали проблемы ответственности и этики (рекомендация 11).

Е. Возможности для повышения эффективности и результативности в области административного вспомогательного обслуживания путем укрепления межучрежденческого сотрудничества (JIU/REP/2018/5)

29. Цели этого обзора: (а) выяснить, какие меры, по мнению представителей организаций, должны быть реализованы к Повестке дня на период до 2030 года относительно предоставления упрощенного и единого административного вспомогательного обслуживания; (б) оценить объем ресурсов, выделяемых на предоставление административного вспомогательного обслуживания в целом и на страновом уровне; (с) извлечь уроки, которые должны проинформировать будущие договоренности о сотрудничестве в области административного вспомогательного обслуживания на страновом уровне, с особым упором на использование стратегии коммерческих операций и единых центров обслуживания на страновом уровне;

(d) оценить взаимосвязь механизмов административного вспомогательного обслуживания на страновом, глобальном и региональном уровнях; (e) оценить перспективы использования существующих мандатов и возможностей в системе ООН для предоставления административной поддержки; (f) оценить возможности, создаваемые взаимным признанием политик и процедур в качестве стратегии для достижения эффективности; (g) проанализировать требования в отношении управления, руководства и прозрачности с целью предоставления эффективного административного вспомогательного обслуживания.

30. В докладе указывается, что применение действующей практики параллельных административных структур, особенно на страновом уровне, связано с лишними затратами. И хотя консолидация вспомогательного обслуживания на страновом уровне уже давно действует, фактические достижения достаточно скромны. Такие инициативы, как «Единство действий» и «Стратегия коммерческих операций» не принесли желаемых результатов относительно общих коммерческих операций.

31. В ходе обзора было установлено, что бюрократические барьеры по-прежнему препятствуют взаимодействию, что взаимное признание политик и процедур еще не до конца отработано, что межучрежденческие механизмы, направленные на поддержку общих коммерческих операций, требуют пересмотра и что участникам страновых групп ООН не удастся достичь прогресса такими же темпами.

32. Из-за пробелов в данных в ходе обзора было обнаружено, что точно планировать затраты на общие коммерческие операции невозможно. Тем не менее, масштаб возможности оценивается как крайне важный и требующий достижения; согласно представленной в обзоре оценке он составляет 10–15 процентов от текущих расходов, или около 300–500 млн долл. В докладе, однако, подчеркивается, что сложность расширения общих коммерческих операций не следует недооценивать. Поэтому повышение эффективности хоть и может быть значительным, но для его реализации потребуются постоянные усилия, время и инвестиции.

33. В докладе делается вывод о том, что значительная эффективность может быть достигнута посредством межучрежденческого взаимодействия при предоставлении административного вспомогательного обслуживания.

34. В докладе подчеркивается необходимость определить для начала объемы ресурсов, выделяемые для выполнения функций административной поддержки, независимо от источника финансирования, затем установить способы, необходимые для определения эффективности, и разработать оценочные показатели, которые позволят повысить и открыто публиковать результаты работы. По итогам обзора было рекомендовано создать доску объявлений или форум совместного обслуживания для подготовки экономического обоснования и оперативных мероприятий в рамках глобального совместного обслуживания. В целях консолидации обслуживания было также рекомендовано принять меры, которые позволят преодолеть бюрократические барьеры посредством использования механизмов хостинга. Поскольку более 75 процентов административных сотрудников и затрат на страновом уровне приходится на пять организаций (Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНФПА, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная продовольственная программа (ВПП)), по итогам обзора было рекомендовано, чтобы эти организации разработали консолидированные механизмы.

35. Доклад содержит 10 рекомендаций, шесть из которых имеют отношение к ЮНФПА: один адресован Исполнительному совету (рекомендация 2) и пять — Директору-исполнителю (рекомендации 1, 4, 5, 6 и 7).

36. ЮНФПА солидаризируется с ответом КСР ([A/74/71/доп. 1](#)). ЮНФПА поддерживает и, в рамках инициатив ООН, связанных с реформами, принимает участие в точном определении объемов ресурсов, выделяемых на административное вспомогательное обслуживание (рекомендация 1). ЮНФПА поддерживает разработку значимых оценочных и целевых показателей, которые будут открыто публиковаться, что позволит повысить качество и стоимость обслуживания (рекомендация 2). Относительно тестирования модели, по которой единое агентство будет предоставлять услуги хостинга другим агентствам (рекомендация 4), ЮНФПА поддерживает эту рекомендацию при условии разработки надлежащего анализа затрат и выгод и значимых оценочных показателей. При этом ЮНФПА отмечает, что рекомендация могла бы быть более конкретной (например, обслуживание, обусловленное местной спецификой вместо обслуживания, не обусловленного местной спецификой) и что для стимулирования конкуренции следует рассмотреть внешние подразделения в качестве возможных альтернатив. Относительно группы, состоящей из пяти организаций, которая должна сформулировать предложение для консолидированных административных механизмов с учетом специфики стран (рекомендация 5), ЮНФПА принимает в деятельности группы активное участие, стимулируя включение представителей небольших и средних организаций и удовлетворяя разнообразные потребности в операционной деятельности. С точки зрения организации как получателя услуг ЮНФПА предупреждает, что использование более ограниченного набора услуг в разбивке по странам (рекомендация 6) создаст высокую вероятность того, что ожидаемая экономия не будет достигнута, а сложность и затраты на административное вспомогательное обслуживание возрастут, при этом придется поддерживать структуру «внеплановых» услуг и оплачивать «плановые». Относительно способов применения процедуры взаимного признания (рекомендация 7) ЮНФПА, являясь участником декларации о взаимном признании на высоком уровне, подписанной несколькими организациями ООН, считает, что применение этой процедуры приведет к дополнительной гармонизации в долгосрочной перспективе, но признает, что в краткосрочной перспективе это может вызвать сложность и расходы ввиду различий политик и практик, применяемых организациями. Хотя это не адресовано к ЮНФПА само по себе, организация поддерживает обзор межучрежденческих механизмов общих коммерческих операций, которые позволят более четко определить меры на глобальном и страновом уровне, улучшить установление приоритетов и методы работы, способствующие достижению результатов.

G. Расширение доступности для людей с инвалидностью на конференции и совещания системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2018/6)²

37. В обзоре было определено текущее положение доступности для людей с инвалидностью на конференции и совещания системы Организации Объединенных Наций, с учетом большого объема совещаний, организованных подразделениями системы ООН, и необходимости обеспечить возможности для людей с инвалидностью (составляющих около 15 процентов населения мира) принимать полноценное участие в процессах принятия решений на государственном уровне.

38. В ходе обзора было обнаружено, что в большинстве специализированных агентств отсутствуют законодательные мандаты для решения вопросов доступности, что официальная целевая политика в области доступности разработана только в трех подразделениях и что международные стандарты доступности не используются в масштабах всей системы. При этом в нескольких организациях были созданы руководящие принципы по вопросам доступности, которые можно было применять для разработки политик и эталонных показателей. Из-за этого большинство организаций не

² В соответствии с замечаниями КСР, которые были недоступны на момент подготовки настоящего доклада.

предоставляло основную часть информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и других услуг, которые бы повысили доступность совещаний и конференций. Сотрудники отделений на местах значительно отстают от своих коллег из штаб-квартир в предоставлении доступных услуг, при этом контроль предоставления доступных услуг в других местах должным образом не выполняется.

39. Для устранения подобных недоработок в обзоре обозначены меры, в числе которых: создание основных пунктов предоставления доступности; разработка стандартных операционных процедур для осуществления оперативной деятельности, связанной с предоставлением доступности; более тщательный учет расходов, связанных с предоставлением доступности; заблаговременное распространение информации о совещаниях и получение обратной связи об удовлетворенности пользователей; создание и использование центров предоставления доступности; более активное использование инструментов ИКТ; проведение оценок об уровне доступности; включение аспектов, касающихся доступности, в процессы закупочной деятельности; более активное использование механизмов межучрежденческой и внутриучрежденческой координации для обмена передовым опытом; обеспечение подготовки кадров, связанной с учетом интересов инвалидов и вопросами предоставления доступности; включение вопросов, связанных с предоставлением доступности, в опросы персонала; улучшение сбора данных и создание ключевых оценочных показателей по вопросам предоставления доступности; предоставление законодательным органам периодических докладов о состоянии доступности, а также участие надзорных органов в контроле и оценке состояния доступности; включение вопросов учета интересов инвалидов и предоставления доступности в работу организаций системы Организации Объединенных Наций.

40. Доклад содержит 10 рекомендаций, девять из которых адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 1–9) и одна — Исполнительному совету (рекомендация 10). Кроме того, в отчет также включены несколько неофициальных рекомендаций, в которых приводятся предложения по дальнейшему улучшению.

41. В целом ЮНФПА поддерживает рекомендации, выполняемые по этому вопросу. Вместо создания целевой политики по вопросам доступности лиц с инвалидностью на конференции и совещания (рекомендация 1) ЮНФПА отмечает, что в этом случае оправдан комплексный подход в отношении этих лиц. Он должен включать требования доступности, четко указанные в приглашениях о проведении основных конференций за пределами организаций системы ООН (рекомендация 2); создание специального основного пункта (рекомендация 3); разработку стандартных операционных процедур (рекомендация 4); повышение доступности объектов, а также регистрации и справочной информации до, во время и после проведения конференции (рекомендация 5); предоставление возможности дистанционного участия (рекомендация 6); проведение периодических оценок доступности объектов и ИКТ в консультации с организациями лиц с инвалидностью (рекомендация 7); включение проверок и/или требований доступности в руководящие принципы закупочной деятельности (рекомендация 8). Относительно разработки специальной подготовки посредством соответствующих межучрежденческих механизмов (рекомендация 9) ЮНФПА одобряет эту инициативу и намерена принимать участие в межучрежденческой деятельности. ЮНФПА окажет поддержку Исполнительному совету, если им будет принято решение включить в повестку дня обзор периодических докладов о состоянии доступности объектов конференций и совещаний для лиц с инвалидностью (рекомендация 10).

III. Положение дел ЮНФПА с выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы

42. В соответствии с резолюцией 60/258 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, предусматривающей расширение Объединенной инспекционной группой диалога с участвующими организациями для более эффективного осуществления рекомендаций Группы, ОИГ запросила информацию о последующей деятельности по результатам выполнения рекомендаций, вынесенных в течение 2016 и 2017 года. В Приложениях 2 и 3 настоящего доклада представлена обновленная информация о ходе выполнения этих рекомендаций.

43. Из 46 рекомендаций, вынесенных ОИГ в докладах за 2016 год и имеющих отношение к ЮНФПА, 8 рекомендаций (17 %) не были приняты или находятся на рассмотрении, 14 рекомендаций (30 %) были выполнены и 24 рекомендации (53 %) находятся в работе или их выполнение планируется начать.³

44. Аналогичным образом, из 42 рекомендаций, относящихся к ЮНФПА и вынесенных в докладах за 2017 год, 21 рекомендация (50 %) не была принята или находится на рассмотрении, 3 рекомендации (7 %) были выполнены и 18 рекомендаций (43 %) находятся в работе или их выполнение планируется начать. Дополнительные сведения представлены в веб-системе контроля ОИГ, доступной для государств-членов.

45. ЮНФПА намерена принять последующие меры по выполнению остальных рекомендаций, относящихся к ЮНФПА, и продолжить участие в различных инициативах ОИГ в будущем.

³ Данные, полученные по состоянию на конец января 2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Обзор докладов, записок и писем руководству, включенных в настоящий доклад и имеющих отношение к ЮНФПА

Ссылка на доклад	Название доклада	Общее число рекомендаций	В адрес ЮНФПА	Из которых в адрес Исполнительного совета
JIU/REP/2017/8	Партнерские отношения системы Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	12	6	—
JIU/REP/2017/9	Обзор механизмов и политик, направленных на устранение конфликтов интересов в системе Организации Объединенных Наций	6	6	2
JIU/REP/2018/1	Обзор программ стажировок в системе Организации Объединенных Наций	7	5	1
JIU/REP/2018/2	Доклад о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в обзоре сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/3)	2	0	0
JIU/REP/2018/4	Обзор политик и практик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях в организациях системы Организации Объединенных Наций	11	8	1
JIU/REP/2018/5	Возможности для повышения эффективности и результативности в области административного вспомогательного обслуживания путем укрепления межучрежденческого сотрудничества	10	6	1
JIU/REP/2018/6	Расширение доступности для людей с инвалидностью на конференции и совещания системы Организации Объединенных Наций	10	10	1
Общее число за 2018 год		58	41	6

Следующий доклад ОИГ за 2018 год не имеет отношение к ЮНФПА:

JIU/REP/2018/3 — Обзор управления и администрации в Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Статус реализации рекомендаций ОИГ за 2017 год по состоянию на 31 января 2019 г.

Ссылка на доклад	Название доклада	Общее число рекомендаций	В адрес ЮНФПА	В адрес руководящих органов	Статус реализации рекомендаций в адрес ЮНФПА			
					Не принято	На рассмотрении	Выполнено	В работе
JIU/REP/2017/2	Донорская оценка организаций системы Организации Объединенных Наций	6	6	3	0	3	0	3
JIU/REP/2017/3	Обзор политик в отношении норм проезда воздушным транспортом в системе Организации Объединенных Наций: повышение эффективности, экономии и гармонизации	9	4	1	0	0	2	2
JIU/REP/2017/5	Результаты обзора последующей деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в рамках докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы	7	5	1	0	5	0	0
JIU/REP/2017/6	Управление, ориентированное на результаты, в системе развития Организации Объединенных Наций: анализ выполнения и эффективность политики	7	6	1	0	0	0	6
JIU/REP/2017/7	Обзор требований о представлении отчетности донорам в системе Организации Объединенных Наций	7	7	2	0	2	0	5
JIU/REP/2017/8	Партнерские отношения системы Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	12	6	0	0	5	0	1
JIU/REP/2017/9	Обзор механизмов и политик, направленных на устранение конфликтов интересов в системе Организации Объединенных Наций	6	6	2	0	6	0	0
JIU/NOTE/2017/1	Ориентированное на результаты управление в системе развития Организации Объединенных Наций; описание высокоэффективной модели зрелости с целью управления и достижения результатов; система эталонных показателей, этапы развития и достижения результатов (JIU/NOTE/2017/1)	2	2	0	0	0	0	2
Общее число за 2017 год		56	42	10	0	21	2	19

Следующие доклады ОИГ за 2017 год не имеют отношение к ЮНФПА:

JIU/REP/2017/1 — Обзор управления и администрации в Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС);

JIU/REP/2017/4 — Обзор управления и администрации во Всемирном почтовом союзе (ВПС)

Примечание. Записки и письма руководству, в ответ на которые не были направлены рекомендации Директору-исполнителю, исключены из приведенного выше перечня. Доклады за 2017 год, рассмотренные в данном докладе Исполнительным советом, включены в соответствующую ежегодную таблицу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Статус реализации рекомендаций ОИГ за 2016 год по состоянию на 31 января 2019 г.

Ссылка на доклад	Название доклада	Общее число рекомендаций	В адрес ЮНФПА	В адрес руководящих органов	Статус реализации рекомендаций в адрес ЮНФПА			
					Не принято	На рассмотрении	Реализовано	В работе
JIU/REP/2016/2	Подготовка планов замены сотрудников в организациях системы Организации Объединенных Наций (*)	4	4	1	0	1	0	3
JIU/REP/2016/4	Предупреждение, выявление и реагирование на мошенничество в организациях системы Организации Объединенных Наций (*)	16	16	1	0	1	8	7
JIU/REP/2016/5	Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала с целью проведения статистического анализа и сбора данных, которые помогут достичь целей, стоящих перед группами по управленческому развитию, а также других целей, согласованных на международном уровне	5	1	0	0	1	0	0
JIU/REP/2016/6	Мета-оценка и синтез оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания проблеме искоренения бедности	5	1	0	0	0	0	1
JIU/REP/2016/7	Всесторонний обзор поддержки системой Организации Объединенных Наций небольших островных развивающихся государств: окончательные заключения	9	8	7	0	4	0	4
JIU/REP/2016/8	Состояние выполнения внутренней аудиторской проверки в системе Организации Объединенных Наций	9	5	2	0	0	5	0
JIU/REP/2016/9	Обеспечение безопасности и охраны в системе Организации Объединенных Наций	8	4	0	1	0	0	3
JIU/REP/2016/10	Управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций	7	3	0	0	0	1	2
Общее число за 2016 год		63	42	11	1	7	14	24

Доклад ОИГ, представленный в 2016 году и не имеющий отношение к ЮНФПА:

JIU/REP/2016/1 — Обзор управления и администрации в Международном союзе электросвязи (МСЭ)

Примечание. Доклады, записки и письма руководству, в ответ на которые не были направлены рекомендации Директору-исполнителю или Исполнительному совету, исключены из приведенного выше перечня.

(*) В том числе рекомендации, адресованные Координационному совету руководителей (КСР), которые были сочтены имеющими к нему отношение и включены в общее число.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Обзор соответствующих рекомендаций Объединенной инспекционной группы для
рассмотрения Исполнительным советом в 2018 г.

Рекомендации	Замечания руководства
JIU/REP/2017/9 — Обзор механизмов и политик, направленных на устранение конфликтов интересов в системе Организации Объединенных Наций	
№ 3: руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к административным руководителям организаций с просьбой подготовить подробный доклад о программах раскрытия существующей финансовой информации и предложить внести изменения в обоснование и содержание этих программ, которые необходимы для повышения их эффективности.	ЮНФПА отмечает, что эта рекомендация уже применяется.
№ 6: руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций при выполнении надзора за структурой отчетности соответствующих организаций следует регулярно отслеживать проблемы, связанные с конфликтом интересов, в том числе обновленную информацию о соответствующих политиках, административных инструментах и механизмах.	ЮНФПА намерена поддержать Исполнительный совет в выполнении ее роли по отслеживанию проблем, связанных с конфликтом интересов.
JIU/REP/2018/1 — Обзор программ стажировок в системе Организации Объединенных Наций	
№ 6: законодательным и/или руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует утвердить создание специальных целевых фондов с участием многих доноров, что позволит объявить о добровольных взносах, содействовать программам стажировок и обращаться к административным руководителям с просьбой рассмотреть предложения о других подходящих инновационных механизмах получения добровольных взносов, без ограничений относительно критериев выбора.	ЮНФПА поддержит создание специальных целевых фондов с участием многих доноров для содействия программам стажировок, если Исполнительный совет примет такое решение.
(JIU/REP/2018/4) — Обзор политик и практик в отношении защиты сотрудников, сигнализирующих о нарушениях в организациях системы Организации Объединенных Наций	

<p>№ 1: законодательным органам следует принять к 2020 году меры, которые позволят определить для политик по вопросам ненадлежащего/противоправного поведения и преследований подходящие каналы и условия, например, создание независимых надзорных комитетов по информированию и расследованию жалоб в отношении административных руководителей организаций, а также в отношении лиц других должностей, из-за которых может возникнуть конфликт интересов при рассмотрении подобных вопросов.</p>	<p>ЮНФПА отмечает, что в уставе Управления служб ревизии и расследований (УСРР) ЮНФПА указано, что жалобы в отношении Директора-исполнителя сообщаются Директором, УСРР сообщает их Заместителю Генерального секретаря в Управление служб внутреннего надзора ООН (пункт 53), а жалобы в отношении персонала УСРР сообщаются Директору-исполнителю, который будет консультироваться с Консультативным комитетом по внутреннему надзору (пункт 54).</p>
<p>(JIU/REP/2018/5) — Возможности для повышения эффективности и результативности в области административного вспомогательного обслуживания путем укрепления межучрежденческого сотрудничества</p>	
<p>№ 2: законодательным органам следует обратиться к административным руководителям организаций с просьбой разработать оценочные и целевые показатели, которые позволят улучшить предоставление административного вспомогательного обслуживания и открыто публиковать результаты.</p>	<p>ЮНФПА поддерживает разработку оценочных и целевых показателей, которые будут открыто публиковаться, что позволит повысить качество и стоимость обслуживания.</p>
<p>JIU/REP/2018/6 — Расширение доступности для людей с инвалидностью на конференции и совещания системы Организации Объединенных Наций</p>	
<p>№ 10: законодательным органам системы Организации Объединенных Наций следует включать в повестки дня обзор отправляемым им периодических докладов о состоянии доступности для лиц с инвалидностью объектов и услуг, предлагаемых на конференциях и совещаниях, в том числе докладов о ходе выполнения действий, направленных на устранение недоработок, связанных с доступностью.</p>	<p>ЮНФПА окажет поддержку Исполнительному совету, если им будет принято решение включить в повестку дня обзор периодических докладов о состоянии доступности объектов конференций и совещаний для лиц с инвалидностью.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Программа работы Объединенной инспекционной группы на 2019 год применительно к ЮНФПА

1. Руководствуясь общесистемными консультациями и предложениями, Объединенная инспекционная группа определила восемь новых тем для своей программы работы на 2019 год, представленной на заседании Генеральной Ассамблеи вместе с [докладом на 2018 год](#).

2. Для ЮНФПА представляют интерес шесть общесистемных тем, указанных в таблице ниже, и именно им будет обеспечиваться активная поддержка.

Пункт повестки дня	Название	Тип
1.	Обзор политик и современной практики аутсорсинга услуг в организациях системы Организации Объединенных Наций (A.443)	В масштабах всей системы
2.	Обзор программ обмена сотрудниками и аналогичные меры для повышения межучрежденческой мобильности в организациях системы Организации Объединенных Наций (A.444)	В масштабах всей системы
3.	Многоязычие в системе Организации Объединенных Наций (A.445)	В масштабах всей системы
4.	Политики, программы и платформы для поддержки обучения в системе Организации Объединенных Наций (A.446)	В масштабах всей системы
5.	Общие помещения Организации Объединенных Наций: действующая практика и будущие потребности (A.448)	В масштабах всей системы
6.	Обзор статуса и реализации механизма общеорганизационного управления рисками в организациях системы Организации Объединенных Наций (A.449)	В масштабах всей системы