



**Исполнительный совет
Программа развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
12 November 2018
Russian
Original: English

Первая очередная сессия в 2019 году
21–25 января 2019 г., Нью-Йорк
Пункт 4 предварительной повестки дня
ЮНФПА — Оценка

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Политика в области оценки

Резюме

Пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки была разработана в соответствии с решением Исполнительного совета 2018/11 и является результатом продолжительных консультаций с ключевыми заинтересованными лицами. Данная политика основывается на резолюции Генеральной Ассамблеи 71/243 о четырехгодичном комплексном обзоре политики и стратегическом плане ЮНФПА на 2018–2021 гг., а также согласуется с нормами и стандартами, разработанными Группой оценки Организации Объединенных Наций в 2016 году. В ней рассматриваются принципы и процедуры оценки; устанавливаются роли и обязанности; описывается вклад в развитие общесистемных оценок и расширение национального потенциала для проведения оценок; определяются требования к человеческим и финансовым ресурсам; в завершающей части имеется примечание касательно реализации, отчетности и будущего изучения данной политики.

Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает в письменном виде утвердить политику в области оценки на 2019 год.

* Переиздано по техническим причинам 16 января 2019 года.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Обзор.....	3
А. Цель и сфера применения политики в области оценки	3
В. Обоснование пересмотра политики	3
II. Определения.....	4
III. Принципы и нормы.....	6
IV. Роли и обязанности.....	9
V. Процедуры оценки.....	13
А. Планирование оценки.....	13
В. Область применения оценок.....	14
С. Управление и проведение оценок	14
D. Действия руководства по результатам оценки.....	15
VI. Обеспечение и оценка качества.....	16
VII. Расширение сферы применения оценок.....	16
VIII. Общесистемная оценка и партнерство.....	17
IX. Партнерство, направленное на расширение национального потенциала для проведения оценок.....	18
X. Ресурсы	19
А. Людские ресурсы	19
В. Финансовые ресурсы	20
XI. Реализация, отчетность и проверка	20
XII. Рекомендация	20

I. Обзор

A. Цель и сфера применения политики в области оценки

1. Политика в области оценки позволяет задать цель и использовать оценку в ЮНФПА, предлагает определения, принципы и нормы, устанавливает роли и обязанности в области оценки. Данная политика предоставляет персоналу и партнерам ЮНФПА рекомендации относительно требований к проведению и использованию оценок в рамках организации. Данная политика распространяется на все уровни организации.

2. Политика в области оценки служит миссии ЮНФПА, как изложено в стратегическом плане, и согласуется с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию 1994 года. Данная политика поддерживает развитие культуры оценки с целью повышения эффективности работы, непрерывного обучения и укрепления ответственности.

3. Данная политика согласуется с Уставом Организации Объединенных Наций¹ гуманитарными принципами² и ориентирована на соблюдение прав человека и гендерного равенства. Ее появление обусловлено потребностью в серьезных, своевременных и надежных оценочных данных в поддержку достижений в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Политика также отвечает требованиям Четырехгодичного комплексного обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций (QСPR), принятого в 2016 году.³ И наконец, политика поддерживает усилия, направленные на дальнейшее укрепление и расширение национального потенциала для проведения оценок в соответствии с резолюцией 69/237 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН).

4. Данная политика руководствуется нормами и стандартами, принятыми Группой оценки Организации Объединенных Наций (ГО ООН) и международными практиками оценки, включая оценку гуманитарной помощи. Эти нормы и практики обеспечивают независимость, непредвзятость, достоверность и практическую пользу оценки, а также полное включение заинтересованных лиц в прозрачный оценочный процесс.

5. Кроме того, данная политика согласуется с Политикой надзора ЮНФПА,⁴ направленной на поддержание добросовестного управления и создание в ЮНФПА необходимых условий для подотчетности и прозрачности, а также обеспечивает полноценную деятельность ЮНФПА в ходе непрерывного повышения эффективности работы.

B. Обоснование пересмотра политики

6. С момента письменного утверждения политики в области оценки в 2013 г. значительно изменились условия ведения деятельности организации. Условия, в которых проводилась оценка, изменились в связи с широкомасштабными мировыми соглашениями, включая также соглашения об устойчивом развитии (Повестка дня до 2030 г.); соглашения о снижении риска стихийных бедствий (Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг.); соглашения об изменении климата (Парижское соглашение, принятое в ходе Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата); и соглашения о финансировании развития (Программа действий в рамках Третьей международной конференции по

1 ООН, Устав ООН, 24 октября 1945, Глава IX, ст. 55 с.

2 Резолюции 46/182 и 58/114 Генеральной Ассамблеи.

3 Резолюция 71/243 Генеральной Ассамблеи.

4 Политика контроля ЮНФПА (DP/FP/2015/2), январь 2015 г.

финансированию развития в Аддис-Абебе). В четырехгодичном комплексном обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций 2016 г. подчеркивается важность укрепления национального потенциала для проведения оценки, а также совместных и общесистемных оценок Организации Объединенных Наций. Кроме того, резолюция ГА ООН 2018 г. о перестраивании системы развития Организации Объединенных Наций в контексте QCPR подчеркивает необходимость улучшения мониторинга и создания отчетности с общесистемными результатами. Политика также приветствует укрепление мер по проведению независимой общесистемной оценки со стороны Генерального секретаря, включая меры по расширению уже имеющегося потенциала. Наряду с работой по укреплению системы оказания гуманитарной помощи и реформированию повестки дня касательно перестраивания системы развития Организации Объединенных Наций в этих резолюциях и соглашениях отмечаются ключевые направления для расширения сферы применения, поиска новых подходов и развития оценки.

7. Нормы и стандарты оценки, а также связанные с ними методы и подходы непрерывно улучшаются для того, чтобы отвечать постоянно возникающим новым потребностям. Политика в области оценки содержит обновленные нормы и стандарты, принятые в 2016 г. Группой оценки Организации Объединенных Наций (ГО ООН), а также стандарты оценки гуманитарной помощи. Кроме того, она максимально согласуется с последними политиками в области оценки учреждений Организации Объединенных Наций.

8. В 2017–2018 гг. ЮНФПА выполнил независимый внешний стратегический обзор функции оценки, как это было предусмотрено его политикой в области оценки. В ходе обзора был сделан вывод о том, что политика в области оценки характеризуется принципиальной целесообразностью, при этом также подчеркивалось, что политика требует обновления для того, чтобы, помимо прочего, она могла согласовываться со внутренними стратегическими программами, включая стратегический план ЮНФПА, а также международные нормативы и стратегические инструменты.

II. Определения

9. Функция оценки ЮНФПА служит достижению трех главных целей: Во-первых, она призвана продемонстрировать подотчетность перед заинтересованными сторонами в отношении достигнутых результатов. Во-вторых, она должна содействовать процессу принятия эмпирически обоснованных решений: оценки, ориентированные на применение (что увеличивает ценность и сферу применения оценок), предоставляют достоверную информацию для поддержки руководства в процессе принятия решений, касающихся планирования, составления бюджета, реализации и создания отчетности, а также улучшения политик и программ. И в третьих, она должна обеспечить передачу важного практического опыта организациям, тем самым расширяя уже имеющийся опыт относительно того, как ускорить реализацию Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию. В частности, оценка позволяет получить важный практический опыт в отношении наиболее эффективных методов содействия сексуальному и репродуктивному здоровью, защиты репродуктивных прав, а также того, насколько эффективно ЮНФПА способствует реализации Целей устойчивого развития.

10. ЮНФПА использует определение оценки, принятое ГО ООН: «Оценка — это максимально систематизированный и непредвзятый анализ деятельности, проекта, программы, стратегии, политики, темы, тезиса, сектора, оперативной зоны или институциональной деятельности. В ходе оценки анализируется уровень достижения как ожидаемых, так и неожиданных результатов путем изучения последовательности результатов, процессов, контекстуальных факторов и причинно-следственной связи с использованием определенных критериев, таких как актуальность, рациональность, эффективность, влияние и устойчивость. В ходе оценки должна предоставляться

достоверная и полезная информация, основанная на фактических данных, которая обеспечивает своевременное включение полученных в ходе оценки результатов, рекомендаций и практического опыта в процесс принятия решений организациями и заинтересованными лицами.»⁵

11. Согласно Политике контроля ЮНФПА (DP/FPA/2015/2), функция оценки четко отделена от других функций контроля, таких, например, как аудит или расследование.

12. Оценки ЮНФПА в отношении деятельности, финансируемой как из регулярных, так и из других источников, можно разбить на две категории:

- (a) Централизованные оценки, которые организуются независимым Управлением оценки. Эти оценки проводятся внешними независимыми экспертами по оценке. При этом независимое Управление оценки может принять решение о проведении отдельных расследований со своей стороны. Централизованные оценки выполняются для анализа общеорганизационных проблем стратегической важности, которые помогают в достижении целей в рамках стратегического плана и касаются успешности развития и повышения эффективности работы организации. Централизованные оценки ориентированы на стратегические аспекты или поиск решения проблем, существующих в масштабах всей организации. Чтобы в полном объеме изучить общеорганизационные проблемы стратегической важности, как минимум одна оценка будет сфокусирована на каждом результате стратегического плана во время цикла его реализации. Результаты централизованных оценок предоставляются Исполнительному совету.
- (b) Децентрализованные оценки государственных, региональных и глобальных программ управляются оперативным подразделением, ответственным за конкретную программу, которая подвергается оценке. Они проводятся независимыми, внешними экспертами по оценке, прошедшими предварительный отбор в независимом Управлении оценки. Децентрализованные оценки являются ключевыми источниками данных для централизованных оценок, а также оценок Рамочных программ Организации Объединённых Наций по оказанию помощи в целях развития. Для обеспечения максимально высокой степени качества и достоверности децентрализованных оценок страновых программ, независимое Управление оценки утверждает свой круг введения.

13. ЮНФПА всецело заинтересовано в поддержании механизмов независимой общесистемной оценки, а также совместных оценок при участии других учреждений Организации Объединённых Наций как на централизованном, так и на децентрализованном уровне. Оценки проектов, запрошенные донорами, должны соответствовать данной политике.

14. Приведенные ниже в порядке приоритетности критерии и вопросы определяют выбор централизованных и децентрализованных оценок:

- (a) Стратегическая значимость объекта. (i) Охватывает ли оценка общеорганизационные проблемы стратегической важности, которые могут ускорить реализацию стратегического плана? (ii) Имеет ли объект оценки социально-экономическую или политическую значимость? (iii) Включен ли объект оценки в ежегодные приоритеты ЮНФПА? (iv) Является ли объект оценки приоритетом для ЮНФПА в конкретном географическом регионе, где имеются, например, высокие показатели материнской смертности, низкие показатели использования противозачаточных средств или высокие показатели беременности в подростковом возрасте?
- (b) Риск, связанный с объектом. Существуют ли политические, экономические, финансовые, структурные или организационные факторы, представляющие

⁵ Группа оценки Организации Объединённых Наций: Нормы и стандарты оценки (2016 г.)

потенциальный риск для достижения результатов или требующие дополнительных подтверждающих данных в процессе принятия решений руководством?

- (c) Потенциал для общесистемных или совместных оценок рамочных программ Организации Объединённых Наций по оказанию помощи в целях развития. Предоставляется ли возможность проведения оценки совместно с партнерами (страновые группы Организации Объединённых Наций, национальные правительства, доноры и др.), и способствует ли оценка рамочных программ Организации Объединённых Наций по оказанию помощи в целях развития недопущению дублирования действий и улучшению координации работы?
- (d) Значительные инвестиции. Считается ли объект значительным применительно к портфолио видов деятельности ЮНФПА?
- (e) Возможность внедрения оценки. (i) Является ли возможность оценки мероприятий достаточной для проведения всестороннего исследования, в ходе которого могут быть получены достоверные результаты, рекомендации и практический опыт? (ii) Имеет ли уполномоченный орган (независимое Управление оценки, региональное или страновое отделение) ресурсы для проведения или управления высококачественной оценкой в течение указанного периода времени?
- (f) Потенциал для повторения и масштабирования мероприятий. (i) Может ли быть получена информация в ходе оценки, которая поможет выявить факторы, необходимые для успешного проведения мероприятий и определения возможности их повторного проведения и масштабирования? (ii) Является ли мероприятие пилотной и/или инновационной программой?
- (g) Пробелы в знаниях. Поможет ли оценка заполнить критически важные пробелы в знаниях, связанные с тематической направленностью ЮНФПА?
- (h) Официальные обязательства перед заинтересованными лицами. (i) Требуют ли заинтересованные лица проведения оценки (например, через требования доноров при совместном финансировании или через стран-партнеров, запрашивающих оценку с целью проинформировать государственные программы)? (ii) Может ли запрос на проведение оценки быть удовлетворен путем проведения уже запланированной оценки?

III. Принципы и нормы

15. Руководящие принципы оценки в ЮНФПА вытекают из решений, принимаемых Генеральной Ассамблеей, а также являются результатом деятельности Исполнительного совета и исполнительного руководства, ориентированной на формирование культуры оценки. Эти принципы также проистекают из норм и стандартов, установленных Группой оценки Организации Объединённых Наций и кодексом поведения в отношении оценки. К этим принципам можно отнести следующие:

- (a) Планирование и проведение оценок осуществляется для упрочнения национальной ответственности и лидерства в процессах оценки как со стороны правообладателей, так и со стороны носителей обязательств. Они выполняются с целью укрепления национального потенциала для проведения оценок и повышения доли участия национальных партнеров, включая бенефициаров, за счет инклюзивных и совместных подходов в соответствии с принципами эффективной поддержки, и, в частности, с принципами национальной ответственности и взаимной подотчетности;
- (b) В ходе оценок соблюдаются такие универсальные ценности, как равенство, справедливость, гендерное равенство и уважение многообразия. *Инструкции ГО*

ООН по соблюдению прав человека и гендерного равенства в процессе оценки также являются частью данного руководящего принципа;

- (c) Оценки позволяют получить данные для «управления, нацеленного на результат» за счет анализа степени эффективности работы ЮНФПА в отношении: (i) получения результатов в сферах его деятельности, включая гуманитарную помощь и работу в нестабильных условиях, и (ii) повышения результативности в рамках повестки дня Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и Целей устойчивого развития. Оценки зависят от качества планирования программ, которое способствует получению точных и поддающихся контролю и анализу результатов. Выработка данных в ходе оценки позволяет руководству быть лучше информированным и принимать более оптимальные решения.
 - (d) Руководство следит за тем, чтобы оценка оставалась неотъемлемой частью организационных стандартов ЮНФПА. Как часть более обширной культуры подотчетности и управления, нацеленного на результат, ЮНФПА стремится к получению фактических данных о результатах, используя полученный практический опыт для улучшения планирования, повышения эффективности программы и соответствия потребностям бенефициаров;
 - (e) Вслед за докладом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о перестраивании системы развития Организации Объединенных Наций для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (A/72/684-E/2018/7) ЮНФПА стремится к гармонизации и согласованию своих оценок с оценочной деятельностью партнеров системы Организации Объединенных Наций (с учетом рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и инициативы «Единство действий») и других партнеров по развитию для оказания странам еще большей поддержки в достижении устойчивого развития. Данная поддержка включает в себя более эффективную совместную работу на всех уровнях, и развитие многосторонних партнерских отношений;
 - (f) Используя утвержденный Исполнительным советом бюджет, руководство следит за тем, чтобы при проведении оценок были задействованы надлежащие людские и финансовые ресурсы.
16. Оценки ЮНФПА выполняются с соблюдением нижеуказанных норм, как изложено в документе *«Нормы и стандарты оценки Группы оценки Организация Объединенных Наций (2016 г.)*:
- (a) *Согласованные на международном уровне принципы и цели*. В рамках системы Организации Объединенных Наций руководители и специалисты по оценке в ходе своей оценочной деятельности отвечают за поддержку принципов и ценностей, которым привержена Организация Объединенных Наций. В частности, они должны уважать, продвигать и способствовать достижению целей, указанных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.
 - (b) *Функциональность*. Подготовка и проведение оценки должны осуществляться с четким намерением использовать анализ полученных результатов, выводы или рекомендации в процессе принятия решений или осуществления деятельности. Польза оценок очевидна: они дают возможность своевременного получения нужного организационного опыта, применяются в процессах принятия решений и обеспечивают подотчетность результатов. Кроме того, оценки могут использоваться для деятельности за рамками организации, способствуя выработке знаний и расширению возможностей заинтересованных лиц.
 - (c) *Достоверность*. Оценка должна быть достоверной. Достоверность основывается на независимости, непредвзятости и серьезной методологии. К ключевым

элементам достоверности относятся прозрачные процессы оценки, инклюзивные подходы с привлечением соответствующих заинтересованных лиц и эффективные системы обеспечения качества. Результаты (данные) оценки и рекомендации основываются на добросовестном, четко выраженном и рациональном использовании наиболее доступных, объективных, надежных и достоверных данных, а также на точном количественном и качественном анализе информации. Достоверность предполагает, что оценки проводятся с соблюдением этических норм и управляются экспертами по оценке, демонстрирующими профессиональные и культурные компетенции.

- (d) **Независимость.** Достоверная оценка должна быть независимой. Это влияет на способы использования оценки и позволяет экспертам по оценке оставаться беспристрастными и свободными от ненадлежащего давления в процессе оценки. Независимость функции оценки включает в себя два ключевых аспекта: поведенческую и организационную независимость. Поведенческая независимость дает возможность проведения оценки без ненадлежащего влияния какой-либо стороны. Эксперты по оценке должны обладать полной свободой для ведения беспристрастной оценочной деятельности, без риска негативных последствий для своего карьерного роста, они также должны иметь возможность свободно излагать свою экспертную оценку. Независимость функции оценки подразумевает беспрепятственный доступ к информации об объекте оценки, которую необходимо предоставлять экспертам по оценке. Организационная независимость предполагает независимость центральной функции оценки от функций управления; Управление оценки отвечает за утверждение программы оценки и должно обладать соответствующими ресурсами для осуществления своей деятельности. Организационная независимость также дает руководителям по оценке возможность по собственному усмотрению отправлять доклады об оценке непосредственно на соответствующий уровень принятия решений, а также возможность непосредственной подотчетности руководящему органу. Независимость подразумевает право директора по оценке напрямую утверждать, издавать, публиковать и распространять соответствующие доклады об оценке гарантированного качества для общего пользования без ненадлежащего влияния какой-либо стороны.
- (e) **Непредвзятость.** Ключевыми элементами непредвзятости являются объективность, профессиональная надежность и отсутствие предубеждений. Требование к непредвзятому отношению относится ко всем этапам процесса оценки, включая планирование оценки, формулирование мандата и масштаба оценки, выбор группы по оценке, предоставление доступа к заинтересованным лицам, проведение оценки, формирование результатов и рекомендаций. Оценки должны быть непредвзятыми и подразумевать освобождение членов группы по оценке от прямой ответственности (также и в ближайшем будущем) за создание политики, планирование или управление объектом оценки;
- (f) **Этика.** Оценки должны проводиться с учетом высочайших стандартов добросовестности и уважения к: мнению, нравам и обычаям социума и культурной среды; правам человека и гендерному равенству; а также не нарушать принципы, действующих в отношении оказания гуманитарной помощи. Эксперты по оценке должны уважать права учреждений и отдельных лиц, касающихся соблюдения конфиденциальности предоставляемой информации. Они также должны следить за тем, чтобы уязвимые данные были защищены, а их источник оставался неизвестен. Они должны обеспечивать подтверждение заявлений, сделанных в отчете, со стороны лиц, предоставивших соответствующую информацию. Эксперты по оценке должны получить информированное согласие на использование закрытой информации от

- предоставляющих ее лиц. В случае обнаружения доказательств неправомерных действий, необходимо сообщить об этом в Управление ревизии и расследований;
- (g) **Прозрачность.** Прозрачность является ключевым элементом оценки. Она помогает установить доверие, сформировать уверенность, увеличить ответственность заинтересованных лиц и улучшить государственную подотчетность. Результаты оценки должны быть общедоступными;
 - (h) **Права человека и гендерное равенство.** Общепризнанные ценности и принципы, действующие в отношении прав человека и гендерного равенства, необходимо внедрять на всех этапах оценки. Эксперты или руководители по оценке обязаны добиваться того, чтобы эти ценности уважали, принимали во внимание и продвигали, обосновывая таким образом свою приверженность принципу «Никого не оставить без внимания».
 - (i) **Расширение национального потенциала для проведения оценок.** Эффективное использование оценки может стать ценным вкладом в формирование подотчетности и обучение, обосновывая таким образом деятельность, направленную на укрепление национального потенциала для проведения оценок. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи A/RES/69/237 о формировании потенциала для развития оценочной деятельности на уровне страны, национальный потенциал для проведения оценок в рамках мандата ЮНФПА должен поддерживаться по запросу Государств-членов.
 - (j) **Профессионализм.** Оценки должны проводиться добросовестно и профессионально. Профессионализм должен укреплять репутацию экспертов по оценке, руководителей и директоров по оценке, а также функции оценки в целом. К ключевым аспектам относятся: доступ к знаниям; образование и обучение; приверженность этическим нормам, а также нормам и стандартам, указанным в данной политике; применение компетенций в сфере оценки; и признание знаний, навыков и опыта. Профессионализм должен поддерживаться за счет обеспечения благоприятной среды, организационных структур и соответствующих ресурсов.

IV. Роли и обязанности

17. Все организационные подразделения ЮНФПА имеют определенные роли и обязанности, связанные с содействием подотчетности, процессу принятия эмпирически обоснованных решений и обучению при помощи оценки. Сотрудничество организационных подразделений способствует согласованности и эффективности функции оценки. Роли и обязанности

18. Исполнительный совет выступает в качестве куратора политики в области оценки. Исполнительный совет утверждает политику в области оценки и четырехлетний бюджетный план оценки, а также изучает годовые доклады по оценке, которые ему предоставляет независимое Управление оценки. Исполнительный совет также рассматривает годовой доклад исполнительного директора об использовании и выполнении рекомендаций по оценке. Независимое Управление оценки своевременно проводит консультации с Исполнительным советом касательно приоритетов и планов оценки. Исполнительный совет получает и использует результаты и рекомендации в отношении оценок с целью осуществления контроля и утверждения политик, стратегий и программ ЮНФПА.

19. Исполнительный директор отвечает за работу ЮНФПА и является основным лицом, несущим ответственность за проведение оценки в ЮНФПА. Исполнительный директор обеспечивает практическую поддержку и благоприятные условия для развития культуры оценки в ЮНФПА. Он или она отвечают за обеспечение независимости Управления оценки, назначая (в процессе набора новых сотрудников на конкурентной

основе и в ходе консультаций с Исполнительным советом), обновляя договор или смещая с должности директора Управления оценки. Исполнительный директор принимает все необходимые меры для того, чтобы в независимом Управлении оценки имелись соответствующий штат сотрудников и достаточное количество ресурсов, которые позволяли бы управлению эффективно функционировать. Директор Управления оценки назначается на установленный срок (пять лет), по истечении которого он может занять эту должность еще раз. После чего он отстраняется от работы в ЮНФПА.

20. Исполнительный директор обеспечивает развитие и реализацию ответов руководства и планов действий, которые возникают в результате оценок. Исполнительный директор также следит за тем, чтобы руководители оперативных подразделений реагировали на оценку их деятельности, стратегии, политики и функций надзора, а также за тем, чтобы соответствующие подразделения принимали надлежащие меры по результатам оценок и следовали предлагаемым рекомендациям. Исполнительный директор регулярно сообщает Исполнительному совету об использовании и выполнении всех оценок в качестве составной части своего годового доклада, предоставляемого Исполнительному совету.

21. Надзорный консультативный комитет помогает исполнительному директору исполнять обязанности исполнительного директора в отношении функции оценки. Подробное описание роли обязанностей комитета включено в политику контроля, утвержденную Исполнительным советом.

22. Независимое Управление оценки выступает в качестве куратора функции оценки в ЮНФПА. Оно регулярно в служебном порядке предоставляет доклады Исполнительному совету и в административном порядке — исполнительному директору. Управление не зависит от оперативных функций, функций управления и решений, принимаемых в рамках организации, оно также является непредвзятым, объективным и свободным от ненадлежащего влияния. Независимое Управление оценки имеет право устанавливать масштабы, планы, методы подготовки и проведения оценок, а также отправлять доклады напрямую соответствующим лицам, принимающим решения, включая Исполнительный совет. Руководство не может вводить ограничения в отношении языка или содержания докладов об оценке. Чтобы не допустить конфликта интересов, устранить предвзятость и максимально повысить беспристрастность и объективность, эксперты по оценке не должны напрямую быть вовлечены в процессы разработки политики, планирования, реализации или управления объектом оценки до, во время и как минимум в течение двух лет после проведения оценки. Кроме того, группы по оценке обязаны демонстрировать надлежащий профессионализм и быть сбалансированными с гендерной и географической точки зрения. Основными функциями независимого Управления оценки являются:

- (a) Подготовка, изучение и обновление политики ЮНФПА в области оценки;
- (b) Разработка четырехлетнего бюджетного плана оценки для централизованных и децентрализованных оценок программ на основании исходных данных и консультаций с Исполнительным советом, старшим руководством, отделениями ЮНФПА и другими заинтересованными лицами;
- (c) Предоставление ежегодных отчетов непосредственно Исполнительному совету о функции оценки в ЮНФПА;
- (d) Прямое управление и принятие решений о людских (включая консультантов) и финансовых ресурсах, необходимых для проведения централизованных оценок и реализации рабочего плана Управления оценки;
- (e) Подготовка и проведение централизованных оценок;

- (f) Утверждение круга введения и предварительный отбор экспертов для проведения децентрализованных оценок программ;
 - (g) Предоставление результатов централизованных оценок;
 - (h) Регулярное направление предупреждений старшему руководству о возникающих проблемах оценки, важных для всей организации, без участия в процессе принятия решений;
 - (i) Установление стандартов и критериев оценки;
 - (j) Разработка методологического руководства и поддержание механизмов обеспечения качества для непрерывного улучшения и повышения качества и достоверности оценок ЮНФПА и функции оценки в целом;
 - (k) Продвижение общесистемных и совместных оценок, национальной ответственности и лидерства при проведении оценок, а также расширение потенциала для проведения оценок;
 - (l) Планирование и предоставление персоналу ЮНФПА необходимого обучения по вопросам, связанным с политикой в области оценки, стандартами, критериями, обеспечением качества, а также планированием и управлением оценками;
 - (m) Предоставление поддержки и технических консультаций оперативным подразделениям, осуществляющим управление децентрализованными оценками;
 - (n) Активное распространение и обмен знаниями, полученными в результате оценок;
 - (o) Поддержание общедоступности архива оценок;
 - (p) Сотрудничество в рамках профессиональных структур оценки, таких как ГО ООН и помощь в гармонизации функции оценки в системе Организации Объединенных Наций;
 - (q) Оценка качества работы экспертов по оценке и консультантов, а также сохранение реестра профессионалов в области оценки.
23. Отдел политики и стратегии продвигает и поддерживает оценку как одну из составляющих своего мандата, ориентированного на укрепление управления, нацеленного на конкретные результаты, и повышение эффективности работы организации за счет:
- (a) Продвижения и поддержки возможности оценки программ, в том числе и тех, которые находятся в его ведении;
 - (b) Ведения деятельности по наращиванию потенциала для персонала ЮНФПА и продвижение знаний по теории изменений, схем достижения результатов, управлению, нацеленному на конкретные результаты, систем и индикаторов контроля эффективности работы;
 - (c) Разработки и внедрения систем и инструментов для поддержки управления, нацеленного на конкретные результаты;
 - (d) Создания систем программной документации;
 - (e) Внедрения результатов оценки, рекомендаций и полученного опыта в систему управления эффективностью работы ЮНФПА.
24. Выступая куратором Международной системы отслеживания ответных мер со стороны руководства, Отдел политики и стратегии:
- (a) Консультирует страновые и региональные офисы по вопросам планирования, поиска ресурсов, обеспечения качества и реализации децентрализованных оценок;

- (b) Совместно с Управлением оценки осуществляет контроль и оценку персонала подразделений ЮНФПА для обеспечения надлежащего выполнения планов оценки.
 - (c) Предоставляет техническую поддержку, возможность формировать и, по мере необходимости, координировать подготовку ответов руководства, обеспечивая их своевременность, высокое качество и вовлеченность всех соответствующих/ответственных производственных подразделений;
 - (d) Контролирует внедрение ответов руководства в процесс централизованной и децентрализованной оценок;
 - (e) Поддерживает Международную систему отслеживания ответных мер со стороны руководства и обеспечивает ее обновление и улучшение по мере необходимости, вырабатывает индикаторы организационной эффективности и работоспособности, связанные с использованием оценки, отслеживает эти индикаторы и предоставляет руководству аналитический доклад об эффективности работы с предложениями по корректирующим мерам;
 - (f) Осуществляет подготовку ответа руководства организации для включения его в годовой доклад о функции оценки, который будет представлен в Исполнительный совет;
 - (g) Предоставляет инструкции отделением ЮНФПА касательно применения результатов оценки и практического опыта для улучшения процесса принятия организационных решений, подотчетности и практического опыта;
 - (h) Координирует подготовку годового доклада исполнительного директора для представления в Исполнительный совет, куда включены последующие действия по оценке и внедрение данных, полученных в результате оценки, в стратегическую политику, процесс планирования и принятия решений на международном уровне.
25. Кроме того, Отдел политики и стратегии сохраняет, управляет и содействует распространению руководства по политикам и процедурам в рамках организации, и в таком качестве принимает меры для того, чтобы децентрализованная оценка в ЮНФПА содействовала развитию и не противоречила другим руководствам по политикам и программам.
26. Старшее руководство (включая заместителей исполнительного директора, директоров отделов, региональных директоров и страновых представителей) рассматривает и вносит информацию в четырехлетний бюджетный план оценки; отслеживает дальнейшие действия на основании оценочных рекомендаций, как изложено в ответах руководства; способствует более эффективному применению данных, полученных в результате оценки, в процессе принятия решений; и принимает необходимые меры для того, чтобы в процессе оценки были задействованы надлежащие людские ресурсы. Старшие руководители отвечают за создание благоприятной среды для укрепления культуры оценки. Старшее руководство на децентрализованном уровне также отвечает за: (a) управление децентрализованными оценками; (b) внесение в отчеты данных о применении оценок и действиях после проведения оценки; (c) принятие мер для того, чтобы на этапе планирования программы разрабатывались соответствующие схемы достижения результатов в рамках программ, включая (в применимых случаях) элемент формирования национального или регионального потенциала для проведения оценок; (d) создание условий для полноценного и активного участия партнеров-исполнителей, а также национальных, региональных и международных партнеров в процессе оценки; (e) повышение вовлеченности партнеров, доноров и стран-участниц в процессы совместных оценок; и (f) поддержку централизованных оценок по мере необходимости.

27. Региональные отделения играют ведущую роль в продвижении программ ЮНФПА на региональном уровне. Они предоставляют интегрированную техническую, операционную и программную поддержку и контроль качества в страновых офисах в процессе создания программ для того, чтобы соблюсти соответствие между международными, региональными и страновыми уровнями стратегического планирования, применения политик и достижения ключевых результатов. Региональные консультанты по контролю и оценке предоставляют всестороннюю техническую поддержку для осуществления контроля и оценки, они: (a) разрабатывают и руководят реализацией годовых рабочих планов для региональных оценок программ и/или тематических оценок; (b) предоставляют консультации касательно возможности оценки региональных и страновых программ. Такие консультации включают в себя предоставление технической поддержки страновым офисам в их регионах в ходе создания функциональных схем контроля для обеспечения сбора высококачественных данных для мониторинга за счет сотрудничества с партнерами и развития потенциала; (c) предоставляют техническую поддержку и обеспечение качества планирования, управления, проведения, контроля и использования оценок в страновых офисах региона. Сюда относится помощь страновым офисам в подготовке высококачественных страновых планов оценки со сметой расходов, а также рабочих задач по оценкам до того, как они будут утверждены Управлением оценки. Региональные консультанты по контролю и оценке также помогают находить экспертов по оценке для прохождения предварительного отбора в Управлении оценки; (d) обеспечивают руководство и контроль качества, подготовку ответов руководства на децентрализованные оценки, чтобы обеспечить их своевременную и качественную подготовку и последующее исполнение рекомендаций. Сюда относится использование практического опыта, полученного в результате оценки, и данных для принятия организационных решений и улучшения программ; (e) готовят и распространяют информационные уведомления об управлении функцией оценки для региональной группы руководителей и Управления оценки; (f) помогают Управлению оценки укреплять технический контроль за процессами управления оценкой в рамках организации, чтобы добиться более эффективного реагирования, оптимизации сроков и качества реагирования, а также более оптимального применения продуктов оценки в регионе; (g) вносят свой вклад в укрепление стратегического участия ЮНФПА в развитии национального потенциала для проведения оценок и проведение оценки СГ ООН, а также оценок, проводимых совместно с правительствами и другими участниками процесса развития; (h) предоставляют ЮНФПА информацию и эффективно координируют работу с помощью региональных межведомственных механизмов оценки, межправительственных форумов и других партнерских отношений на региональном уровне, а также функцию оценки, связанную с организацией; (i) помогают Управлению оценки разрабатывать и способствовать использованию инновационных продуктов и процессов в области методологии оценки, управления и применения оценок; (j) помогают Управлению оценки внедрять инициативы, ориентированные на повышения профессионального уровня сотрудников функции оценки; (k) следят за разработками в области оценки и управления знаниями; и (l) предоставляют/координируют региональные предложения и рекомендации, связанные с разработкой и применением политики в области оценки, четырехлетним бюджетным планом оценки, международными стратегиями и инструкциями по оценке.

V. Процедуры оценки

A. Планирование оценки

28. Необходимо надлежащим образом осуществлять планирование, управление, эффективное выполнение и обеспечение качества оценок, а также систематически

оценивать доклады об оценках. Планы оценки подготавливаются на различных уровнях организации, а именно:

- (a) Четырехлетний бюджетный план оценки, многолетний план оценки общеорганизационных расходов, подготавливается независимым Управлением оценки и утверждается Исполнительным советом. План включает в себя централизованные и два типа децентрализованных оценок: оценки страновых программ и оценки региональных программ;
- (b) Подготовка региональных планов оценки со сметой расходов осуществляется региональными отделениями; они имеют смету расходов и определяют все региональные и страновые оценки с целью реагирования на потребность в оценочных данных в конкретном регионе;
- (c) Подготовка страновых планов оценки со сметой расходов осуществляется страновыми отделениями при участии национальных правительств. Планы утверждаются Исполнительным советом одновременно с программными документами.

29. В планах оценки уполномоченные подразделения должны обеспечивать надлежащую сферу применения оценок, включая гуманитарные ситуации, а также соответствующую подготовку с целью обеспечения качества. Планы должны давать возможность оценкам служить ответом на критически важные проблемы в рамках действующих программ; предусматривать своевременное предоставление продуктов в соответствии с графиками принятия решений и программными циклами; и определять способы наиболее эффективного использования результатов и рекомендаций.

В. Область применения оценок

30. Соответствующее применение оценок является ключевым условием получения репрезентативной и непредвзятой картины эффективности работы ЮНФПА, а также использования соответствующих данных в рамках политик, стратегий и программ на всех уровнях организации. В ходе планирования новых страновых программ необходимо использовать соответствующую целевую группу оценок, включая оценки страновых программ, которые должны проводиться как минимум один раз в течение двух программных циклов, за исключением случаев, когда качество предыдущей проверки страновой программы было неудовлетворительным и/или произошли значительные изменения в ситуации конкретной страны.

31. Для обеспечения максимально высокого качества и достоверности децентрализованных оценок, региональные отделения, Отдел политики и стратегии и независимое Управление оценки должны проводить проверку страновых планов оценки со сметой расходов с применением механизмов проверки страновой программы до того, как они будут представлены Исполнительному совету.

С. Управление и проведение оценок

32. ЮНФПА стремится обеспечивать высокое качество оценок, а также тщательно планировать, управлять и проводить оценки. Планирование, проведение и управление оценками необходимо осуществлять в соответствии с нормами и стандартами ГО ООН, а также с соблюдением положений настоящей политики. Персонал, отвечающий за планирование, управление и проведение оценок, должен следовать этическим стандартам ГО ООН и инструкциям ГО ООН по соблюдению прав человека и гендерного равенства в процессе оценки. Управление оценки будет следить за тем, чтобы персонал, отвечающий за планирование, управление и проведение оценок, прошел обучение в соответствии с нормами и стандартами ГО ООН, а также в соответствии с профессиональными этическими нормами.

33. Действия по обеспечению полезных и достоверных результатов оценки:
- (a) Руководство должно принимать все необходимые меры для обеспечения объективности, независимости и непредвзятости процесса оценки, а также лиц, выполняющих оценку. Члены внешней группы оценки не должны состоять в группе, осуществляющей планирование и/или управление реализацией оцениваемой политики, плана или программы. Назначенный руководитель по оценке должен вести наблюдение за выбором, управлением и эффективностью оценки, осуществляемой группой по оценке, и руководить оценкой в рамках процесса. Страновой представитель, при поддержке руководителя по оценке, несет единоличную ответственность за качество оценки. Региональные консультанты по контролю и оценке предоставляют техническую поддержку, а независимое Управление оценки проводит предварительный отбор внешних консультантов и утверждает рабочие задачи;
 - (b) Ключевые заинтересованные лица, в том числе уязвимые и маргинализованные группы, а также (в соответствующих случаях) молодежь должны быть вовлечены в процесс оценки, начиная с этапа планирования.
 - (c) Группа по оценке должна выбираться в ходе открытого и прозрачного процесса, а также быть сбалансированной с точки зрения географической и гендерной принадлежности, в нее должны входить профессионалы из региона или страны, заинтересованной в проведении соответствующей оценки;
 - (d) Рабочие задачи должны соответствовать стандартам ГО ООН, учитывать конечное использование оценки и доводиться до сведения заинтересованных лиц для обеспечения прозрачности и вовлеченности;
 - (e) План и методы оценки должны быть четко представлены в первоначальном докладе, который должен быть одобрен региональным консультантом по контролю и оценке;
 - (f) Доклад об оценке должен отвечать стандартам отчетности ЮНФПА, требованиям подотчетности, а также быть общедоступным.

D. Действия руководства по результатам оценки

34. ЮНФПА стремится развивать и реализовывать действия руководства по результатам всех оценок. Для этого:
- (a) Руководство должно готовить необходимые действия по результатам всех централизованных и децентрализованных оценок в течение шести недель после отправки докладов об оценке. Действия руководства на основании рекомендаций по оценке должны включать в себя конкретные меры с четко установленными сроками и четко распределенными обязанностями по выполнению. Эти действия обсуждаются с заинтересованными лицами, а информация о них находится в открытом доступе в онлайн-базе данных по оценкам. Кроме того, действия руководства по результатам централизованных оценок доводятся до сведения старшего руководства и Исполнительного совета для рассмотрения и обсуждения;
 - (b) Информация о состоянии внедрения всех рекомендаций по оценке (централизованных и децентрализованных) отслеживается Отделом политики и стратегии в общеорганизационной системе отслеживания ответов руководства. Эта информация поступает старшему руководству и Исполнительному совету: (i) в виде индикаторов стратегического плана, содержащихся в годовом докладе исполнительного директора; и (ii) в форме периодически обновляемых данных о действиях руководства для реализации оценочных рекомендаций и о влиянии этих рекомендаций на системные проблемы, стратегическое планирование, разработку политики, процесс составления программ и ключевые области управления.

VI. Обеспечение и оценка качества

35. Система обеспечения и оценки качества ЮНФПА состоит из двух основных элементов, отвечающих качеству оценок в ЮНФПА, — обеспечение качества и оценку качества:

- (a) Обеспечение качества осуществляется в процессе оценки. Оно должно способствовать качеству, начиная с постановки рабочих задач оценки и заканчивая докладом об оценке, а также подготовкой ответов руководства и отслеживанием/проверкой их внедрения.
- (b) Обеспечение качества осуществляется после завершения процесса оценки (по факту), после чего окончательный доклад об оценке проходит проверку у внешнего эксперта в целях соблюдения правил отчетности и подотчетности. Кроме того, в уполномоченный орган предоставляется отзыв с целью укрепления его потенциала для проведения более качественных оценок в будущем.

36. К ключевым элементам Системы обеспечения и оценки качества относятся: (a) руководство и инструменты для проведения и управления оценками в соответствии с нормами и стандартами ГО ООН; (b) утверждение независимым Управлением оценки рабочих задач для региональных и страновых оценок программ и предварительный отбор экспертов по оценке; (c) утверждение первоначального доклада региональным консультантом по контролю и оценке; (d) общеорганизационные критерии для анализа докладов об оценке; (e) анализ качества докладов об оценке, производимый независимым Управлением оценки.

VII. Расширение сферы применения оценок

37. Оценки, используемые неправильно, являются напрасной тратой средств и не дают возможности обучения и повышения эффективности работы. Применение результатов оценки и рекомендаций обеспечивается за счет изучения соответствующих вопросов в определенное время. Речь идет о четком взаимодействии децентрализованных оценок программ со страновыми программами и циклами СГ ООН; взаимодействии страновых оценок с циклами государственного планирования и временем продвижения инициатив; взаимодействии централизованных оценок с планированием и бюджетным циклом ЮНФПА, а также механизмами, созданными Государствами-членами, для изучения получаемых результатов применительно к Целям устойчивого развития. Применение оценок также зависит от их достоверности, которая, в свою очередь, зависит от строгости, непредвзятости, независимости и профессионализма при выполнении оценки.

38. Сфера применения оценок расширяется за счет выбора соответствующего типа оценки, в котором имеется насущная потребность. Управление оценки и региональные консультанты по контролю и оценке предлагают руководство по соответствующим типам оценки с учетом различных условий, в которых ведет свою деятельность ЮФПА, а также различные цели оценки.

39. ЮНФПА будет публиковать итоговые доклады об оценке вместе с соответствующими ответами руководства, которые старшее руководство предоставит в течение шести недель после отправки докладов об оценке. При этом, ЮНФПА не будет откладывать публикацию итогового доклада об оценке, если к нему не прилагается доклад об ответе руководства. ЮНФПА опубликует другие подлежащие распространению продукты после завершения работы над ними и поделится практическим опытом, полученным в результате оценок в рамках различных платформ управления знаниями. Кроме того, ЮНФПА будет поддерживать общедоступность архива оценок и ответов руководства, а также будет уделять особое внимание передовым

практикам оценки и практическому опыту. Этот архив будет неотъемлемой частью общедоступного веб-сайта ЮНФПА.

40. На всех уровнях системы оценки должно осуществляться инвестирование в расширение сферы применения оценок. Спрос на оценку может увеличиться за счет предоставления результатов оценки в тех формах, которые используются лицами, принимающими решения, в том числе, например, в форме инструментов коммуникации, разработанных для конкретных нужд. Основной упор здесь делается на эффективную коммуникацию и распространение результатов оценки. Для всех оценок с самого начала должен иметься план распространения, и в соответствии с инструкциями ГО ООН доклады об оценке и ответы руководства должны стать доступными для широкой общественности.

41. Оценки будут иметь ограниченную ценность, если вовремя не предпринимать действия по внедрению рекомендаций и включению полученного практического опыта в систему принятия решений. Отделения ЮНФПА должны подготовить официальный ответ руководства на оценочные рекомендации и принять меры для максимального использования результатов оценки. Руководители в ЮНФПА также должны создавать возможности для включения оценочных рекомендаций в процессы принятия ключевых решений в отделениях ЮНФПА. К ним можно отнести обеспечение планирования новых страновых программ с использованием данных, полученных в результате оценок.

VIII. Общесистемная оценка и партнерство

42. В общем разделе, посвященном соответствующим стратегическим планам каждой из организаций на 2018–2021 гг., ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и структура «ООН-женщины» приняли на себя обязательство по совершенствованию взаимодействия посредством повышения уровня согласованности и укрепления сотрудничества. Эти четыре организации благосклонно приняли доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о перестраивании системы развития Организации Объединенных Наций для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и с пониманием безотлагательности задачи выразили свою готовность к увеличению масштабов совместных усилий для оказания странам еще большей поддержки в достижении устойчивого развития. Эти совместные усилия должны включать в себя более эффективную совместную работу на всех уровнях и развитие многосторонних партнерских отношений.

43. Функция оценки в ЮНФПА, соответствующая стратегическим планам ЮНФПА, также стремится к соблюдению упомянутых выше принципов и ориентирована на повышение уровня согласованности функций оценки в системе Организации Объединенных Наций в следующих четырех областях:

- (a) Совместные оценки. ЮНФПА вместе с другими организациями ООН, а также на страновом уровне в ходе консультаций с национальными правительствами будет искать возможности для совместной оценки, включая оценку совместных программ, общей главы стратегического плана 2018-2021 и Рамочных программ ООН по оказанию помощи в целях развития, отмечая преимущества подобного опыта в рамках системы Организации Объединенных Наций, в числе которых можно назвать совместную подотчетность и сокращение операционных издержек. ЮНФПА будет способствовать применению норм и стандартов ГО ООН в ходе всех совместных оценок;
- (b) Общесистемные оценки. ЮНФПА будет сотрудничать с другими структурами ООН (включая ГО ООН, межведомственную координационную группу по оценке гуманитарных операций и оценки СГ ООН) для реагирования на решения Государств-членов в отношении общесистемной оценки. ЮНФПА осознает стратегическую важность оценки реагирования системы Организации

Объединенных Наций на гуманитарный кризис и выражает свою готовность принять участие в общесистемных оценках в рамках Межучрежденческой группы по оценке гуманитарной помощи (МГОГП);

- (с) Повышение уровня согласованности функций оценки в различных структурах в системе Организации Объединенных Наций посредством активной поддержки Группы оценки Организации Объединенных Наций (ГО ООН) и координационной группы МГОГП;
 - (d) Партнерские отношения. ЮНФПА объединит усилия с другими структурами Организации Объединенных Наций в рамках многосторонних партнерских отношений с целью расширения возможностей для оценки программ развития и локализованных Целей устойчивого развития (ЦУР) на национальном уровне с особым упором на принцип «Никого не оставить без внимания». ЮНФПА продолжит быть активным участником многосторонних партнерских отношений, направленных на расширение потенциала для проведения оценок на национальном уровне.
44. ЮНФПА продолжает стремиться к повышению эффективности работы применительно к ключевым индикаторам оценки, предусмотренным Планом действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин на уровне всей системы Организации Объединенных Наций, который нацелен на укрепление практической ценности оценки за счет включения анализа гендерного равенства в процесс оценки.
45. ЮНФПА будет поддерживать партнерские отношения, направленные на достижение целей политики в области оценки, включая учреждения Организации Объединенных Наций, международные финансовые институты, правительства, ассоциации по оценке, неправительственные организации, фонды и научные учреждения.

IX. Партнерство, направленное на расширение национального потенциала для проведения оценок

46. Оценка в ЮНФПА проводится с учетом приверженности организации принципам национальной ответственности и лидерства в процессе развития на уровне страны. ЮНФПА стремится помогать национальным заинтересованным лицам в проведении оценки их собственных программ и способствовать укреплению потенциала оценки в разных странах. Там, где это возможно, оценки ЮНФПА должны планироваться и проводиться в сотрудничестве с национальными заинтересованными лицами с целью решения проблем, связанных программой национального развития.
47. Согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи 70/1 (утверждение повестки дня до 2030 г.) и 69/237 (формирование потенциала для оценки деятельности по развитию на уровне страны), а также в соответствии с четырехгодичным комплексным обзором политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций (QCPR) 2016 г. ЮНФПА будет продолжать сотрудничать с прочими основными заинтересованными лицами, включая структуры Организации Объединенных Наций, с целью поддержки национального потенциала для проведения оценок. Организация направит свою поддержку на: (a) укрепление национальных систем оценки; (b) оценку деятельности, ориентированной на достижение Целей устойчивого развития, в особенности тех из них, которые связаны с мандатом ЮНФПА; (с) выработку данных для использования в государственных процессах и отчетах о достижениях в отношении ЦУР и целей МКНР; и (d) продвижение проведения оценок на уровне страны и использования данных, полученных в результате таких оценок.

48. ЮНФПА также будет стремиться к партнерству с основными заинтересованными лицами, включая оцениваемые подразделения правительственных ведомств и оценочных организаций, неправительственные организации и научные сообщества, и, помимо прочего, к обеспечению достоверной и своевременной страновой оценки национальных программ, связанных с мандатом ЮНФПА. Кроме того, ЮНФПА будет поощрять партнерские отношения с целью расширения потенциала для проведения оценок среди молодых экспертов по оценке.

49. В случаях, когда ЮНФПА является партнером, не принимающим участие в проведении оценки или управлении ею, отдельные положения настоящей политики не действуют. При этом ЮНФПА будет стремиться к соблюдению международных норм и стандартов оценки в подобных случаях.

X. Ресурсы

A. Людские ресурсы

50. Функция оценки требует использования квалифицированных людских ресурсов для управления оценками и эффективного контроля качества. Наиболее значимые требования к людским ресурсам предъявляются на страновом уровне, где выполняется наибольший процент оценок. Управление оценки и региональные отделения будут поддерживать выявление консультантов путем сохранения реестра оценок, проводимых с контролем качества.

51. Страновые отделения должны создать необходимый потенциал для управления оценками. Обязанности, связанные с оценкой, часто выполняются сотрудниками, у которых имеются и другие обязанности. Для обеспечения должностей специалистов по контролю и оценке страновые отделения могут принимать решения (в крупных программах) для утверждения должности специалиста по контролю и оценке, а небольшие отделения могут объединять ресурсы для финансирования должности специалиста по контролю и оценке, работающего сразу в нескольких странах и организациях. Там, где это не представляется возможным, отделениям следует назначать координаторов по контролю и оценке, ответственных за проведение оценки при поддержке страновых представителей. Они будут посвящать достаточно времени обязанностям, связанным с оценкой, и сообщать о них страновому представителю. Страновым представителям следует принять надлежащие меры для обеспечения целостности функции оценки, в частности, применения положений политики в области оценки.

52. В региональных отделениях должны быть сотрудники как минимум уровня P5, занимающиеся только мониторингом и оценкой. Лица, занимающие подобную должность, должны отвечать требованиям руководящих принципов по вопросам компетенций, утвержденных ГО ООН. Одной из основных обязанностей регионального консультанта по контролю и оценке станет предоставление технической поддержки и обеспечение качества децентрализованных оценок.

53. Персонал независимого Управления оценки должен отвечать требованиям руководящих принципов в отношении компетенций, утвержденных ГО ООН. Директор Управления оценки должен принять все необходимые меры, для того, чтобы региональные консультанты по контролю и оценке обладали навыками лидерства и управления оценками, а также опытом, связанным с компетенциями по оценке в ГО ООН.

54. Все сотрудники, выполняющие обязанности, связанные с оценкой, должны пройти обучение для развития компетенций, организованное Управлением оценки, с целью развития профессиональных навыков, в том числе навыков гендерного анализа, подходов к оценке на основе прав человека и управления, нацеленного на конкретные

результаты. Дополнительные возможности профессионального развития будут определяться для того, чтобы сотрудники, занимающиеся оценкой, могли демонстрировать ключевые компетенции в соответствии с руководящими принципами в отношении компетенций в области оценки.

В. Финансовые ресурсы

55. Для проведения высококачественных оценок функция оценки должна планомерно обеспечиваться надлежащими ресурсами. ЮНФПА будет выделять на функцию оценки от 1,4 % до 3 % от совокупных расходов на программы. В страновых и региональных офисах решения о распределении ресурсов для проведения оценок принимаются на основании странового или регионального плана оценочных расходов.

56. ЮНФПА направляет средства для независимого Управления оценки и проведения централизованных оценок из отдельного бюджета, включенного в сводный бюджет ЮНФПА. Управление оценки будет управлять бюджетом, предназначенным для расходов на персонал и операционных расходов в рамках данного управления. Исполнительный директор утвердит механизм ограждения расходов от рисков, чтобы поддерживать проведение и управление оценками в страновых отделениях, где имеются финансовые ограничения. Программы, которые финансируются из других (нерегулярных) источников, будут использовать другие ресурсы для проведения оценки в рамках своих бюджетов. Для достижения экономической эффективности ЮНФПА будет проводить скоординированные оценки совместно с национальными партнерами, партнерами Организации Объединенных Наций и другими партнерами по развитию.

XI. Реализация, отчетность и проверка

57. Управление оценки выпустит инструкции в качестве соответствующего дополнения к данной политике.

58. Директор Управления оценки будет сообщать Исполнительному совету о статусе выполнения политики в области оценки, включая эти данные в годовой доклад о функции оценки.

59. Годовой доклад о функции оценки будет сопровождаться ответом руководства, который также будет представлен в Исполнительный совет.

60. Независимый обзор эффективности политики будет проводиться раз в пять лет.

XII. Рекомендация

61. Исполнительный совет, возможно, пожелает утвердить политику ЮНФПА в области оценки, содержащуюся в настоящем документе (DP/FPA/2019/1), и предоставить дальнейшие инструкции.