



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
2 November 2023

Original: English

Первая очередная сессия 2024 года
29 января — 2 февраля 2024 г., Нью-Йорк
Пункт 8 предварительной повестки дня
ЮНФПА — Аналитический отчет

**Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
(ЮНФПА)**

Политика в области оценки

Аннотации

Политика ЮНФПА в области оценки является результатом широких консультаций с основными заинтересованными сторонами. В политике изложены принципы и процедуры оценки; определены роли и обязанности; описан вклад в проведение общесистемных, межведомственных и совместных оценок и развитие национального потенциала в области оценки; указаны потребности в человеческих и финансовых ресурсах и механизмы финансирования; в заключение приводится информация о реализации политики, отчетности и будущем обзоре.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать утвердить политику оценки на 2024 год.

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| I. Обзор..... | 3 |
| А. Цель и область применения политики оценки..... | 3 |
| В. Обоснование пересмотра политики | 4 |
| II. Определения оценки и видов оценки, охватываемых политикой | 5 |
| III. Принципы и нормы..... | 6 |
| IV. Роли и обязанности..... | 9 |
| V. Процедуры оценки..... | 13 |
| А. Стратегическое планирование оценок для повышения эффективности использования оценочных данных | 13 |
| В. Охват деятельностью по оценке..... | 15 |
| С. Управление и проведение оценок | 15 |
| VI. Обеспечение качества и оценка..... | 16 |
| VII. Ответ руководства на оценку | 16 |
| VIII. Расширение использования оценочных данных | 16 |
| IX. Общесистемные, межведомственные и совместные оценки..... | 17 |
| X. Многосторонние и межпоколенческие партнерства для укрепления национального потенциала в области оценки..... | 18 |
| XI. Взаимодополняемость с другими функциями ЮНФПА по формированию доказательной базы | 18 |
| XII. Ресурсы | 18 |
| А. Человеческие ресурсы | 19 |
| В. Финансовые ресурсы | 19 |
| XIII. Риск | 20 |
| XIV. Реализация, отчетность и анализ..... | 20 |
| XV. Рекомендации. | 21 |
| Приложение 1. Обязанности Управления независимой оценки..... | 22 |
| Приложение 2. Обязанности Отдела политики и стратегии | 22 |
| Приложение 3. Обязанности регионального советника по мониторингу и оценке..... | 23 |
| Приложение 4. Планирование оценки | 24 |
| Приложение 5. Нормы охвата оценкой..... | 25 |
| Приложение 6. Потенциальные риски и соответствующие меры по их снижению | 26 |

I. Обзор

A. Цель и область применения политики оценки

1. Политика в области оценки определяет цель и сферу применения оценки в ЮНФПА, дает определения, принципы и нормы, а также определяет роли и обязанности функции оценки. Он ориентирует сотрудников и партнеров ЮНФПА в отношении требований организации к планированию, проведению и использованию оценок. Политика распространяется на все уровни организации.

2. Политика в области оценки служит выполнению миссии ЮНФПА, изложенной в его стратегическом плане и в соответствии с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР) 1994 года.¹ Политика поддерживает развитие культуры оценки для повышения эффективности работы, постоянного обучения и адаптации, а также усиления подотчетности.

3. Политика соответствует Уставу ООН,² Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,³ Конвенции о правах инвалидов,⁴ гуманитарным принципам,⁵ и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,⁶ и включает в себя обязательства по соблюдению прав человека, интеграции инвалидов и гендерного равенства. Он является ответом на призыв к получению строгих, своевременных и надежных оценочных данных для поддержки реализации Повестки дня на период до 2030 года. Политика также отвечает требованиям четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития системы ООН (ЧВОП), запланированного на 2020 год.⁷ Наконец, политика поддерживает усилия по дальнейшему укреплению национального потенциала в области оценки в соответствии с резолюцией 69/237 Генеральной Ассамблеи ООН и в соответствии с резолюцией 77/283 Генеральной Ассамблеи ООН об укреплении добровольных национальных обзоров путем проведения оценки под руководством стран.

4. В основу политики положены нормы и стандарты Группы ООН по оценке (UNEG), а также стандарты оценки гуманитарной помощи, разработанные Межучрежденческим постоянным комитетом (IASC).⁸ Эти нормы и стандарты обеспечивают независимость, беспристрастность, достоверность и полезность, а также полное взаимодействие с заинтересованными сторонами и подотчетность перед затронутым населением в рамках прозрачных процессов оценки. Она применима в любых условиях деятельности организации, включая гуманитарные, и при этом обеспечивает необходимую гибкость в рамках децентрализованной организации. Она опирается на предыдущую политику в области оценки и заменяет ее.

5. Политика также согласуется с Политикой ЮНФПА в области надзора,⁹ которая направлена на поощрение надлежащего управления, создание необходимой среды подотчетности и прозрачности в ЮНФПА и обеспечение эффективной и действенной работы организации при постоянном улучшении ее показателей.

¹ A/CONF.171/13/Rev.1

² Организация Объединенных Наций, Устав Организации Объединенных Наций, 24 октября 1945 г., глава IX, ст. 55 с

³ Генеральная Ассамблея ООН, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 18 декабря 1979 г., Организация Объединенных Наций, Treaty Series, vol. 1249

⁴ Решение 61/106 Генеральной Ассамблеи.

⁵ Решение 46/182 Генеральной Ассамблеи и резолюция 58/114.

⁶ Решение 70/1 Генеральной Ассамблеи.

⁷ Решение 75/233 Генеральной Ассамблеи.

⁸ Межучрежденческие гуманитарные оценки, Руководство по процессу, май 2018 г

⁹ Политика ЮНФПА в области надзора, январь 2015 г

6. Для достижения своей главной цели функция оценки ЮНФПА опирается на четыре взаимодополняющие, взаимоусиливающие друг друга задачи.

7. *Фактические данные для обоснования программ развития, гуманитарного реагирования и реагирования на мир.* Оценка позволяет получить информацию на всех этапах вмешательства и в любых условиях. Определение того, что работает, а что нет, для кого, при каких обстоятельствах и почему, имеет решающее значение для обеспечения актуальности, согласованности, эффективности, результативности, воздействия и устойчивости мероприятий.¹⁰ Она позволяет лицам, принимающим решения, определять наиболее подходящие подходы, корректировать курс и оценивать результаты в соответствии с поставленными целями, проявляя при этом оперативность, гибкость и подвижность в постоянно меняющихся условиях. Оценка позволяет получить как итоговые, так и формирующие выводы, полезные для текущих и будущих действий.

8. *Надзор и подотчетность.* Оценки обеспечивают независимый, беспристрастный взгляд на работу ЮНФПА и влекут за собой ответственность руководства за выполнение рекомендаций.

9. *Организационное обучение.* Агрегирование и распространение передового опыта и достоверных оценочных данных способствует обучению организаций тому, как достичь наилучших результатов. Вместе с другими функциями оценка помогает организации воспроизводить успехи, учиться на ошибках, находить инновационные решения и обеспечивать постоянное совершенствование организации.

10. *Расширение прав и возможностей заинтересованных сторон на уровне сообщества, страны и региона.* Правозащитный подход и принципы эффективности развития требуют, чтобы заинтересованные стороны на всех уровнях имели доступ к информации и навыки интерпретации и анализа политики и программ, влияющих на их жизнь. Это признается в резолюции 69/37 Генеральной Ассамблеи и реализуется через инициативы по развитию потенциала в области оценки. Это также требует изучения вопросов инклюзии, уважения, доступа к ресурсам и динамики власти, особенно в отношении наиболее уязвимых групп населения.

В. Обоснование пересмотра политики

11. С момента утверждения политики в области оценки на 2019 год условия, в которых работает ЮНФПА, существенно изменились. Обстановка, в которой проводятся оценки, изменилась под воздействием глобальной пандемии, экономических и продовольственных кризисов, затяжных конфликтов и реализации широкого спектра глобальных соглашений, в том числе по устойчивому развитию (Повестка дня на период до 2030 года); снижению риска бедствий (Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий, 2015-2030); изменению климата (Парижское соглашение в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата); финансированию развития (Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития) и др. ЧВОП-2020 отражает последствия пандемии COVID-19 с акцентом на снижение риска бедствий и права человека. Все эти глобальные обязательства служат руководством и ориентиром для функции оценки в ЮНФПА.

12. Данная политика также учитывает нормы и стандарты оценки, которые периодически обновляются, а методы и подходы к оценке постоянно совершенствуются с учетом возникающих потребностей. Кроме того, она в максимально возможной степени соответствует новейшей политике в области оценки, принятой в партнерских учреждениях ООН.

¹⁰ В гуманитарных контекстах актуальность может быть заменена уместностью, при этом учитываются также охват и связанность.

13. Как указано в политике в области оценки на 2019 год, в 2022 году ЮНФПА заказал проведение независимой экспертной оценки функции оценки со стороны ЮНЕГ и Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР-ДАС). Экспертная оценка показала, что после утверждения политики в области оценки на 2019 год функция оценки продолжает укрепляться, высоко ценится в ЮНФПА и Исполнительным советом и что Управление по оценке пользуется уважением в организации за свой профессионализм и добавленную стоимость в предоставлении оценочных данных для обоснования принятия решений. Несмотря на относительно небольшой размер, функция оценки завоевала высокий авторитет в системе развития ООН благодаря своей приверженности проведению общесистемных, межучрежденческих и совместных оценок. Однако в экспертном обзоре также было отмечено, что оценка гуманитарной деятельности требует большего внимания и что актуальность, качество и извлечение уроков из децентрализованных оценок могут быть еще более усилены. Независимая экспертная оценка сформулировала 11 рекомендаций, принятых ЮНФПА, которые легли в основу пересмотренной политики в области оценки.

II. Определения оценки и видов оценки, охватываемых политикой

14. ЮНФПА применяет определение оценки, принятое в ЮНЕГ: "Оценка - это анализ, проводимый по возможности систематически и беспристрастно, деятельности, проекта, программы, стратегии, политики, темы, сектора, операционной области или институциональных показателей. В нем анализируется уровень достижения как ожидаемых, так и неожиданных результатов путем изучения цепочки результатов, процессов, контекстуальных факторов и причинно-следственных связей с использованием соответствующих критериев, таких как актуальность, эффективность, результативность, согласованность, воздействие и устойчивость."¹¹ Оценка должна предоставлять достоверную, полезную информацию, основанную на фактах, позволяющую своевременно учитывать ее выводы, рекомендации и уроки в процессе принятия решений организациями и заинтересованными сторонами"¹²

15. Оценки ЮНФПА охватывают деятельность, финансируемую как за счет регулярных, так и за счет прочих ресурсов, и делятся на две основные категории.

- (a) *Централизованные оценки* - проводятся по заказу Управления независимой оценки (УНО). Обычно такие оценки проводятся внешними независимыми оценщиками, однако НОО может принять решение о проведении отдельных оценок самостоятельно. В ходе централизованных оценок оцениваются вопросы, имеющие общекорпоративное стратегическое значение и способствующие достижению целей стратегического плана, а также эффективность развития, гуманитарного реагирования и деятельности организации. Централизованные оценки также включают оценки мер реагирования на отдельные крупные гуманитарные кризисы, когда в стране - или в нескольких странах, на региональном или глобальном уровне - сложилась серьезная ситуация, масштаб, сложность или срочность которой превышают возможности национального правительства или странового или регионального отделения ЮНФПА и требуют исключительного уровня корпоративной поддержки для спасения жизней и средств к существованию. ИЕО представляет централизованные оценки непосредственно Правлению или

¹¹ В гуманитарных контекстах актуальность может быть заменена уместностью, при этом учитываются также охват и связанность.

Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки [Нормы и стандарты оценки \(2016\)](#)

соответствующим заинтересованным сторонам, без участия руководства или других сторон.

- (b) *Децентрализованные оценки* - проводятся по заказу страновых и региональных офисов, а также бизнес-подразделений штаб-квартиры. Децентрализованные оценки включают, помимо оценок страновых программ (ОСП) и оценок региональных программ, оценки программ и проектов (в том числе совместные оценки), проводимые подразделениями, отвечающими за оцениваемую программу или проект. В гуманитарных ситуациях децентрализованные оценки также включают оценки мер реагирования на чрезвычайные ситуации, когда масштаб, величина и уровень сложности чрезвычайной ситуации таковы, что страновое отделение может справиться с ней с помощью имеющихся ресурсов, но при этом требуется ограниченная или дополнительная приоритетная поддержка со стороны регионального отделения и штаб-квартиры.

16. ЮНФПА также нуждается в ранних, формирующих и перспективных мероприятиях, чтобы оставаться гибким, подвижным и адаптивным, чтобы идти в ногу с меняющейся операционной средой, возникающими проблемами и потребностями заинтересованных сторон в знаниях. Соответственно, эта функция охватывает упражнения, в которых применяется ранняя оценка, например, формирующая, адаптивная, развивающая или оценка в реальном времени и т.д. Кроме того, она проводит метасинтез, а также оценку институциональной эффективности, в рамках которой изучаются внутренние операции, вспомогательные функции и корпоративные инициативы.

17. ЮНФПА полностью привержен поддержке независимых общесистемных механизмов оценки, а также межучрежденческих и совместных оценок с другими организациями системы ООН как на централизованном, так и на децентрализованном уровнях. Все оценки, в том числе по запросу доноров, должны соответствовать данной политике.

18. В это определение не включены и, соответственно, не подпадают под действие политики в области оценки другие аналитические мероприятия, которые не являются ни независимыми, ни оценочными. К таким мероприятиям относятся исследования, изучение, мониторинг, анализ данных, анализ результатов деятельности, а также извлечение уроков. Тем не менее, оценка может включать данные, полученные в ходе этих мероприятий, в качестве исходных данных, при этом стремясь к активному сотрудничеству с подразделениями, которые их проводят, для удовлетворения целостных потребностей организации в фактических данных и обучении.

III. Принципы и нормы

19. В соответствии с передовым международным опытом в области оценки, несколько принципов помогают операционализировать широкое определение оценки и, таким образом, лежат в основе конкретных деталей данной политики.

20. *Совместное руководство и ответственность за оценку.* Реализация политики в области оценки и формирование сильной культуры оценки - это "общеорганизационные" обязанности, которые зависят от тесного сотрудничества между службой оценки и остальными подразделениями организации. Это сотрудничество начинается с руководителей высшего звена, которые поддерживают функцию и продуманно реализуют политику; оно дополняется четко определенными, соответствующими роли обязанностями, направленными на достижение этой цели.

21. *Все источники финансирования,* включая другие ресурсы, должны способствовать выполнению функции оценки.

22. В основе всех оценок лежат *общепринятые ценности* равенства, справедливости, гендерного равенства и уважения к многообразию. Кроме того, они учитывают факторы и характеристики, часто ассоциирующиеся с дискриминацией и отчуждением, включая пол, возраст, культуру, этническую принадлежность, расу, язык, религию, инвалидность, место проживания, миграционный статус, социально-экономическое положение и состояние здоровья. В оценках также рассматриваются взаимосвязи и взаимообусловленность факторов, влияющих на развитие человека.

23. *Децентрализация обуславливает необходимость организационной согласованности.* Кадровое обеспечение, финансирование и управление оценкой должны позволять каждому уровню организации генерировать оценочные данные, удовлетворяющие их потребности в обучении и одновременно способствующие повышению ответственности организации в целом.

24. *Эффективность в оценке.* Стремление к эффективности распространяется и на саму функцию оценки, начиная с процессов планирования оценки, в рамках которых с помощью тщательного анализа, а также консультаций определяются приоритеты наиболее стратегически значимых и полезных тем. Это также касается его кадровых и финансовых ресурсов и усилий по взаимодействию с другими взаимодополняющими функциями. Чтобы сохранить актуальность, оценки носят адаптивный и инновационный характер и используют передовые технологии, такие как ответственный и этический искусственный интеллект, а также другие инновационные методы и подходы.

25. *Взаимодействие с заинтересованными сторонами и развитие кадрового потенциала.* Приверженность развитию национального потенциала в области оценки усиливается благодаря многосторонним партнерским отношениям, которые способствуют повышению ответственности на местном уровне и ценят знания местного населения, в том числе молодежи. Принадлежность к местному сообществу помогает реализовать принципы стратегического плана, такие как справедливость, отсутствие дискриминации и гендерное равенство. При проведении оценок используются инклюзивные подходы, включая значимое участие молодежи, людей с ограниченными возможностями, а также коренных и маргинализированных сообществ, и учитываются социальные и экологические аспекты. В гуманитарных ситуациях оценки проводятся при полном соблюдении обязательств ЮНФПА по обеспечению подотчетности пострадавшему населению.

26. *Согласованность функций оценки в системе ООН.* Доклад Генерального секретаря ООН "Наша общая повестка дня" ускоряет выполнение существующих соглашений, в том числе *"Репозиционирование системы развития ООН для реализации Повестки дня на период до 2030 года: наше обещание обеспечить достоинство, процветание и мир на здоровой планете"*.¹³ ЮНФПА стремится к созданию более сетевой и инклюзивной многосторонней системы, в том числе путем гармонизации и согласования своих оценок с оценками, проводимыми партнерами системы ООН (в частности, в контексте Рамочной программы ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития) и другими партнерами по развитию, для более эффективной поддержки стран в достижении устойчивого развития. Эта поддержка включает в себя повышение эффективности совместной работы на всех уровнях и укрепление многостороннего партнерства.

27. При проведении оценок ЮНФПА придерживается следующих норм оценки, изложенных в документе "Нормы и стандарты оценки ООН" (2016):

(а) *Согласованные на международном уровне принципы, цели и задачи.* В рамках системы ООН руководители и специалисты по оценке обязаны поддерживать и пропагандировать в своей оценочной деятельности принципы и ценности, которым

¹³ A/72/684-E/2018/7

привержена Организация Объединенных Наций. Они должны уважать, продвигать и способствовать достижению целей и задач, сформулированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

- (b) *Утилиты*. При заказе и проведении оценки должно быть четкое намерение использовать полученные результаты, выводы и рекомендации для обоснования решений и действий. Оценки вносят актуальный и своевременный вклад в обучение организации, информируют о процессах принятия решений и обеспечивают подотчетность за результаты. Оценки также генерируют знания и расширяют возможности заинтересованных сторон.
- (c) *Достоверность*. Для того чтобы оценки заслуживали доверия, они должны быть независимыми, беспристрастными и использовать строгую методологию. Ключевыми элементами доверия являются прозрачные процессы оценки, инклюзивные подходы с участием соответствующих заинтересованных сторон и надежные системы обеспечения качества. Выводы и рекомендации по результатам оценки формируются на основе добросовестного, четкого и разумного использования наиболее доступных, объективных, надежных и достоверных данных, а также точного количественного и качественного анализа фактических данных. Достоверность требует, чтобы оценка проводилась и управлялась с соблюдением этических норм оценщиками, проявляющими профессиональную и культурную компетентность.
- (d) *Независимость*. Чтобы оценки были достоверными, они должны быть независимыми. Функция оценки является организационно и поведенчески независимой. Организационная независимость требует, чтобы центральная функция оценки располагалась независимо от функций управления, отвечала за формирование повестки дня в области оценки и была обеспечена достаточными ресурсами для выполнения своей работы. Организационная независимость также гарантирует, что менеджеры по оценке обладают полной свободой действий для непосредственного представления отчетов об оценке на соответствующий уровень принятия решений и что они могут отчитываться непосредственно перед руководящим органом организации. Независимость руководителя оценки заключается в том, что он может непосредственно заказывать, готовить, публиковать и распространять в открытом доступе отчеты об оценке, имеющие надлежащее качество, без необоснованного влияния какой-либо стороны. Поведенческая независимость обеспечивает способность оценивать без необоснованного влияния со стороны какой-либо стороны. Оценщики должны иметь полную свободу действий для беспристрастного проведения оценки без риска негативного влияния на их карьерный рост, а также возможность свободно представлять свою профессиональную оценку. Оценщики также должны иметь свободный доступ к информации по любому вопросу.
- (e) *Беспристрастность*. Ключевыми элементами беспристрастности являются объективность, профессиональная честность и отсутствие предвзятости. Требование беспристрастности существует на всех этапах процесса оценки, включая планирование оценки, формулирование мандата и сферы охвата, подбор группы оценки, получение доступа к заинтересованным сторонам, проведение оценки, формулирование выводов и рекомендаций. Члены группы оценки не должны отвечать (или ожидать, что в ближайшее время будут отвечать) за формирование политики, разработку или управление объектом оценки.
- (f) *Этика*. Оценки должны проводиться с соблюдением высочайших стандартов добросовестности и уважения: верований, нравов и обычаев всех социальных и культурных сред; прав человека и гендерного равенства; принципа "не навреди" при оказании гуманитарной помощи. Специалисты по оценке должны уважать права учреждений и отдельных лиц на конфиденциальное предоставление информации.

Они также должны защищать конфиденциальные данные и обеспечивать невозможность отследить их источник. Они также должны подтвердить утверждения, сделанные в отчете, у тех, кто предоставил соответствующую информацию. Специалисты по оценке должны получать информированное согласие на использование привилегированной информации от тех, кто ее предоставляет. При обнаружении признаков правонарушения необходимо сообщить об этом в Управление служб аудита и расследований ЮНФПА (OAIS).

- (g) *Прозрачность.* Процессы оценки и результаты¹⁴ должны быть полностью прозрачными. Для этого необходимо обеспечить доступ общественности к основным документам по оценке, таким как техническое задание и отчеты об оценке. Прозрачность устанавливает доверие, повышает уверенность в результатах оценки, усиливает заинтересованность заинтересованных сторон и повышает подотчетность общества.
- (h) *Права человека и гендерное равенство.* Общепризнанные ценности и принципы прав человека и гендерного равенства должны быть интегрированы во все этапы оценки. Специалисты по оценке и менеджеры по оценке обязаны обеспечить уважение, учет и продвижение этих ценностей, подкрепляя приверженность принципу "никого не оставлять без внимания"
- (i) *Национальный потенциал в области оценки.* В соответствии с резолюцией 69/237 Генеральной Ассамблеи об укреплении потенциала для оценки деятельности в области развития на страновом уровне и резолюцией 77/283 Генеральной Ассамблеи об укреплении добровольных национальных обзоров путем проведения оценки под руководством стран, по просьбе государств-членов и в сотрудничестве с другими учреждениями ООН следует поддерживать национальный потенциал в области оценки, соответствующий мандату ЮНФПА.
- (j) *Профессионализм.* Оценки должны проводиться с профессионализмом и добросовестностью. Система компетенций ЮНЕГ содержит четкое руководство по профессиональным основам и навыкам - техническим оценочным, управленческим и межличностным, - необходимым для проведения оценок и управления ими в системе ООН. Она также включает в себя способность содействовать развитию культуры обучения для оценки.

IV. Роли и обязанности

28. Все подразделения имеют взаимодополняющие и отличные друг от друга роли и обязанности в укреплении культуры оценки. Взаимодействуя на системной основе, бизнес-подразделения вносят свой вклад в обеспечение слаженной и эффективной работы по оценке, что отражено в Политике в области оценки, корпоративной стратегии оценки и региональных стратегиях оценки. Роли и обязанности разграничены ниже.

A. Исполнительный совет

29. Являясь руководящим органом, Исполнительный совет опирается на сильную функцию оценки, которая помогает ему осуществлять надзор за деятельностью организации по трем основным направлениям:

- (a) Надзорная роль Совета директоров включает в себя создание условий для успешного выполнения функции оценки. Совет обеспечивает включение НУО в определенную институциональную структуру, которая прочно закрепляет его в качестве части надзорной функции ЮНФПА. Он утверждает политику в области

¹⁴ Результаты оценки включают в себя выводы, уроки, заключения и рекомендации, сделанные по результатам конкретной оценки.

оценки и рассматривает ежегодные отчеты НОО о функции оценки, а также соответствующие комментарии руководства. Он утверждает бюджет МЭО в рамках интегрированного бюджета, а также глобальный многолетний план оценки с указанием затрат. На своей ежегодной сессии он рассматривает годовой отчет функции оценки. По мере необходимости Директор НВО проводит встречи с Президиумом или Президентом Исполнительного совета по вопросам приоритетов и планов оценки;

- (b) Как пользователь оценок, Исполнительный совет требует проведения независимого, основанного на фактах анализа. Те централизованные оценки, которые рассматриваются Советом директоров, представляются непосредственно директором НУО вместе с соответствующим ответом высшего руководства. Институциональная структура гарантирует Исполнительному совету постоянный и удобный доступ к НОО для получения информации о достижениях и проблемах организации, что способствует принятию обоснованных решений;
- (c) По вопросам назначения, продления срока полномочий и увольнения директора Офиса независимой оценки проводятся консультации с Правлением.

В. Исполнительный директор и консультативные комитеты

30. Исполнительный директор несет ответственность за работу ЮНФПА и является главным проводником оценки. Исполнительный директор:

- (a) Гарантирует целостность функции оценки, обеспечивая ее независимость от программных и управленческих функций;
- (b) Обеспечивает политическую поддержку и благоприятные условия для повышения культуры оценки;
- (c) Обеспечивает независимость НУО путем проведения открытого и прозрачного процесса конкурсного отбора кандидатов на должность Директора НУО, а также путем обеспечения того, чтобы любое назначение, продление срока полномочий и увольнение Директора НУО осуществлялось после консультаций с Исполнительным советом, как это предусмотрено в пункте 42 Политики ЮНФПА в области надзора;
- (d) Обеспечивает надлежащее укомплектование штата НОО и выделение достаточных ресурсов для выполнения его роли и обязанностей. Директор НОО назначается на определенный срок в пять лет, который может быть продлен один раз, после чего ему запрещается работать в ЮНФПА на любой должности;
- (e) Обеспечивает разработку и внедрение ответных мер руководства;
- (f) Обеспечивает реагирование руководителей бизнес-подразделений на результаты оценки и их использование в своей оперативной, стратегической, политической и контрольной деятельности, а также принятие соответствующими подразделениями соответствующих последующих мер по результатам оценки;
- (g) Представляет Исполнительному совету отчеты об использовании результатов оценок и принятых мерах в рамках ежегодного отчета Исполнительного директора Исполнительному совету, а также комментарии руководства к годовому отчету функции оценки. Результаты централизованных оценок представляются Исполнительному совету.

31. Исполнительный директор консультируется с Консультативным комитетом по надзору, являющимся внешним и независимым органом, по вопросам надзора за выполнением функций и реализацией политики. Комитет по контролю за соблюдением требований надзора следит за выполнением руководством рекомендаций по результатам централизованных оценок.

С. Управление независимой оценки

32. Управление независимой оценки (УНО) является хранителем функции оценки. Функционально он подчиняется Правлению, а административно - Исполнительному директору. Бюро не зависит от операционных, управленческих функций и функций принятия решений в организации, является беспристрастным, объективным и свободным от неправомерного влияния. В целях повышения независимости, позиционирования и наглядности деятельности НЭО имеет собственный логотип и бренд в соответствии с руководящими принципами ЮНФПА. НОО непосредственно управляет и принимает решения о выделении ресурсов - людских (включая консультантов) и финансовых - необходимых для проведения централизованных оценок и реализации своего рабочего плана в соответствии с финансовыми положениями и правилами ЮНФПА.

33. НУО имеет полномочия определять масштабы, структуру, проведение, заказ, распространение, публикацию и коммуникацию централизованных оценок и представлять отчеты непосредственно соответствующим лицам, принимающим решения, включая Исполнительный совет. Руководство не может накладывать какие-либо ограничения на язык, содержание или публикацию отчетов об оценке. Группы по оценке, нанимаемые ЮНФПА, должны обладать соответствующим опытом и иметь гендерный и географический баланс. Постепенно молодые специалисты по оценке должны привлекаться ко всем оценкам. Основные функции НЭО приведены в Приложении 1 (см. ниже).

Д. Директора штаб-квартиры

34. В соответствии с принципом разделения ответственности директора несут ответственность за реализацию политики в рамках своих функциональных обязанностей и соблюдение ее принципов в своей работе. Директора обеспечивают учет результатов оценки в политике, программах и стратегиях, относящихся к их сфере деятельности.

35. Директора оказывают содействие в проведении оценок, устанавливая исходные параметры, проводя обзоры программ, поощряя заинтересованные стороны к использованию результатов оценок, подготавливая ответные меры руководства и мобилизуя финансирование для проведения оценок.

36. Все подразделения участвуют в формировании приоритетов планирования оценки. Во всех подразделениях назначены координаторы, которые помогают развивать понимание роли оценки, а также потребностей пользователей. Кроме того, в ИЕО назначается координатор, который становится аналогом подразделения.

Е. Отдел политики и стратегии

37. Отдел политики и стратегии, помимо вышеперечисленных функций и обязанностей, занимается продвижением и поддержкой оценки в рамках своего мандата по укреплению управления, ориентированного на результаты, и повышению эффективности и результативности работы организации путем продвижения и поддержки возможности оценки программ; обеспечения необходимого наращивания потенциала в области управления, ориентированного на результаты; и содействия использованию и последующей деятельности по итогам оценок.

38. Отдел политики и стратегии управляет глобальной системой отслеживания ответов руководства, как указано в Приложении 2 (см. ниже).

Г. Отдел гуманитарного реагирования

39. НОО консультируется с Отделом гуманитарного реагирования (HRD) по вопросам выбора основных гуманитарных мероприятий, которые будут включены в глобальный

многолетний план оценки затрат. HRD также поддерживает совместно с НОО составление региональными советниками по мониторингу и оценке перечня децентрализованных оценок мер реагирования на чрезвычайные ситуации.

40. HRD оказывает поддержку Отделу политики и стратегии в подготовке ответов руководства на централизованные гуманитарные оценки.

G. Управление аудита и расследований (УАР)

41. В соответствии с Политикой ЮНФПА в области надзора (DP/FPA/2015/2), оценка, хотя и отличается от аудита и расследований, создает с ними синергию.

42. В качестве членов независимой надзорной функции OАIS и IEO проводят ежеквартальные встречи для координации и обеспечения взаимодополняемости, в том числе путем обмена соответствующими планами оценок и аудита и содействия синергии между оценками и аудитами. В ходе проверок страновых и региональных офисов OIAS оценивает, насколько руководство соблюдает требования, касающиеся создания соответствующих должностей и описаний должностных обязанностей в области мониторинга и оценки, порядка подчинения, качества самоотчетов о выполнении ответов руководства на оценки, а также создания референтных групп по оценке.

H. Региональные директора

43. Региональные директора отвечают за реализацию политики в своих регионах. Они способствуют формированию позитивной культуры оценки, включая знание политики и внимание к ее требованиям. Они помогают разработать и принять региональную стратегию оценки, согласованную с глобальной стратегией, определяя региональные приоритеты оценки и обеспечивая их учет в процессах планирования и стратегических документах. Они контролируют использование оценок и оказывают поддержку представителям и другим заинтересованным сторонам в реализации ответных мер руководства.

44. Региональные директора играют важнейшую роль в обеспечении независимости оценки и поддержании авторитета этой функции. Они поощряют и контролируют все страновые офисы и региональное представительство, чтобы убедиться, что в функцию оценки вкладываются достаточные человеческие и финансовые ресурсы.

45. Региональные директора курируют работу регионального советника по мониторингу и оценке (уровень P5), который поддерживает функциональные отношения по вопросам оценки с НОО. Региональные директора обеспечивают совместный с НОО подбор региональных консультантов по мониторингу и оценке.

I. Региональные советники по мониторингу и оценке

46. В каждом регионе работу по децентрализованной оценке возглавляет региональный советник по мониторингу и оценке. Ответственность этой должности уровня P5 описана в Приложении 3 (ниже).

J. Представитель страны/глава офиса

47. Представители/руководители подразделений несут ответственность за реализацию политики в области оценки на страновом уровне. Они играют ведущую роль в выполнении обязательств на страновом уровне, предусмотренных региональной стратегией оценки, планом оценки с указанием затрат и другими согласованными механизмами. Они обеспечивают реализацию проектов, поддерживая процессы определения приоритетов на основе широкого участия, учет результатов оценки при анализе программ и разработке новых программ и проектов, выделение достаточных финансовых и людских ресурсов (включая резервирование средств для КПЭ),

обеспечение стандартов качества и этических гарантий, подготовку и реализацию ответных мер руководства, а также использование результатов оценки для принятия решений и совершенствования программ.

48. Представитель/руководитель офиса осуществляет руководство работой специалиста по мониторингу и оценке странового офиса или координатора и устанавливает функциональные отношения подчинения между ними и региональным советником по мониторингу и оценке. Представитель обеспечивает сотрудникам, отвечающим за управление оценкой, возможности для профессионального развития, а также учитывает результаты оценки при проведении аттестации.

49. Представители обеспечивают активное участие национальных партнеров и заинтересованных сторон, включая молодежь, в процессе оценки, а также взаимодействуют со страновой командой ООН в целях интеграции результатов оценки в Рамочную программу сотрудничества ООН в области устойчивого развития и межведомственную работу. Они поддерживают усилия по укреплению национальной политики и системы оценки, участвуют в проведении страновых оценок национальной политики и программ, имеющих отношение к мандату ЮНФПА и Целям устойчивого развития, и поощряют конструктивное участие молодых людей в оценке.

К. Сотрудники по оценке на страновом уровне

50. В каждом страновом офисе должен быть специалист по мониторингу и оценке или координатор, отвечающий за функцию оценки. Сотрудники страновых отделов мониторинга и оценки получают техническую поддержку и рекомендации от регионального советника по мониторингу и оценке.

51. Сотрудники отдела странового мониторинга и оценки руководят проведением оценок на страновом уровне; оказывают поддержку развитию национального потенциала в области оценки и проведению оценок под руководством самих стран; вносят вклад в разработку приоритетов и протоколов оценки ООН на страновом уровне; координируют с руководством определение приоритетов в области оценки.

Л. Технический, программный, гуманитарный и коммуникационный персонал

52. Технический, программный, гуманитарный и коммуникационный персонал играет уникальную роль в использовании результатов оценки. Технический, программный и гуманитарный персонал на всех уровнях отвечает за использование фактических данных и знаний, полученных в ходе оценок, для совершенствования программ и проектов и содействия осуществлению управленческих мер в своей соответствующей области. При проведении децентрализованных оценок сотрудники по связям с общественностью региональных и страновых отделений совместно с сотрудниками отдела мониторинга и оценки возглавляют разработку и реализацию коммуникационных планов по оценке и соответствующих коммуникационных продуктов. Коммуникационный персонал всех уровней использует оценки в качестве источника мощного контента для донесения уроков и подотчетности до заинтересованных сторон.

V. Процедуры оценки

A. Стратегическое планирование оценок для повышения эффективности использования оценочных данных

53. Неэффективное использование оценок приводит к пустой трате инвестиций и упущению возможностей для обучения и повышения эффективности работы. Целью

оценки является предоставление своевременных, актуальных, объективных и достоверных данных для обоснования стратегических решений целевыми пользователями. Это означает четкую увязку оценок с циклами страновых программ и Рамочной программы ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития; увязку оценок, проводимых на уровне стран, с циклами государственного планирования и сроками реализации пропагандистских инициатив; увязку централизованных оценок с циклом планирования и составления бюджета ЮНФПА и механизмами, созданными государствами-членами для анализа прогресса в достижении Целей устойчивого развития и Программы действий МКНР.

54. Использование оценочных данных расширяется благодаря выбору соответствующего типа оценки для целей обучения и отчетности. Сотрудники, занимающиеся мониторингом и оценкой, обязаны применять подход к оценке, ориентированный на пользователя, начиная с самых ранних этапов определения и разработки и заканчивая передачей информации и содействием ее использованию. Этот подход включает совместные, общесистемные оценки и оценки Рамочной программы сотрудничества в области устойчивого развития ООН. В рамках этой работы сотрудники отдела мониторинга и оценки сотрудничают с сотрудниками отдела коммуникаций своего офиса для раннего выявления пользователей и планирования коммуникаций. НЭО поддерживает развитие потенциала в рамках функции оценки для выполнения этой роли. Региональные консультанты по мониторингу и оценке также поддерживают коммуникацию и способствуют использованию оценок, в том числе централизованных. Стратегические коммуникационные планы являются обязательными для всех оценок.

55. В этом контексте оценка планируется и управляется стратегически на различных уровнях организации, а именно:

- (a) Глобальный многолетний план оценки с указанием затрат готовится НОО в консультации со всеми основными заинтересованными сторонами и утверждается Исполнительным советом;
- (b) Региональные многолетние планы оценки с указанием затрат готовятся региональными отделениями и включают все запланированные оценки на региональном уровне, в том числе гуманитарные и проектные;
- (c) Страновые многолетние планы оценки с указанием затрат готовятся страновыми офисами при участии национальных заинтересованных сторон и включают все оценки на страновом уровне, в том числе гуманитарные и проектные оценки. Региональные советники по мониторингу и оценке и НОО рассматривают страновые планы оценки до их утверждения Комитетом по обзору программ. Планы оценки с указанием затрат прилагаются к документам по страновым программам, представляемым Исполнительному совету

56. Планы оценки обеспечивают достаточный охват и позволяют реагировать на критические проблемы, возникающие при реализации программ. Они планируются таким образом, чтобы обеспечить своевременную доставку и повлиять на принятие решений. Планы включают затраты на использование стратегической оценки и последующие действия. Отбор оценок для включения в многолетние планы оценки с указанием затрат осуществляется в соответствии с критериями и вопросами, приведенными в Приложении 4 (см. ниже).

57. Многолетние планы оценки с указанием затрат являются скользящими планами, подлежащими периодическому пересмотру с учетом возникающих приоритетов, потребностей организации в обучении и специальных запросов, и распространяются на ежегодной основе. Изменения в страновых многолетних планах оценки должны утверждаться региональными советниками по мониторингу и оценке по согласованию с НОО.

В. Охват деятельностью по оценке

58. Адекватный охват оценками имеет ключевое значение для получения репрезентативной, непредвзятой картины деятельности ЮНФПА и обеспечения того, чтобы политика, стратегии и программы были основаны на фактических данных. Разработка новых стратегий, совместных программ и страновых программ должна осуществляться на основе адекватных и актуальных оценок, включая централизованные оценки и оценки страновых программ.

59. Отдельные крупные оценки гуманитарной помощи, проводимые под руководством НОО, включены в глобальный многолетний план оценки с указанием затрат. Отбор основных гуманитарных ответных мер, подлежащих оценке, будет осуществляться под руководством НОО при консультациях с HRD. Аналогичным образом, перечень децентрализованных оценок мер реагирования на чрезвычайные ситуации ежегодно составляется региональными советниками по мониторингу и оценке при консультациях с НОО и HRD. Учитывая конкретную ситуацию, НОО (при оценке основных мер гуманитарного реагирования) и региональные консультанты по мониторингу и оценке (при оценке других мер чрезвычайного реагирования) проводят консультации с HRD, региональными и страновыми офисами до определения сроков, объема, методов и бюджета оценки мер чрезвычайного реагирования.

60. Минимальный охват оценок представлен в Приложении 5 (см. ниже).

С. Управление и проведение оценок

61. ЮНФПА стремится к совершенству в области оценки и стремится к строгости в разработке, управлении и проведении оценок. Разработка, проведение и управление оценками осуществляются в соответствии с нормами и стандартами ЮНЕГ, а также с учетом положений настоящей политики. Оценки проводятся в соответствии с этическими стандартами ГООНО, руководством ГООНО по интеграции прав человека и гендерного равенства, руководством НОО по включению в оценку вопросов инвалидности, социальных и экологических стандартов и др.

62. Шаги по обеспечению полезности и достоверности результатов оценки включают следующее:

- (a) Техническое задание соответствует стандартам ГОООН и руководству НОО, предусматривает использование результатов оценки и согласовывается с заинтересованными сторонами для обеспечения прозрачности и вовлеченности;
- (b) Руководство принимает все необходимые меры для обеспечения объективности, независимости и беспристрастности процесса оценки и лиц, нанимаемых для проведения оценки. Сотрудники отдела мониторинга и оценки осуществляют контроль за подбором, управлением и оценкой работы группы по оценке, а также руководят оценкой на протяжении всего процесса;
- (c) Группа по оценке подбирается на основе открытого и прозрачного процесса, сбалансированного с точки зрения географического и гендерного разнообразия, и включает в себя специалистов из соответствующего региона или страны, в которой проводится оценка, в том числе, при необходимости, молодых специалистов по оценке;
- (d) Оценки имеют структуру управления, состоящую из референтной группы по оценке, состоящей из внутренних заинтересованных сторон, и консультативной группы, состоящей из внешних заинтересованных сторон. Отдельные заинтересованные стороны, включая уязвимые и маргинализированные группы и молодежь, активно привлекаются к процессу оценки;

- (e) Подход и методы оценки соответствуют методологии НОО и четко представлены в отчете об оценке;
- (f) Отчет об оценке соответствует стандартам оценочной отчетности и размещается в открытом доступе вместе с соответствующим анализом качества оценки и ответом руководства.

VI. Обеспечение качества и оценка

63. Система обеспечения и оценки качества оценок включает два основных элемента, обеспечивающих качество оценок в ЮНФПА, - обеспечение качества и оценку качества:

64. *Контроль качества* осуществляется на протяжении всего процесса оценки. Его цель - способствовать повышению качества, начиная с технического задания на оценку и заканчивая проектом окончательного отчета об оценке. Контроль качества осуществляет региональный советник по мониторингу и оценке.

65. *Оценка качества* проводится после завершения подготовки окончательного отчета об оценке; она осуществляется под руководством ИЕО. Результаты оценки качества доводятся до сведения ответственных подразделений с целью информирования их о том, насколько можно доверять результатам оценки, и укрепления их потенциала для проведения более качественных оценок в будущем. Оценка качества также публикуется в целях обеспечения прозрачности.

VII. Ответ руководства на оценку

66. ЮНФПА обязуется разрабатывать и внедрять управленческие меры по всем оценкам. В связи с этим:

- (a) Отдел политики и стратегии контролирует подготовку официальных ответов на все централизованные и децентрализованные оценки; они готовятся в течение шести недель после представления окончательных отчетов об оценке. Ответы руководства на рекомендации по результатам оценки должны включать конкретные действия с указанием сроков и четко распределенных обязанностей по их выполнению. Эти ответы руководства обсуждаются с заинтересованными сторонами и публикуются в базе данных оценки вместе с отчетами. Кроме того, ответы руководства на централизованные оценки представляются Исполнительному совету или соответствующим заинтересованным сторонам вместе с отчетами об оценке и публикуются вместе с отчетами об оценке;
- (b) Статус выполнения всех рекомендаций по результатам оценки (централизованной и децентрализованной) отслеживается Отделом политики и стратегии через корпоративную систему отслеживания реакции руководства и доводится до сведения Исполнительного комитета и Исполнительного совета через показатели стратегического плана в ежегодном отчете Исполнительного директора;
- (c) Кроме того, в рамках аудита на страновом уровне ОАИС периодически проверяет статус выполнения рекомендаций по результатам оценки. Результаты аудита, включая статус выполнения рекомендаций по итогам оценки, доводятся до сведения Отдела политики и стратегии и НОО.

VIII. Расширение использования оценочных данных

67. Приоритетом для ЮНФПА является формирование организационной культуры, предусматривающей ответственность за использование оценочных данных, при которой заинтересованные стороны четко понимают свои роли и вклад в продвижение их использования, включая наличие необходимых ресурсов, потенциала и поддержки заинтересованных сторон для выполнения этого обязательства. Повышение

эффективности использования оценочных данных является общей обязанностью службы оценки и руководства.

68. Технический персонал создает возможности для учета результатов оценки при принятии ключевых решений, а сотрудники отдела мониторинга и оценки предоставляют целевые оценочные данные по запросу. Это включает в себя обеспечение того, чтобы при разработке новых инициатив, совместных программ и страновых программ использовались данные оценок. В годовом отчете по функции оценки, а также в годовых отчетах бизнес-подразделений сообщается об использовании отдельных оценок и последующих действиях по их результатам.

69. В качестве ключевой платформы управления знаниями в области оценки база данных по оценке размещена на веб-сайте ЮНФПА и служит общедоступным хранилищем всех оценок и соответствующих ответов руководства, а также анализа обеспечения качества оценки и других соответствующих продуктов. В то время как база данных по оценке ведется НОО, Отдел политики и стратегии отвечает за представление окончательных ответов руководства, готовых к публикации. ИЕО размещает окончательные отчеты об оценке через шесть недель после завершения работы над ними, даже если соответствующий ответ руководства еще не готов.

70. Использование выходит за рамки индивидуальных оценок благодаря метасинтезам оценок, создаваемым функцией оценки. С этой целью НУО взаимодействует с Глобальной стратегией управления знаниями (и документом, заменяющим ее) и активными структурами управления знаниями бизнес-подразделений для выявления пробелов и потребностей в знаниях.

IX. Общесистемные, межведомственные и совместные оценки

71. ЮНФПА вносит свой вклад в усилия, предложенные Генеральным секретарем ООН в рамках "общей повестки дня", включая участие в "более сильной, сетевой и инклюзивной многосторонней системе, основанной на ООН"¹⁵

72. Функция оценки направлена на повышение слаженности работы по оценке в системе ООН в следующих трех областях:

- (a) Совместные оценки ЮНФПА совместно с другими учреждениями ООН, а также на страновом уровне, в консультации с национальными правительствами, ищет возможности для совместной оценки совместных программ;
- (b) *Общесистемные и межведомственные оценки.* ЮНФПА сотрудничает с Управлением общесистемной оценки и другими подразделениями ООН в целях повышения эффективности общесистемной и межучрежденческой оценки, включая полноценное участие в оценке рамочных программ ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития на страновом уровне. Признавая стратегическую важность оценки мер реагирования системы ООН на гуманитарные кризисы, ЮНФПА участвует в межучрежденческих оценках в рамках Межучрежденческой группы по гуманитарной оценке (IANE);
- (c) *Межведомственные сети.* ЮНФПА активно участвует в работе ГООНО, в оценках ЮНЭЙДС и в работе руководящей группы ИАГЕ.

73. Когда НОО руководит управлением и проведением совместной, межведомственной или общесистемной оценки, он также играет ведущую роль в обеспечении ориентации на пользователя и в координации совместного или общесистемного запуска и использования результатов оценки.

¹⁵ Организация Объединенных Наций, [Наша общая повестка дня - доклад Генерального секретаря](#), 2021 г., с. 4.

74. ЮНФПА по-прежнему стремится улучшить свои показатели по ключевым индикаторам оценки, как это предусмотрено общесистемным планом действий ООН по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и стратегией ООН по интеграции инвалидов, которая направлена на повышение полезности оценки путем включения в весь процесс анализа гендерного равенства и интеграции инвалидов.

X. Многосторонние и межпоколенческие партнерства для укрепления национального потенциала в области оценки.

75. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 70/1 (одобрение Повестки дня на период до 2030 года), 69/237 (создание потенциала для оценки деятельности в области развития на страновом уровне) и 77/283 (укрепление добровольных национальных обзоров путем проведения оценки под руководством стран), а также ЧВОП-2020, ЮНФПА поддерживает партнерские отношения с правительствами, добровольными организациями по профессиональной оценке, организациями гражданского общества и научными кругами, в том числе с целью поддержки национального потенциала в области оценки. ЮНФПА направляет свою поддержку на: (a) укрепление национальных политик и систем оценки; (b) проведение под руководством стран оценки национальных политик и программ, направленных на достижение Целей устойчивого развития, особенно тех, которые связаны с мандатом ЮНФПА; (c) получение фактических данных для обоснования национальных процессов и отчетов о прогрессе в достижении Целей устойчивого развития и Программы действий МКНР; и (d) пропаганду проведения оценок под руководством стран и использования фактических данных, полученных в ходе таких оценок.

76. ЮНФПА также участвует в многосторонних и межпоколенческих партнерствах с молодежью для расширения ее возможностей в области оценки. ЮНФПА также повышает потенциал парламентариев как конечных пользователей оценок для формирования национальной политики на основе фактических данных.

XI. Взаимодополняемость с другими функциями ЮНФПА по формированию доказательной базы

77. Оценка - это отдельная, но дополнительная функция, которая вместе с аудитом, мониторингом, данными и аналитикой, а также управлением знаниями образует "экосистему доказательств". Несмотря на свою независимость, служба оценки стремится к установлению тесных связей с этими взаимодополняющими функциями в рамках "общезакономерного" подхода, где это целесообразно и возможно.

78. Имея разные точки зрения (что отражено в их соответствующих отчетах и подходах к программам и мероприятиям ЮНФПА), оценка и аудит представляют собой две отдельные надзорные функции, которые в совокупности дают дополнительные данные об управлении рисками и эффективности.

79. Взаимодействие с функцией управления, ориентированного на результат, имеет центральное значение для обеспечения эффективности и подотчетности в области развития. Полученные в результате оценки данные помогают руководителям программ в разработке теорий изменений, оценке возможности оценки программы, подтверждении результатов и определении эффективности программы. Данные по управлению программами способствуют анализу подотчетности в рамках портфелей оценки институциональной эффективности и страновых программ.

XII. Ресурсы

80. Адекватное, предсказуемое и устойчивое ресурсное обеспечение функции оценки является основой для получения максимальных выгод при сохранении необходимого уровня независимости.

A. Человеческие ресурсы

81. Оценка - это специализированная функция, для выполнения которой специалистам требуются технические, стратегические и межличностные навыки, соответствующие их уровню и организационному контексту. Директор НОО следит за тем, чтобы сотрудники НОО обладали навыками и опытом управления и руководства оценкой, соответствующими компетенциям ЮНЕГ в области оценки.

82. Страновые офисы нуждаются в потенциале оценки, соответствующем их профилю. В крупных страновых офисах создается должность специалиста по мониторингу и оценке. В небольших подразделениях назначается координатор по мониторингу и оценке. Представитель страны следит за тем, чтобы сотрудники отдела мониторинга и оценки имели достаточно времени для выполнения своих обязанностей, связанных с оценкой, при любой степени независимости, которые должны быть отдельно определены в их рабочем плане и служебной аттестации. Региональные советники по мониторингу и оценке, консультируясь с региональным директором, предоставляют страновым офисам рекомендации по численности персонала и конфигурациям, соответствующим их условиям.

83. Независимость требует, чтобы сотрудники отдела мониторинга и оценки отчитывались перед руководителем подразделения по вопросам, связанным с оценкой, или имели прямой доступ к нему по вопросам оценки. Сотрудники отдела мониторинга и оценки также должны иметь возможность периодически выступать перед руководством офиса.

84. Поощряется ротация в рамках должностной группы по мониторингу и оценке (в штаб-квартире и региональных отделениях), а также другие формы мобильности, например, межучрежденческие командировки и назначения с отрывом от работы, направленные на повышение квалификации и развитие карьеры сотрудников.

85. Всем сотрудникам, отвечающим за оценку, предоставляются возможности для расширения их возможностей и повышения профессионального уровня, в том числе в области гендерного анализа, правозащитных подходов к оценке, адаптивной и основанной на принципах оценки, гуманитарной оценки и др. Определены дополнительные возможности для профессионального развития, чтобы сотрудники, занимающиеся оценкой, демонстрировали основные компетенции, как указано в системе компетенций ЮНЕГ в области оценки.

B. Финансовые ресурсы

86. Для проведения высококачественных оценок функция оценки должна быть предсказуемо и адекватно обеспечена ресурсами. В глобальном масштабе для выполнения норм охвата и других обязательств, предусмотренных данной политикой, ЮНФПА выделяет на оценку от 1% до 1,6% от общих расходов на программы.

87. ЮНФПА выделяет средства на проведение НВО и централизованных оценок отдельной строкой в интегрированном бюджете. ИЕО самостоятельно распоряжается бюджетом на содержание штата, консультантов и операционные расходы офиса. Для достижения экономической эффективности ЮНФПА проводит скоординированные и совместные оценки с национальными партнерами, партнерами системы ООН и другими партнерами по развитию.

88. В страновых и региональных офисах решения о выделении ресурсов на проведение оценок принимаются на основе страновых и региональных многолетних

планов оценки с указанием затрат. Учитывая их стратегический и обязательный характер, расходы на проведение оценки страновых программ включаются в систему распределения ресурсов, финансируемую за счет регулярных ресурсов. Бюджетные ассигнования на оценку страновых программ соразмерны и отражают разнообразие страновых контекстов программ, масштабы и сложность мероприятий, а также объем инвестиций ЮНФПА в каждой стране. Поэтому при определении стоимости оценки страновой программы в основном руководствуются классификацией ЮНФПА стран-участниц программ по трем уровням. Страновые офисы отвечают за проведение оценок соответствующим образом и не должны использовать предоставленное финансирование на другие мероприятия.

89. С целью оптимизации ресурсов, создания синергетического эффекта и предотвращения перекрестного субсидирования из регулярных ресурсов в другие ресурсы будет поэтапно создан фонд совместной оценки (EPF) для мероприятий, финансируемых за счет других ресурсов. В последующих соглашениях с донорами о финансировании в размере 5 млн. долл. и выше бюджетная статья на проведение оценки будет включаться на добровольной основе. Страновые офисы будут непосредственно управлять средствами и соответствующей оценкой на уровне проекта в рамках системы обеспечения качества оценки.

90. Когда такие взносы достигнут эффекта масштаба, ЮНФПА рассмотрит возможность создания объединенного фонда оценки. Для обеспечения независимости и авторитетности, после создания, управление объединенным фондом оценки будет осуществляться НОО в его роли держателя бюджета и ведущего технического подразделения. Регулярная отчетность об использовании средств оценочного пула будет осуществляться через ежегодный отчет о работе оценочной службы, представляемый Исполнительному совету Директором НМО на ежегодной очередной сессии, а также через аудированные финансовые отчеты.

XIII. Риск

91. Реализация этой политики зависит от эффективных подходов к управлению рисками, а также от финансирования, предоставляемого организации для проведения оценок. Моменты обзора и процессы планирования привлекают заинтересованные стороны к оценке настоящих, неизбежных и будущих рисков. Принятие мер по снижению рисков, их мониторинг и отчетность.

92. Потенциальные риски, связанные с реализацией целей и задач политики оценки, а также соответствующие меры по их снижению представлены в Приложении 6 (см. ниже).

XIV. Реализация, отчетность и анализ

93. НЭО пересмотрит стратегию оценки на 2022-2025 годы, приведя ее в соответствие со стратегическим планом и настоящей политикой в области оценки. Аналогичным образом, руководство по оценке страновых программ и соответствующие методические указания также будут приведены в соответствие с данной политикой.

94. Информация о ходе реализации политики в области оценки доводится Директором по НВО до сведения Исполнительного совета в рамках ежегодного отчета по функции оценки с помощью ключевых показателей эффективности. Годовой отчет о выполнении функции оценки также включает информацию о ходе проведения централизованных и децентрализованных оценок; он сопровождается комментарием руководства, который также представляется Исполнительному совету.

95. Региональные и страновые отделения ежегодно отчитываются об использовании оценок на региональном и страновом уровнях.

96. Через пять лет после принятия политики будет проведен независимый анализ ее эффективности.

XV. Рекомендации.

97. Исполнительный совет, возможно, пожелает утвердить политику ЮНФПА в области оценки, содержащуюся в настоящем документе (DP/FPA/2024/1).

Приложение 1. Обязанности Управления независимой оценки

| Ответы | Задачи |
|--|---|
| Разработка политики | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подготовка, обновление и представление на утверждение Исполнительного совета политики в области оценки |
| Планирование | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка и представление на утверждение Исполнительного совета многолетнего плана оценки с указанием затрат на основе материалов и консультаций с Исполнительным советом, Исполнительным комитетом, децентрализованными подразделениями и другими заинтересованными сторонами ▪ Непосредственное управление и принятие решений о выделении людских (включая консультантов) и финансовых ресурсов, необходимых для проведения централизованных оценок и реализации рабочего плана НОО |
| Техническое руководство | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка стандартов, критериев и методических рекомендаций по оценке, а также поддержание механизмов оценки качества оценки |
| Проведение оценки | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Проведение или поручение централизованных оценок, включая отдельные оценки страновых программ и региональных программ, отдельные крупные гуманитарные оценки на уровне стран, а также другие виды оценок |
| Отчетность | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ежегодно непосредственно отчитываться перед Исполнительным советом о выполнении функции оценки ▪ Предоставление отчетов о централизованных оценках непосредственно Исполнительному совету или соответствующим заинтересованным сторонам |
| Развитие потенциала | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Обеспечить необходимое развитие потенциала по вопросам, связанным с оценкой |
| Содействовать использованию оценочных данных | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикация, активное распространение, обмен знаниями и содействие использованию оценок ▪ Ведение общедоступной базы данных по оценкам |
| Е. Партнерские отношения | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Налаживать партнерские отношения с профессиональными сетями по оценке, такими как Группа ООН по оценке и Межучрежденческая группа по гуманитарной оценке, и поддерживать гармонизацию функции оценки в системе ООН ▪ Содействовать развитию многосторонних и межпоколенческих партнерств для укрепления национального потенциала в области оценки, включая значимое участие молодых специалистов по оценке |

Приложение 2. Обязанности Отдела политики и стратегии

| Ответы | Задачи |
|---|---|
| Ответы руководства | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Координирует и контролирует подготовку, завершение и реализацию ответных мер руководства по результатам централизованных и децентрализованных оценок |
| Системы отслеживания ответных мер руководства в ЮНФПА | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Поддерживает в рабочем состоянии глобальную систему отслеживания ответных мер руководства, обеспечивает ее обновление и совершенствование по мере необходимости, формирует показатели эффективности и результативности деятельности организации, связанные с использованием оценки, осуществляет мониторинг этих показателей и предоставляет руководству аналитический отчет о результатах деятельности и предложения по корректирующим действиям |
| Комментарий руководства по оценке | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Готовит комментарий руководства к годовому отчету функции оценки для Исполнительного совета |

| | |
|----------------------|---|
| Используйте | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предоставляет рекомендации бизнес-подразделениям ЮНФПА по использованию результатов оценки для улучшения процесса принятия организационных решений, подотчетности и институционального обучения |
| Последующие действия | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Координирует подготовку ежегодного доклада Исполнительного директора Исполнительному совету, который включает в себя последующие действия по результатам оценки и учет результатов оценки в стратегической политике, планировании и принятии решений на глобальном уровне |

Приложение 3. Обязанности регионального советника по мониторингу и оценке

| Ответы | Региональный советник по мониторингу и оценке |
|---|--|
| Общая подотчетность | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Обеспечивает надзор, руководство и координацию функции оценки в регионе ▪ Консультирует регионального директора и представителей/руководителей страновых отделений по вопросам финансирования, укомплектования штата и механизмов управления оценкой ▪ Вносит вклад в усилия МЭО по повышению профессионализма в области оценки ▪ Обеспечивает технический надзор и поддержку сотрудников отдела мониторинга и оценки в стране, включая повышение квалификации и карьерный рост ▪ Оказание поддержки НОО в управлении региональными элементами объединенного фонда оценки после его создания |
| Планирование | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Руководство разработкой и реализацией региональной стратегии оценки ▪ Руководство планированием региональных оценок ▪ Контроль финансирования и бюджетов на проведение оценки на уровне региональных и страновых офисов, включая тщательный анализ планов оценки с указанием затрат, связанных с документами по страновым программам |
| Управление оценкой | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Руководство проведением региональных оценок ▪ Поддержка реализации мероприятий, проводимых под управлением НОО в регионе ▪ Усилить работу по развитию потенциала на региональном и страновом уровнях |
| Техническая помощь и обеспечение качества | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предоставление технической помощи и обеспечение качества оценок, проводимых страновыми офисами ▪ Руководство подготовкой ответов руководства на децентрализованные оценки |
| Используйте | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Поддержка внедрения результатов оценки (централизованной и децентрализованной) на уровне региональных и страновых офисов ▪ Способствует обмену опытом между странами и регионами ▪ Активно содействует использованию оценочных данных в стратегических диалогах, процессах разработки и анализа проектов/программ ▪ Координирует участие региона в корпоративных дискуссиях ▪ Представлять регион в межведомственных механизмах и форумах, по мере необходимости |
| Коммуникация | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Руководит совместной работой с региональной коммуникационной командой по разработке и реализации коммуникационных планов по оценке на региональном уровне |

| | |
|------------------|---|
| Рекрутинг | ▪ Совместно региональным отделением и ИЕО |
| Линии отчетности | ▪ Подчиняется непосредственно региональному директору и имеет функциональные связи по вопросам оценки с НОО |

Приложение 4. Планирование оценки

| Критерии | Основные вопросы |
|--|---|
| Понятная схема предполагаемого использования для принятия стратегических решений | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Будет ли оценка охватывать вопросы, имеющие стратегическое значение и способствующие достижению стратегического плана/региональной/страновой программы? ▪ Является ли объект оценки приоритетным? ▪ Существенно ли изменилась внешняя/внутренняя среда? ▪ Связана ли тема с гуманитарным реагированием или с затяжным кризисом? |
| Риск, связанный с объектом, включая периодичность проведения мероприятий, чтобы избежать длительных периодов, когда оценка не проводится | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Существуют ли гуманитарные, политические, экономические, финансовые, структурные или организационные факторы, которые представляют потенциально значительный риск недостижения результатов или в отношении которых необходимы дополнительные доказательства для принятия решений руководством? |
| Потенциал для общесистемной, межучрежденческой или совместной оценки или стратегический вклад/синергия с оценками Рамочной программы сотрудничества в области устойчивого развития ООН | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Представляет ли данная оценка возможность провести оценку совместно с другими партнерами (страновыми командами ООН, национальными правительствами, донорами и т.д.) или внести вклад в оценку Рамочной программы ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития, чтобы избежать дублирования и способствовать координации? ▪ Существует ли взаимодополняемость с планами оценки других учреждений и партнеров ООН? |
| Значительные инвестиции | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Является ли объект значительной инвестицией в рамках портфеля деятельности ЮНФПА? Запрашивает ли это донор? |
| Целесообразность проведения оценки | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Является ли возможность оценки вмешательства достаточной для проведения углубленной оценки, результатом которой станут обоснованные выводы, рекомендации и опыт? ▪ Имеются ли у заказчика ресурсы для проведения высококачественной оценки или осуществления руководства ею в указанный период? ▪ В гуманитарной ситуации достаточно ли времени и доступа для проведения оценки? |
| Пробел в знаниях | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Поможет ли оценка восполнить жизненно важный пробел в знаниях, касающихся тематической направленности деятельности ЮНФПА или эффективности организации? |
| Формальные обязательства перед заинтересованными сторонами | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Обращаются ли заинтересованные стороны с просьбой о проведении оценки (например, в соответствии с требованиями доноров в рамках соглашений о совместном финансировании или в связи с тем, что страны-партнеры просят провести оценку для обоснования национальных программ)? ▪ Может ли запрос на оценку быть удовлетворен за счет уже запланированной или кластерной оценки?¹⁶ |
| Инновации, имеющие потенциал для тиражирования и расширения масштабов | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Позволит ли оценка получить доказательства, необходимые для выявления факторов успешности инновационного вмешательства и |

¹⁶ Кластерная оценка представляет собой группу оценок программ или проектов, объединенных в одну оценку. Кластерные программы или проекты должны иметь одну или несколько общих характеристик: тематическое направление, географический регион деятельности, ресурсный партнер, тип кризиса и др. Помимо потенциального повышения эффективности, кластерные оценки позволяют проанализировать сходства и различия аналогичных проектов или программ, что помогает в определении критически важных факторов успеха и потенциальных рисков, связанных с будущими и текущими мероприятиями.

определения возможности его внедрения или расширения масштабов?
Является ли вмешательство пилотным или инновационным?

Приложение 5. Нормы охвата оценкой

| Тип оценки | Частота | Организация управления |
|--|---|---|
| Централизованные тематические оценки | <ul style="list-style-type: none"> Полный охват итоговых областей в период действия стратегического плана | Управляется МЭО единолично или совместно |
| Централизованные институциональные оценки | <ul style="list-style-type: none"> Минимум одна институциональная оценка, связанная с организационной эффективностью и результативностью, каждые два года | Управляется ИЕО |
| Централизованные общесистемные, межведомственные или совместные оценки | <ul style="list-style-type: none"> Минимум одна оценка на глобальном уровне в год | Управляется МЭО совместно с другими организациями системы ООН |
| Централизованный мета-синтез | <ul style="list-style-type: none"> Один глобальный уровень в год | Управляется МЭО единолично или совместно |
| Оценки страновых программ | <ul style="list-style-type: none"> Страновым офисам рекомендуется проводить СРЕ каждый программный цикл, а как минимум - каждые два цикла | <p>Как правило, оценка проводится страновым офисом в соответствии с руководством по оценке страновых программ под руководством и с контролем качества со стороны регионального советника по мониторингу и оценке (RMEA). В случае стратегических оценок управление ими может осуществляться либо (по решению НОО по согласованию с региональным офисом): (а) RMEA в тесной консультации с ИЕО и страновым офисом; или (b) ИЕО в тесной консультации с RMEA и страновым офисом</p> |
| Оценки региональных программ | <ul style="list-style-type: none"> Региональным представительством рекомендуется проводить ОПП каждый программный цикл, а как минимум - каждые два цикла | Обычно управление осуществляется региональным офисом под руководством и с контролем качества со стороны НЭО |
| Оценка мер реагирования на чрезвычайные ситуации | <ul style="list-style-type: none"> Не менее одной крупной гуманитарной акции¹⁷ в год. Выбор осуществляется НОО в консультации с HRD на ежегодной основе и регулярно обновляется с учетом изменений в контексте Оценки других гуманитарных мероприятий,¹⁸ по решению региональных советников по мониторингу и оценке, в консультации с НОО и HRD, на ежегодной основе. | Оценки отдельных крупных гуманитарных мероприятий проводятся под руководством НОО. Оценкой других мер реагирования на чрезвычайные ситуации занимаются региональные или страновые офисы |

17 Гуманитарная помощь считается "крупной", если в стране - или в нескольких странах, на региональном или глобальном уровне - сложилась серьезная ситуация такого масштаба, сложности или срочности, которая превосходит возможности правительства страны или странового или регионального отделения ЮНФПА и требует исключительного уровня корпоративной поддержки для спасения жизней и средств к существованию.

18 Другие виды гуманитарной помощи оказываются в тех случаях, когда масштаб, величина или степень сложности чрезвычайной ситуации таковы, что страновое отделение может справиться с ней с помощью имеющихся ресурсов, но при этом требуется ограниченная или дополнительная приоритетная поддержка со стороны регионального отделения и штаб-квартиры.

| | | |
|--|--|---|
| Оценки совместных программ ООН на страновом уровне, оценки Рамочной программы ООН по сотрудничеству в области устойчивого развития | <ul style="list-style-type: none"> Охват и частота определяются межведомственными механизмами | Управляется в соответствии с процедурами Управления по координации развития ООН или требованиями участвующих агентств ООН по оценке |
| Оценки, проводимые под руководством стран | Охват и периодичность определяются правительствами стран-партнеров | Под руководством национальных партнеров при поддержке ЮНФПА |

Приложение 6. Потенциальные риски и соответствующие меры по их снижению

| Риск | Смягчающие меры |
|---|--|
| Низкий и/или непредсказуемый внешний спрос на оценку со стороны заинтересованных сторон | <ul style="list-style-type: none"> Пропаганда более широкого использования заинтересованными сторонами фактических данных, полученных в результате оценок Поддержка развития национального потенциала в области оценки |
| Низкий внутренний спрос на оценку | <ul style="list-style-type: none"> Внимание к актуальности, своевременности и качеству оценок Повышение эффективности распространения результатов оценки на всех уровнях Обеспечение учета результатов оценки в ключевых корпоративных процессах |
| Непредсказуемость и неадекватность финансовых ресурсов | <ul style="list-style-type: none"> Корпоративное обязательство по достижению финансовых целей и соответствующих механизмов финансирования, изложенных в политике, при условии адекватного уровня доходов и обязательств доноров Эффективная адвокация на уровне штаб-квартиры и регионов с целью планирования, бюджетирования и мобилизации ресурсов для проведения оценок Создание и эффективное функционирование объединенного фонда оценки |
| Неадекватные человеческие ресурсы (навыки и сотрудники) | <ul style="list-style-type: none"> Надзор НУО за набором советников по мониторингу и оценке на региональном уровне Эффективная техническая поддержка региональных и страновых коллег, отвечающих за оценку |
| Потенциальный риск "причинения вреда" при проведении оценки в ходе гуманитарной помощи | <ul style="list-style-type: none"> Тщательные консультации с HRD и соответствующим страновым или региональным офисом, а также тщательное рассмотрение вопросов времени и доступа. |