

Annexes

Annexe 1 : Termes de référence

Termes de référence

Bureau Pays:	Bureau Régional de l'UNFPA pour l'Afrique de l'Ouest et du Centre (WCARO)
Objet de la Consultation:	Evaluation finale du programme régional 1- Recrutement d'un consultant principal chef d'équipe 2- Recrutement d'un second consultant Recrutement d'un jeune évaluateur ou d'un évaluateur émergent
Domaine de travail: <i>(Description des services et activités)</i>	I. Contexte et justification Le Fonds des Nations Unies pour la Population (UNFPA), est une Agence internationale de développement qui œuvre en faveur du droit à la santé et à l'égalité de chance pour chaque femme, chaque homme et chaque enfant. Le Bureau régional de l'UNFPA pour l'Afrique de l'Ouest et du Centre (BRAOC) est basé à Dakar, Sénégal, et couvre 23 pays – 14 francophones (Bénin, Burkina Faso, Cameroun, Centrafrique, Congo-Brazzaville, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinée, Mali, Mauritanie, Niger, Sénégal, Tchad et Togo); 5 anglophones (Gambie, Ghana, Liberia, Nigeria et Sierra Leone); 3 lusophones (Cabo Verde, Guinée-Bissau et Sao Tome & Principe) ; et un hispanophone (Guinée Equatoriale). Mis en place en Janvier 2013, le Bureau régional assure un lien essentiel entre le siège de l'UNFPA à New York et les bureaux des 23 pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre qu'il couvre. En utilisant un nouveau modèle de gestion pour assurer un appui solide à ses bureaux pays, UNFPA/BRAOC soutient leurs initiatives en leur fournissant une assistance technique et en renforçant leurs capacités. Aussi, le BRAOC utilise les résultats et les informations basées sur les résultats pour guider la prise de décisions sur la

conception, les ressources et la mise en œuvre de chaque programme pays. Le bureau régional joue un rôle clé dans le plaidoyer pour la réalisation du mandat et des valeurs de l'UNFPA et accompagne les gouvernements à mettre en œuvre le programme de la CIPD au-delà de 2014 de même que l'agenda 2030 pour le développement durable. En poursuivant le dialogue et la collaboration avec un grand nombre de parties prenantes, BRAOC a consolidé sa position de catalyseur en promouvant le partenariat transformatif et en nouant des alliances avec des organisations régionales, internationales, des commissions économiques, la société civile, les organisations confessionnelles et le secteur privé.

L'UNFPA accorde la priorité au renforcement de la pratique de l'évaluation au sein de l'Institution. Ainsi, selon sa Politique de l'Evaluation révisée en 2019 en accord avec la décision 2018/11 du Conseil d'administration, l'évaluation au sein de l'Institution vise à :

- (i) démontrer la redevabilité envers les partenaires sur sa performance en termes de résultats de développement atteints et de gestion efficiente des ressources investies ;
- (ii) soutenir la prise de décision fondée sur des preuves pour améliorer la qualité des politiques et programmes ;

fournir des leçons apprises essentielles pour accélérer la mise en œuvre du Programme d'action de la Conférence internationale sur la population et le développement

Cette évaluation est planifiée dans un contexte mondial dominé par la crise de la pandémie de la COVID 19 qui affecte aussi la conduite des évaluations. En réponse à la crise, la communauté de l'évaluation a dû réorienter et adapter son approche pour assurer son utilité dans le contexte de la pandémie, d'autant que les évaluations en cours ou prévues pour 2020 feront face à plusieurs défis qui nécessitent des changements à toutes les étapes du cycle d'évaluation. Ceci nécessitera de l'innovation et une réflexion «out of the box», ainsi que la réorientation des outils et approches existants. De ce fait, cette évaluation se conformera au document de « Synthèse des directives des Nations Unies pour les Evaluation en contexte du COVID-19 » du Bureau d'Investigation et de contrôle interne des Nations Unies (OIOS) du 12 Juin 2020, qui sera

mis à disposition par le conseiller régional en suivi et évaluation du BRAOC.

En Décembre 2019, une revue à mi-parcours du programme régional a été conduite dans le but de tirer des leçons des deux premières années d'exécution pour les investir dans le renforcement des

performances du programme. Les conclusions de cette revue faite au lendemain du Sommet ICPD+25 de Nairobi se sont ajoutées aux résultats des exercices similaires conduits dans les autres régions du monde pour préparer la voie à un nouveau plan stratégique 2022-2025 de UNFPA qui se basera sur les conclusions adoptées à Nairobi pour accélérer l'atteinte des trois résultats transformateurs de l'Organisation. Les constats et conclusions de cette revue seront nécessaires pour mieux informer la présente évaluation.

Objectifs

Globalement, l'évaluation du Programme régional vise à (i) renforcer la redevabilité de l'UNFPA quant à la pertinence et la performance du Programme ; (ii) produire des évidences qui orienteront la conception du prochain programme.

De façon spécifique, l'évaluation vise à :

- ✓ Apprécier objectivement la pertinence, l'efficacité, l'efficience et la durabilité du PR ;
- ✓ Identifier les forces, faiblesses et les facteurs qui ont facilité ou entravé la mise en œuvre des interventions et de la provision de l'assistance technique aux pays;
- ✓ Apprécier sa contribution dans l'atteinte des produits et les résultats définis dans son cadre des résultats;

Tirer des enseignements et identifier des bonnes pratiques pour informer la conception du prochain cycle du prochain programme régional.

Durée et programme de travail:	La durée de la mission sera de 50 jours pour le consultant principal ; 46 jours pour le second consultant et de 90 jours pour le jeune évaluateur ou l'évaluateur émergent
Lieu:	L'évaluation aura une portée sous-régionale de l'Afrique de l'Ouest et du Centre. Tout en se positionnant plus fortement au niveau de son siège à Dakar et considérant le Sénégal comme un pays, l'évaluation fera des études dans 5 autres pays de la région. Sur la base des considérations linguistiques et de positionnement géographique, ces pays sont le Burkina Faso; Cameroun; Mauritanie; Liberia; Sao Tome & Principe. Cependant, cette liste pourra être ajustée lors de la conception du rapport de démarrage.
Dates et mode de livraison du travail	Livrables attendus 1- Rapport de démarrage de l'évaluation : Projet de rapport d'évaluation et présentation PowerPoint des résultats 3- Rapport final d'évaluation
Suivi et contrôle des progrès, y compris les exigences de rapport, le format de périodicité et la date limite:	Tous les livrables de la mission seront soumis au Groupe de Référence de l'Evaluation pour approbation
Supervision:	Les consultants travailleront sous la supervision du conseiller régional en Suivi & Evaluation et sous la supervision globale du Directeur Régional
Expertise, qualifications et compétences requises, y compris les exigences linguistiques:	<p>Profil des Consultants Internationaux :</p> <p>Les consultant(e)s internationaux doivent avoir les compétences et qualifications suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Une formation pertinente avec un diplôme universitaire supérieur (Bac+5 au moins) en Démographie, économie, planification, sciences politiques, études de développement, sciences sociales ou toute autre discipline apparentée ; ✓ Expérience d'au moins 10 ans confirmée dans la conception et la conduite des évaluations complexes, en particulier dans le domaine de l'aide au développement pour les agences des Nations Unies et / ou d'autres organisations internationales ; ✓ Spécialisation et expérience significative dans le domaine «Population & Développement» ; ✓ Familiarisé avec les Nations Unies et / ou le mandat

et les activités de UNFPA ;
Avoir une expertise en matière d'intervention sur des projets ayant intégré la dimension humanitaire ;

- ✓ Excellentes aptitudes de gestion et capacités de travailler avec des équipes pluridisciplinaires et multiculturelles ;
- ✓ Excellentes capacités de communication et de rédaction en français.

Premier Consultant International - Chef d'équipe

Il/elle aura une excellente expertise dans les aspects méthodologiques et la conduite holistique des évaluations et aura les responsabilités ci-dessous :

- Assure un leadership stratégique et coordonne l'équipe d'évaluation ;
- Guide la conception globale de l'évaluation et la rédaction du rapport de démarrage ;
- Dirige le processus de collecte des données ;
- Assure l'évaluation de l'une des composantes thématiques du Programme régional.
- Supervision générale de la collecte des données (bureau régional et pays sélectionnés)
- A la responsabilité globale de la rédaction des rapports de l'évaluation (rapport de démarrage, rapport provisoire et rapport final), et assure la cohésion analytique globale ;
- Fournit l'assurance qualité interne et dirige la révision des versions successives des rapports de l'évaluation ;
- Facilite les réunions de présentation des livrables et présente les constatations et les conclusions du rapport final de l'évaluation lors de la RPM2021.

Second Consultant International

Il/elle aura une bonne expertise dans la conduite des évaluations et aura les responsabilités ci-dessous :

- Contribue à la conception globale de l'évaluation et la rédaction du rapport de démarrage ;
- Sous la direction du consultant principal, assurera la collecte des données pour certaines composantes programmatiques (bureau régional et BP sélectionnés) ;
- Responsable de l'évaluation de certaines composantes thématiques du Programme
- Sous la responsabilité du consultant principal,

	<p>contribue significativement a la rédaction des rapports de l'évaluation (rapport de démarrage, rapport provisoire et rapport final), et contribue à la cohésion analytique globale ;</p> <ul style="list-style-type: none">- Contribue pour l'assurance qualité interne et la révision des versions successives des rapports de l'évaluation ;- Contribue à faciliter les réunions de présentation des livrables et présente les constatations et les conclusions du rapport final de l'évaluation pour certaines composantes lors de la RPM2021. <p><i>Profil du/dela jeune (e)/émergent (e) évaluateur (trice)</i></p> <ul style="list-style-type: none">✓ Etre titulaire d'un diplôme d'Etudes Supérieures (BAC + 3) en Sciences sociales (Economie, Démographie, Sociologie, etc.) ;✓ Avoir obtenu un Certificat en évaluation ; <p>Etre âgé de moins de moins de 35 ans.</p>
--	---

Annexe 2 : Liste des personnes contactées

Prénom et Nom	Titre
Mabingue Ngom	Directeur Régional
Simon Pierre Tegang	TL M&E
Wally Sene	Program Analyst Evidence Knowledge policy
Aymar Narodar Some	TL Humanitaire
Idrissa OUEDRAOGO	TL jeunesse
Gilena Andrade	Program Specialist P&D
Dr Eugene Kongnyuy	UNFPA Representative Mali
Fensoa Ratsimanetrimanana	TL Santé maternelle
Cecile Compaore	RR Sénégal
Jacob Enoh Eben	TL communication
Jocelyn Fenard	TL Partenariat et mobilisation de ressources
Koffi Justin	Coordonnateurs SWEDD
Siti Batoul Oussein	RR Cameroun
Saidou Kabore	RR Mauritanie
Dalomi BAHAN	M&E Burkina Faso
Babacar Ndiaye	Finance Associate BRAOC
Cheikh Fall	RR Guinée Bissau
Joseph Vyankandondera	Health system strengthening and knowledge management
Diatta Camara	Consultant Suivi/Evaluation
Mamadou Kante	Directeur Regional Adjoint
Makane Kane	Directeur Régional Adjoint a.i.
Sophie Sene Kane	Assistante spéciale du Directeur Regional
Ms Na Gnima Konte	Admin & Finance Associate SWEDD
Seynath Haidara	Représentant Assistant Mauritanie
Dian Sidibe	IPPF Nairobi ancien Programme manager au BRAOC

Sarah Belmir	Assistante Spéciale du Directeur Régional de BRAOC
Tacko Ba	Consultante Ressources humaines BRAOC
Tolotra Andriamanana	Conseillère en Genre et Jeunesse BRAOC
Noemi Daelmonte	REGA BRAOC
Dr Djenaba Sanon Ouedra	Chargée de Programme UNFPA Burkina Faso
Dr Selly Kane Wane	Chargée de Programme UNFPA Senegal

Annexe 3 : Listes des documents consultés

1. Le programme régional 2018-2021 de WCARO
2. Plan Stratégique 2018 – 2021 de l'UNFPA;
3. Manuel d'évaluation, Comment concevoir et conduire une évaluation de programme de pays au sein de UNFPA, 2019.
4. Le rapport de la revue à mi-parcours du programme regional, Décembre 2019 ;
5. Plans de travail annuels du RIAP (2018, 2019, 2020) ;
6. Rapports annuels du bureau régional 2015, 2016, 2017, 2018, 2019;
7. Rapports annuels des bureaux pays dépendants du BRAOC 2018, 2019
8. Rapports d'Audit du programme regional 2017 et 2018;
9. Rapports financiers du programme regional
10. FACEs 2018, 2019, 2020 du programme regional
11. Rapport SIS My Results 2018- 2020 de UNFPA
12. Comment les agences des Nations Unies en Afrique de l'Ouest et du Centre aident les gouvernements et la population à faire face à la pandémie de COVID-19, Mabingue Ngom, Président a.i. R-UNSDG-AOC, & Directeur régional, Bureau régional de l'UNFPA pour l'Afrique de l'Ouest et du Centre
13. La démographie est-elle une menace pour la paix et la sécurité au Sahel, Bintu Zahara Sakor, Institut de recherche pour la paix a Oslo (PRIO) et WCARO, 2020.
14. Feuille de route de l'UA sur Tirer pleinement profit du dividende démographique en investissant dans la jeunesse, janvier 2016

Annexe 4 : Matrice d'évaluation

Source : Evaluation Handbook, UNFPA, 2019

1. EQ1 (pertinence) : Dans quelle mesure les objectifs du Programme régional correspondent aux besoins prioritaires des programmes pays et contribue au Plan Stratégique de l'UNFPA 2018-2020 ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les besoins prioritaires des programmes pays sont pris en compte dans le programme régional	Nombre de pays ciblés par les interventions des différentes composantes du RIAP	- CPD COARs - MTR	- Revue documentaire - Interviews avec les bureaux pays
Les priorités du Plan Stratégique de UNFPA est pris en compte dans le programme régional	Nombre de outcomes, stratégies et OEDD du PS pris en compte dans le programme régional	RIAP COAR	Revue documentaire
EQ2 (pertinence) : Dans quelle mesure la chaîne des résultats de chaque composante du Programme répond-elle à une logique d'intervention cohérente permettant de contribuer aux objectifs stratégiques définis dans le Plan Stratégique (PS) 2018-2021 et l'Agenda 2063 et les progrès de la CIPD post 2014 ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
La chaîne de résultats de chaque composante du programme régional répond à <i>une logique d'intervention cohérente contribuant aux objectifs stratégiques du Plan stratégique de UNFPA 2018-2021</i>	- Alignement de la ToC du RIAP sur le SP - Nombre de outcomes et de produits du PS pris en compte par chaque composante du RIAP	RIAP	Revue documentaire
La chaîne de résultats de chaque composante du programme régional répond à <i>une logique d'intervention cohérente contribuant aux</i>	- Nombre d'objectifs de l'Agenda 2063 pris	- Agenda 2063 - RIAP - COAR	Revue documentaire

<i>objectifs stratégiques de l'Agenda 2063</i>	en compte dans le RIAP		
La chaîne de résultats de chaque composante du programme régional répond à une logique d'intervention cohérente contribuant aux objectifs stratégiques de la CIPD 2015 +	- Nombre d'objectifs stratégiques de la CIPD 2015+ pris en compte dans le RIAP	MTR Rapport Sommet de Nairobi COAR	Revue documentaire
EQ 3 (pertinence) : Dans quelle mesure le bureau régional a-t-il été en mesure de répondre aux changements des besoins et des priorités régionaux et nationaux, y compris ceux des populations à risque - communautés vulnérables ou marginalisées, ou aux changements provoqués par des urgences, des crises ou des changements politiques majeurs ? Quelle a été la qualité de la réponse ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Le bureau régional a répondu aux changements des besoins et des priorités régionaux et nationaux.	Type de réaménagements organisationnels opérés	MTR 2019 ROAR	Revue documentaire Entretiens
Le bureau régional a répondu aux changements des besoins des communautés vulnérables ou marginalisées	Nombre et types de réponses humanitaires apportées	Rapports annuels des unités Données statistiques de l'unité humanitaire de WCARO Rapport OCHA	Revue documentaire Entretien
Le bureau régional a répondu aux changements provoqués par les urgences, les crises et changements politiques majeurs	Nombre et types de réponses urgentes apportées	Rapports annuels des unités Données statistiques de l'unité humanitaire de WCARO Rapport OCHA	Revue documentaire Entretien
Le bureau régional a apporté des réponses de qualité.	Nombre de partenaires satisfaits des réponses du Bureau régional	Mapping des partenaires Accords de partenariats	Questionnaires d'interview Revue documentaire
EQ4 (efficacité) : Dans quelle mesure les produits du Programme régional ont-ils été atteints et comment ont-ils contribué à l'atteinte des résultats d'Effet du PS 2018-2021 ? Ces interventions ont-elles permis d'opérer les changements espérés ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données

Les résultats des produits du programme régional ont été atteints	Taux de réalisation des produits du RIAP	ROAR Rapport d'évaluation thématique	Revue documentaire
Les produits du programme régional ont contribué aux résultats des effets du Plan stratégique de UNFPA2018-2021	Nombre de produits du programme régional alignés sur les effets du SP	RIAP COAR	Revue documentaire
Les changements espérés ont été réalisés	Taux de réalisation des outcomes du RIAP	COAR	Revue documentaire
EQ5 (efficacité) : Quel est le niveau de contribution du Programme régional aux ODD et la CIPD 2015+ ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Le programme régional a contribué aux ODDs	Nombre d'ODD pris en compte dans le RIAP	RIAP COAR UNDAF	Revue documentaire
Le Programme régional a contribué à la CIPD 2015 +	Nombre d'objectifs stratégiques de la CIPD 2015 + pris en compte dans le programme régional	Rapport Sommet Nairobi MTR COAR	Revue documentaire
EQ6 (efficacité) : Dans quelle mesure l'assistance technique du Bureau Régional a-t-elle été efficace pour répondre aux besoins des pays de région ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les bénéficiaires du programme régional ont reçu l'assistance technique adéquate et suffisante	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre et types d'assistance technique fournie par le programme régional - Nombre d'assistance technique/consultations jugés 	<ul style="list-style-type: none"> -COAR -Rapports techniques/de mission des unités de WCARO 	<ul style="list-style-type: none"> Revue documentaire Interview des Bureaux pays

	satisfaisants par les bénéficiaires du programme régional		
EQ7 (efficience) : Dans quelle mesure les ressources humaines, financières et administratives allouées au programme régional ont-elles favorisé ou au contraire entravé la production des résultats observés ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les ressources humaines allouées au programme ont favorisé ou entravé la production des résultats observés.	% de bureaux ayant les ressources humaines répondant à la typologie % de staff par domaine du RIAP et des CPD	COAR Rapport DHR Rapport de restructuration des bureaux	<ul style="list-style-type: none"> - Revue documentaire - Entretiens avec les Bureaux pays - Entretien avec DHR WCARO
Les ressources financières allouées au programme ont favorisé ou entravé la production des résultats observés.	% des ressources financières mobilisées par rapport aux prévisions du RIAP % des ressources financières allouées par résultat du RIAP	COAR Rapport financiers Atlas Rapport mobilisation des ressources	<ul style="list-style-type: none"> -Revue documentaire - Entretiens avec les Operations de WCARO et les bureaux pays
Les ressources administratives allouées au programme ont favorisé ou entravé la production des résultats observés.	Nombre de restructuration de bureaux conduits Taux de satisfaction des requêtes administratives des bénéficiaires	COAR Rapport unité de coordination du programme Rapport audit du Bureau regional	<ul style="list-style-type: none"> - Revue documentaire - Entretiens avec les unités de WCARO et les bureaux pays
EQ8 (efficience) : Dans quelle mesure les résultats obtenus justifient-ils les ressources (humaines, financières, matérielles, politiques et organisationnelles) investies ? Existe-t-il des moyens plus efficaces tels que les partenariats, programme conjoint pour réaliser de meilleurs résultats avec les ressources disponibles ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les bénéficiaires du programme régional ont reçu les ressources (humaines, financières, matérielles, politiques et organisationnelles) investies, a	Temps de décaissement des budgets des programmes en début d'année	COAR Rapport audit Rapport procurement	<ul style="list-style-type: none"> Revue documentaire Entretiens avec les bureaux pays et les unités de WCARO

temps et de manière durable durant la période planifiée.	-Temps d'approbation et de financement des AWP et projets des bénéficiaires -Délai dans la livraison des commandes des bureaux pays par le procurement -Délai dans la livraison des ressources organisationnelles et politiques par rapport à l'expression des besoins	Compte rendu des revues annuelles des projets et programmes	
Les partenariats et programmes conjoints mis en œuvre par le programme régional ont été efficaces	-Nombre de partenariats/programmes conjoints mis en œuvre -Résultats atteints par domaine du RIAP	-COAR - Rapports annuels conjoints	-Revue documentaire - Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles - Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays
Les partenariats et programmes conjoints mis en œuvre par le programme régional ont été efficaces	% Ressources mobilisées par partenaire et programme conjoint par rapport aux résultats et budget global du RIAP	- COAR - Rapport mobilisation des ressources/ Atlas	-Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays
EQ9 (durabilité) : Dans quelle mesure les partenaires et bénéficiaires des interventions du programme se sont-ils appropriés les politiques, procédures et outils développés par l'UNFPA dans la mise en œuvre du programme ? Les structures impliquées sont-elles capables et désireuses de poursuivre les activités du programme elles-mêmes ? Les interventions de chaque Composante ont-elles inclus une stratégie de sortie visant à permettre la continuation des activités à la fin du programme ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les partenaires et bénéficiaires des interventions du programme se sont appropriés les politiques, procédures et outils développés par l'UNFPA dans la mise en œuvre du programme	-Nombre de pays finançant et mettant en œuvre dans leurs politiques et programmes nationaux les stratégies développées par le RIAP	Rapport UNDAF COARs Rapport institutions sous régionales	-Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCAR et les Bureaux pays

Les structures impliquées sont capables et désireuses de poursuivre les activités du programme elles-mêmes	-Nombre de structures finançant et mettant en œuvre dans leurs politiques et programmes les stratégies développées par le RIAP	Revue annuelle des programme et projets financées par le RIAP COARs	-Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays
Les interventions de chaque composante ont inclus une stratégie de sortie visant à permettre la continuation des activités à la fin du programme	Nombre de composantes comportant des plans de dévolution ou des clauses de sortie	RIAP CPD Rapports thématiques des unités	-Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles
EQ10 (durabilité) : Dans quelle mesure les cibles du programme pourront-elles continuer à bénéficier des résultats obtenus ? Les conditions nécessaires à la durabilité des résultats du programme en considérant les aspects de pérennité programmatique, institutionnelle et financière sont-elles en place ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Les cibles du programme pourront continuer à bénéficier des résultats obtenus	Nombre de pays ayant développé et financent des stratégies et politiques visant les mêmes cibles que celles du RIAP, notamment les plus vulnérables	COAR Rapport revue annuelle des projets et programmes nationaux Rapports thématiques de WCARO	- Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays
EQ11 (contribution) : Dans quelle mesure le BRAOC a-t-il contribué au bon fonctionnement du R_UNDG et du groupe d'assistance technique des pairs (PSG) et les autres instances de gouvernance du SNU au niveau régional (Groupes de Résultats, Groupes thématiques /Groupes de travail et Unité de Coordination) ?			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Le BRAOC a contribué au bon fonctionnement du R_UNDG et du groupe d'assistance technique des pairs (PSG) et les autres instances de gouvernance du SNU au niveau régional (Groupes de Résultats, Groupes thématiques /Groupes de travail et Unité de Coordination)	-Nombre de rencontres de coordination auxquelles WCARO a participé activement -Nombre de programmes conjoints auxquels participent WCARO	-Rapport annuel UNDG régional -UNDAF - Rapport unité de coordination programmatique du RIAP	- Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays

	- Nombre de coordinations, groupes de travail ou WCARO est lead		
EQ12 (valeur ajoutée) : Quelle est la valeur ajoutée apportée par le programme régional pour les 23 pays de la sous-région et particulièrement pour l'agenda 2063 de l'Union Africaine et plus spécifiquement pour le dividende démographique.			
Hypothèses à évaluer	Indicateurs	Sources d'information	Méthodes et outils pour la collecte des données
Le programme régional a apporté une valeur ajoutée aux 23 pays de la sous-région	-Nombre de programmes/politiques nationaux intégrant les résultats du programme régional - Nombre d'initiatives nationales et sous régionales inspirées par WCARO	COAR Rapports de mission des unités Articles de presse	-Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays
Le programme régional a apporté une valeur ajoutée à l'Agenda 2063 de l'Union Africaine et plus spécifiquement pour le dividende démographique	-Nombre et types de documents de l'Union Africaine intégrant le DD - Nombre et type de structures régionales et nationales supportant le DD	- Site UA/CEA - Unité DD - Reportage médias	- Revue documentaire -Entretiens/questionnaires avec les parties prenantes essentielles -Entretiens avec les unités de WCARO et les Bureaux pays

Annexe 5 : Outils méthodologiques

Questions principales et Critères d'évaluation

Source : Adaptée de Evaluation handbook, UNFPA, 2019

COMPOSANTE PROGRAMMATIQUE					
Questions principales d'évaluation	Eléments à couvrir	Critères d'évaluation			
		Pertinence	Efficacité	Efficience	Durabilité
Alignement aux besoins et priorités					
EQ1 : Dans quelle mesure les objectifs du Programme régional correspondent aux besoins prioritaires des programmes pays et contribue au Plan Stratégique de l'UNFPA 2018-2021 ?	<ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte adéquate des besoins prioritaires des programmes de pays - Alignement des interventions du programme aux priorités nationales définies dans le PND ; - Alignement des interventions du programme aux priorités, mandat/stratégies de l'UNFPA ; 	X			
EQ2 : Dans quelle mesure la chaîne des résultats de chaque composante du Programme répond-elle à une logique d'intervention cohérente permettant de contribuer aux objectifs stratégiques définis dans le Plan Stratégique (PS) 2018-2021 et l'Agenda 2063 et les progrès de la CIPD post 2014 ?	<ul style="list-style-type: none"> - Adéquation des interventions prévues avec les résultats attendus ; - Cohérence entre les résultats de chaque composante avec les objectifs stratégiques du Plan Stratégique de UNFPA - Cohérence entre les résultats de chaque composante avec les objectifs stratégiques du Plan Stratégique de UNFPA, de l'Agenda 2063 de l'UA, de la CIPD 2015+ 	X			
Réactivité					
EQ3 : Dans quelle mesure le bureau régional a-t-il été en mesure de répondre aux changements des besoins et des priorités régionaux et nationaux, y compris ceux des populations à risque - communautés vulnérables ou marginalisées, ou aux changements provoqués par	<ul style="list-style-type: none"> - Occurrence des changements des besoins prioritaires dans la sous-région - Adéquation des réponses apportées par le bureau régional aux changements des besoins des communautés vulnérables ou marginalisées - Adéquation des réponses apportées par le bureau régional aux crises politiques, urgences humanitaires transfrontalières dans le bassin du Lac Tchad et au Sahel 	X			

des urgences, des crises ou des changements politiques majeurs ? Quelle a été la qualité de la réponse ?					
EQ4 : Dans quelle mesure les produits du Programme régional ont-ils été atteints et comment ont-ils contribué à l'atteinte des résultats d'Effet du PS 2018-2021 ? Ces interventions ont-elles permis d'opérer les changements espérés ?					
<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation du niveau global de réalisation (points forts et faibles à identifier) ; - Analyse des gaps entre les résultats prévus et les résultats atteints ou en passe de l'être (points forts et faibles à identifier) ; - Adéquation entre les réalisations des produits du programme régional et les résultats du Plan stratégique de UNFPA 			X		
Contribution aux effets ODD et CIPD 2015+					
EQ5 : Quel est le niveau de contribution du Programme régional aux ODD et la CIPD 2015+ ?	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation de la contribution du Programme régional aux ODDs - Appréciation de la contribution du Programme régional a la CIPD 2015 + 			X	
EQ6 : Dans quelle mesure l'assistance technique du Bureau Régional a-t-elle été efficiente pour répondre aux besoins des pays de région ?	<ul style="list-style-type: none"> -Appréciation de l'adéquation de l'assistance technique du bureau régional avec les requêtes des bureaux pays -Appréciation de la masse critique technique cree par le Bureau régional dans les pays 			X	
Utilisation des ressources dans l'atteinte des résultats					
EQ7 : Dans quelle mesure les ressources humaines, financières et administratives allouées au programme régional ont-elles favorisé ou au contraire entravé la production des résultats observés ?	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation du niveau de ressources financières, humaines et matérielles mobilisées pour chaque composante et produit selon la planification ; - Appréciation de la mobilisation des sources alternatives de financement ; - Analyse de l'évolution des fonds alloués à chaque composante et Produit au cours de la mise en œuvre du programme ; - Analyse du calendrier de mise à disposition des ressources financières aux partenaires (respect des délais prévus) ; - Appréciation du taux d'exécution budgétaire 				X

<p>EQ8 : Dans quelle mesure les résultats obtenus justifient-ils les ressources (humaines, financières, matérielles, politiques et organisationnelles) investies ? Existe-t-il des moyens plus efficaces tels que les partenariats, programme conjoint pour réaliser de meilleurs résultats avec les ressources disponibles ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation de l'adéquation entre la performance dans la réalisation des produits et l'exécution budgétaire (quantité et délais) ; - Utilisation par le bureau regional d'une combinaison d'approches (partenariat, sponsoring) ou d'outils permettant d'atteindre les résultats aux moindres coûts ou d'avoir de meilleurs résultats avec l'enveloppe budgétaire prévue 			X	
Appropriation nationale et durabilité					
<p>EQ9 : Dans quelle mesure les partenaires et bénéficiaires des interventions du programme se sont-ils appropriés les politiques, procédures et outils développés par l'UNFPA dans la mise en œuvre du programme ? Les structures impliquées sont-elles capables et désireuses de poursuivre les activités du programme elles-mêmes ? Les interventions de chaque Composante ont-elles inclus une stratégie de sortie visant à permettre la continuation des activités à la fin du programme ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Effectivité de l'engagement politique et financier des Gouvernements sur les questions de population relevant du mandat de l'UNFPA en lien avec le RIAP - Analyse des activités de renforcement des capacités prévues et mises en œuvre par le RIAP afin d'assurer l'appropriation nationale ; - Acceptabilité par les partenaires des procédures et outils de gestion mis en œuvre ; - Présence de mécanismes pour assurer l'appropriation et la durabilité des interventions 			X	
<p>EQ10 : Dans quelle mesure les cibles du programme pourront-elles continuer à bénéficier des résultats obtenus ? Les conditions nécessaires à la durabilité des résultats du programme en considérant les aspects de pérennité programmatique, institutionnelle et financière sont-elles en place ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présence des mécanismes pour assurer l'appropriation et la durabilité des interventions ; - Type d'interventions du programme regional pour susciter un engagement politique et financier des Etats pour la continuité des interventions y compris la mobilisation des ressources internes ; - Capacité et volonté des partenaires à sauvegarder les acquis et à assurer la continuité des interventions après la fin du Programme ; 			X	

Figure 2 : Logique de la chaîne des résultats

Source : Plan d'action du programme regional WCARO 2018-2021









