

NOTES

CHAPITRE PREMIER

- Des polémiques sont encore composées contre des vues aussi simplistes. Voir, par exemple : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1999. *L'état des forêts du monde*. Rome: Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture; Programme des Nations Unies pour le développement; et Scott R. Templeton et Sara J. Scherr, 1999. « Effects of Demographic and Related Microeconomic Change on Land Quality in Hills and Mountains of Developing Countries. » *World Development* 27(6): 903-918.
- FNUAP, 1999. *L'état de la population mondiale 1999 : 6 milliards : L'heure des choix*. New York: FNUAP; et FNUAP, 2000. *L'état de la population mondiale 2000 : Vivre ensemble, dans des mondes séparés*. New York: FNUAP.
- R.P. Cincotta et R. Engelman, 2000. *Nature's Place: Human Population and the Future of Biological Diversity*. Washington, D.C.: Population Action International.
- ONU, 2001. *World Population Prospects: The 2000 Revision: Highlights*. New York: Division de la population, Département des affaires économiques et sociales, New York: ONU.
- La fécondité du niveau de remplacement correspond au nombre d'enfants nécessaire pour faire en sorte que la population demeure stationnaire sur le long terme. Pour la plupart des groupes de population, le remplacement est assuré avec une fécondité de 2,1 enfants par femme.
- Tout particulièrement dans les principes et l'orientation d'Action 21 (ONU, 1993. *Action 21 du Sommet « planète Terre » : Programme des Nations Unies pour le développement durable*. New York: Division du développement durable, ONU); ses antécédents se trouvent dans la Commission Brundtland (Commission mondiale pour l'environnement et le développement, 1987. *Our Common Future: The Report of the World Commission on Environment and Development*. Oxford: Oxford University Press); et son influence est sensible dans les documents de conférences internationales plus récentes.
- Dawn Mackeen, 6 mai 2001. « The Global Medicine Cabinet. » *The New York Times Magazine*.
- Michael T. Coe et Jonathan A. Foley, 2001. « Human and Natural Impacts on the Water Resources of the Lake Chad Basin. » *Journal of Geophysical Research* 2001 106(D4): 3349.
- Programme des Nations Unies pour l'environnement. (À paraître.) *Demise of an Ecosystem: Disappearance of the Mesopotamian Marshlands*. Nairobi, Kenya: Programme des Nations Unies pour l'environnement.
- Carol Ezzell, 2001. « The Himba and the Dam. » *Scientific American* 284(6): 80-89. Site Web: www.sciam.com.
- Norimitsu Onishi, 8 janvier 2001. « Timia Journal: A Nomad Deserts the Desert: His Garden Blooms. » *The New York Times*.

CHAPITRE 2

- On évalue à un volume compris entre 9 000 et 14 000 kilomètres cubes la quantité d'eau douce disponible chaque année sous forme d'écoulement (par exemple, fleuves et rivières) et d'eau revenant alimenter les aquifères souterrains (M. Falkenmark, 1994. « Population, Environment and Development: A Water Perspective. » Dans: *Population, environnement et développement : Actes de la Réunion du Groupe d'experts des Nations Unies sur la population, l'environnement et le développement*, New York, New York, 20-24 janvier 1992, pp. 99-116, publié par l'ONU, 1994. New York : ONU; et Joel E. Cohen, 1996. *How Many People Can the Earth Support?* New York: W. W. Norton and Company.). Une certaine quantité d'eau douce tombe sous forme de pluie et entre dans ce total. Cependant, la retenue directe de l'eau de pluie dépend du point où elle tombe et des technologies disponibles pour l'utiliser.
- Les ressources en eau par habitant dans les régions développées sont de 10 852 mètres cubes, contre 6 196 et 7 065 dans les régions en développement et les pays les moins avancés, respectivement. Voir : ONU, 2001. *Population, environnement et développement 2001*. Planche murale. New York : Division de la population, Département des affaires économiques et sociales, ONU.
- Sandra Postel, 2001. « Growing More Food with Less Water. » *Scientific American* 284(2): 46.
- Falkenmark, 1994.
- La qualité du sol, le degré d'efficacité de l'agriculture et le mode d'utilisation des sols peuvent conduire à des achats de vivres (importations d' « eau virtuelle ») quand ils ne sont pas trop coûteux. Cela oblige aussi à décider entre les diverses utilisations possibles de fonds insuffisants.
- Tom Gardner-Outlaw et Robert Engleman, 1997. *Sustaining Water, Easing Scarcity: A Second Update: Revised Data for the Population Action International Report: Sustaining Water: Population and the Future of Renewable Water Supplies*. Washington, D.C.: Population Action International.
- « L'accès à l'eau salubre est un besoin fondamental et un droit fondamental, déclare le Secrétaire général dans son message à l'occasion de la Journée mondiale de l'eau », 12 mars 2001. Communiqué de presse de l'ONU (SG/SM/7738).
- Voir : Peter Gleick, 1996. « Basic Water Requirements for Human Activities: Meeting Basic Needs. » *Water International* 21: 83-92; et Peter Gleick, 1999. « The Human Right to Water. » *Water Policy* 1(5): 487-503. Cette mesure porte sur les volumes de consommation domestique, à distinguer des mesures de l'écoulement des systèmes hydrologiques examinées plus haut.

- Un exemple en est l'extraction des eaux souterraines en Jamahiriya arabe libyenne.
- Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture, 2000. *Global Issues and Sustainability: Critical Thinking/Problem Solving Approach*. Projet de publication de l'UNESCO (Global-problematique Education Network Initiative – [GENIE], soutenue en partie par la Fondation David et Lucile Packard). Paris : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture.
- Organisation mondiale de la santé, 2001. *Global Water Supply and Sanitation Assessment 2000 Report*. Genève : Organisation mondiale de la santé.
- Les animaux d'élevage n'ont pas tous besoin de la même quantité de grains (ce sont les bovins qui en consomment le plus). L'éventail des quantités d'eau nécessaires pour les différentes espèces animales, ainsi que d'autres détails relatifs aux impacts diététiques de la consommation alimentaire, sont étudiés dans : Cohen 1996.
- Brian Nichiporuk, 2000. *Security Dynamics of Demographic Factors*. Population Matters. A RAND Program of Policy-Relevant Research Communication. Santa Monica, Californie: Arroyo Center, Army Research Division, RAND Corporation; et Central Intelligence Agency, 2001. *Global Trends 2015: A Dialogue about the Future with Nongovernment Experts*. Washington, D.C.: Central Intelligence Agency. Site Web: www.cia.gov/cia/publications/globaltrends2015/index.html.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1999. *L'insécurité alimentaire dans le monde*. Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a. *Food for All*. Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture.
- L. Brown, G. Gardner et B. Halweil, 1999. *Beyond Malthus: Nineteen Dimensions of the Population Challenge*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton and Company; L. Brown et J. Mitchell, 1997. *The Agricultural Link: How Environmental Deterioration could Disrupt Economic Progress*. Worldwatch Paper. No. 136. Washington, D.C.: Worldwatch Institute; A. Ehrlich, 1994. « Building a Sustainable Food System. » Dans : *The World at the Crossroads: Towards a Sustainable, Equitable and Livable World*, publié sous la direction de P. Smith. Londres : Earthscan Publications; et Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI), 1995. *A 2020 Vision for Food, Agriculture, and the Environment: The Vision, Challenge and Recommended Action*. Washington, D.C.: Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996b. *FAO Production Yearbook 1995*. Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture.
- Ibid.; et FNUAP, 1997. *Population et développement durable : Cinq ans après Rio*. New York: FNUAP.
- Brown et Mitchell, 1997.
- FNUAP, 1997.
- P. Pinstrup-Andersen, R. Pandya-Lorch et M. Rosegrant, 1999. *World Food Prospects: Critical Issues for the Early Twenty-First Century*. Washington, D.C.: Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995. *Dimensions des besoins : un atlas de l'alimentation et de l'agriculture*. Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a.
- Matthew Fort, 25 février 2001. « Paying the Price for Cheaper Food. » *Guardian Unlimited* (Londres). Site Web: <http://www.guardian.co.uk/>
- Rory Carroll, 19 février 1999. « Gene Crops could Spell Extinction for Birds. » *Guardian* (Londres).
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1999.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1999.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a.
- Institut international de recherche des politiques alimentaires, 1995.
- B. Doos, 1994. « Environmental Degradation, Global Food Production and Risk for Large-scale Migration. » *Ambio* 23(3): 124-130; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995; et R. Repetto, 1996. « The 'Second India' Revisited: Population Growth, Poverty and the Environment over Two Decades. » Dans : *Population, Environment, and Development*, publié sous la direction de R. K. Pachauri et Lubina F. Qureshy, 1997. New Delhi: Tata Energy Research Institute (TERI).
- J. Bojo, 1991. « Economics and Land Degradation. » *Ambio* 20(2): 75-79; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- Brown et Mitchell, 1997.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- J. Abramovitz, 1996. *Impoverished Waters, Impoverished Future: The Decline of Freshwater Ecosystems*. Worldwatch Paper. No. 128. Washington, D.C.: Worldwatch Institute.
- Reuters World Report, 9 août 2000. « Six Killed as Chinese Officials Fight over Water. » Londres: Reuters News Service.
- D. Pimentel et al., 1997. « Water Resources: Agriculture, the Environment and Society. » *Bioscience* 46(2): 97-105.
- S. Postel, 1999. *Pillar of Sand: Can the Irrigation Miracle Last?* New York: W. W. Norton and Company.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- Ibid.; et S. Postel, 1997. *Last Oasis: Facing Water Scarcity*. New York: W. W. Norton and Company.
- Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
- S. Postel, 1997.
- Brown et Mitchell, 1997.

44. « Vietnam: Food Security a Strategic Issue. » 7 novembre 1998. *The Saigon Times Magazine*.
45. Banque mondiale, 1996. *Biodiversity and Agriculture Intensification*. Washington, D.C.: Banque mondiale; Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a.
46. C. Poning, 1991. *A Green History of the World*. New York: Penguin Books.
47. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995.
48. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1993. *Harvesting Nature's Diversity*, pp. 7-25. Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture.
49. Centre international de recherches agricoles dans les régions sèches (ICARDA), 1996. *Biodiversity: A Key to Food Security*, pp. 5-18. Alep, Syrie : Centre international de recherche agricole dans les zones sèches.
50. R. Engelman et al., 2000. *People in the Balance: Population and Natural Resources at the Turn of the Millennium*. Washington, D.C.: Population Action International.
51. Source de cette section : Pinstrup-Andersen, Pandya-Lorch and Rosegrant, 1999.
52. Cohen, 1996.
53. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995; et Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1996a.
54. S. Mydans. 6 avril 1997. « Scientists Developing Super Rice to Feed Asia. » *The New York Times*; et F. Pearce, 23 novembre 1996. « To Feed the World, Talk to the Farmers. » *New Scientist*: 6-7.
55. P. Grier, 13 juillet 1994. « Hardier Corn can Feed More Hungry People. » *Christian Science Monitor*, p. 8.
56. F. Pearce, 9 novembre 1996. « Crop Gurus Sow Some Seeds of Hope. » *New Scientist*: 6.
57. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 1995; Postel, 1999; et Pimentel et al., 1997.
58. G. Marland, T. A. Boden, et R. J. Andres, 2000. Global, Regional, and National CO₂ Emissions. Dans *Trends: A Compendium of Data on Global Change*. Oak Ridge, Tennessee: Carbon Dioxide Information Analysis Center, Oak Ridge National Laboratory, U.S. Department of Energy. Site Web : <http://cdiac.esd.ornl.gov>.
59. F. A. B. Meyerson, 2001a. « Population and Climate Change Policy. » Dans : *Climate Change Policy: A Survey*, publié sous la direction de S. Schneider, A. Rosencranz, et J. Niles. (À paraître). Washington, D.C.: Island Press.
60. Groupe d'experts intergouvernemental pour l'étude du changement climatique (IPCC), 2001. *Summary for Policymakers: Climate Change 2001: Impacts, Adaptation and Vulnerability*. Genève : Groupe d'experts intergouvernemental pour l'étude du changement climatique.
61. Voir le chapitre 7 de: J. T. Houghton et al., (éd.), 1996. *Climate Change 1995: The Science of Climate Change*. Cambridge: Cambridge University Press. (La mise à jour de 2001 présentera une évaluation un peu plus basse.)
62. A. Henderson-Sellers et al., 1998. « Tropical Cyclones and Global Climate Change: A Post-IPCC Assessment. » *Bulletin of the American Meteorological Society* 79: 19-38; et J. D. Mahlman, 1997. « Uncertainties in Projections of Human-caused Climate Warming. » *Science* 278: 1416-1417.
63. C. Rosenzweig et D. Hillel, 1998. *Climate Change and the Global Harvest: The Potential Impacts of the Greenhouse Effect on Agriculture*. New York: Oxford University Press.
64. R. Mendelsohn et J. R. Neumann (éd.), 1999. *The Impact of Climate Change on the United States Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
65. Meyerson, 2001a.
66. Hadley Centre for Climate Prediction and Research, 1998. *Climate Change and Its Impacts*. Londres: The United Kingdom Meteorological Office and Department of the Environment, Transport and the Regions.
67. P. R. Epstein et al., 1998. « Biological and Physical Signs of Climate Change: Focus on Mosquito-Borne Diseases. » *Bulletin of the American Meteorological Society* 79: 409-417.
68. Aux yeux de nombreux écologistes, la population mondiale et les modes de consommations actuels sont déjà non viables s'agissant de maintenir la diversité biologique et l'habitat qui l'entretient. Voir par exemple : G. K. Meffe, A. H. Ehrlich, et D. Ehrenfeld. 1993. « Human Population Control: The Missing Agenda. » *Conservation Biology* 7: 1-3; et E. O. Wilson, 1992. *The Diversity of Life*. New York: W. W. Norton and Company. Voir aussi : T. L. Root et S. H. Schneider, 1995. « Ecology and Climate: Research Strategies and Implications. » *Science* 269: 331-341.
69. Pour un examen de l'histoire des réfugiés écologiques et des conséquences potentielles de leur existence, voir : R. Ramlogan, 1996. « Environmental Refugees: A Review. » *Environmental Conservation* 23: 81-88; et N. Myers, 1993. « Environmental Refugees in a Globally Warmed World. » *Bioscience* 43(11): 752-761.
70. Meyerson, 2001a.
71. F. A. B. Meyerson, 1998a. « Population, Carbon Emissions, and Global Warming: The Forgotten Relationship at Kyoto. » *Population and Development Review* 24(1): 115-130; et Marland, Boden et Anders, 2000.
72. Voir : T. Dietz et E. A. Rosa, 1997. « Effects of Population and Affluence on CO₂ Emissions. » *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 94: 175-179. Voir aussi le chapitre 3 de : B. C. O'Neill, F. L. MacKellar et W. Lutz, 2000. *Population and Climate Change*. Cambridge: Cambridge University Press.
73. La formule retenue dans le Protocole de Kyoto consiste à mesurer le volume moyen des émissions par pays pour les années 2008-2012. Voir : ONU, 1998. *Rapport de la Conférence des Parties sur les travaux de sa troisième session, tenue à Kyoto du 1er au 11 décembre 1997 : Additif : Deuxième partie : Mesures prises par la Conférence des Parties à sa troisième session* (FCCC/CP/1997/7/Add. 1). L'année 2010 servira ici d'année de référence afin de faciliter l'analyse des problèmes liés sur le plan démographique.
74. ONU, 1997.
75. Meyerson, 2001a.
76. F. Meyerson, 10 novembre 1997. « Pollution and Our People Problem. » *The Washington Post*.
77. Source de cette section : ONU, 2001. *World Population Prospects : The 2000 Revision : Highlights*. New York : Division de la population, Département des affaires économiques et sociales, New York : ONU.
78. Meyerson, 1998a; et Marland, Boden et Andres, 2000.
79. Marland, Boden et Andres, 2000.
80. Voir le chapitre 2 de: O'Neill, MacKellar et Lutz, 2000.
81. Voir : O'Neill, MacKellar et Lutz, 2000; et F. A. B. Meyerson, 2001b. « Re-Placement Migration: A Questionable Tactic for Delaying the Inevitable Effects of Fertility Transition. » *Population and Environment* 22: 401-409. Noter aussi que l'urbanisation est un facteur complémentaire sur le plan du nombre de membres des ménages comme du vieillissement, et qu'elle affecte les émissions. La proportion des citadins dans la population mondiale est passée de 30 % en 1950 à 50 % environ en 2000 et devrait dépasser 60 % en 2030. Voir : ONU, 1999. *World Urbanization Prospects: The 1999 Revision*. New York: Division de la population, Département des affaires économiques et sociales, New York : ONU. L'effet sur les émissions est complexe, parce que l'urbanisation tend à augmenter le revenu par habitant ainsi que les économies et déséconomies d'échelle, concernant par exemple l'utilisation d'énergie, à mesure que la dimension d'une ville augmente. Pour un bref examen, voir le chapitre 2 de : O'Neill, MacKellar et Lutz, 2000.
82. R. Engelman, 1998. *Profiles in Carbon: An Update on Population, Consumption and Carbon Dioxide Emissions*. Washington, D.C.: Population Action International. Les inégalités entre différents pays sont encore plus grandes. Par exemple, aux États-Unis, le résident moyen était responsable en 1995 de 5,3 tonnes d'émissions de carbone provenant des combustibles fossiles, soit plus de 16 000 fois le volume correspondant pour le Somalien moyen et près de cinq fois plus que le Mexicain moyen. Dans un pays donné, l'inégalité de répartition de la richesse peut aussi signifier qu'un faible pourcentage de la population pourrait être responsable d'une part importante des émissions de gaz à effet de serre.
83. De 1990 à 2000, la population des États-Unis a augmenté de 32,7 millions, soit le chiffre le plus important jamais enregistré dans l'histoire des États-Unis pour une décennie. Voir : United States Census Bureau, 2000. *First Census 2000 Results: Resident Population and Apportionment Counts*. Washington, D.C.: United States Census Bureau. Site Web: <http://www.census.gov/main/www/cen2000.html>.
84. F. A. B. Meyerson, 1998b. « Toward a Per Capita-based Climate Treaty: Reply. » *Population and Development Review* 24(4): 804-810.
85. P. M. Vitousek et al., 1997. « Human Domination of the Earth's Ecosystems. » *Science* 277: 494-499.
86. D. Bryant et al., 1997. *The Last Frontier Forests: Ecosystems and Economies on the Edge*. Washington, D.C.: Institut des ressources mondiales.
87. T. Gardner-Outlaw et R. Engelman, 1999. *Forest Futures: Population, Consumption and Wood Resources*. Washington, D.C.: Population Action International.
88. Wilson, 1992; et N. Myers et al., 2000. « Biodiversity Hotspots for Conservation Priorities. » *Nature* 403: 853-858.
89. J. Terborgh, 1999. *Requiem for Nature*. Washington, D.C.: Island Press.
90. O. E. Sala et al., 2000. « Global Biodiversity Scenarios for the Year 2100. » *Science* 287: 1770-1774; H. A. Mooney et al., 1995. « Biodiversity and Ecosystem Functioning: Basic Principles. » Dans : *Global Biodiversity Assessment*, pp. 275-325, publié sous la direction de V. H. Heywood et R. T. Watson. Cambridge: Programme des Nations Unies pour l'environnement et Cambridge University Press; J. M. Diamond, 1985. « A Discipline with a Time Limit. » *Nature* 317: 111-112; et J. M. Diamond, 1989. « The Present, Past and Future of Human-caused Extinction. » *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* 325: 469-477.
91. Programme des Nations Unies pour l'environnement, Centre mondial de surveillance de la conservation de la nature, 1997. *United Nations List of Protected Areas*. Cambridge: Programme des Nations Unies pour l'environnement, Centre mondial de surveillance de la conservation de la nature.
92. D. Western et R. W. Wright (éd.), 1994. *Natural Connections: Perspectives in Community-Based Conservation*. Washington, D.C.: Island Press; et Terborgh 1999.
93. A. G. Bruner et al., 2001. « Effectiveness of Parks in Protecting Tropical Biodiversity. » *Science* 291: 125-128.
94. J. F. Oates, 1999. *Myth and Reality in the Rain Forest: How Conservation Strategies are Failing in West Africa*. Berkeley, Californie: University of California Press; K. H. Redford, 1992. « The Empty Forest. » *Bioscience* 42: 412-422; Terborgh 1999; K. Brandon, K. H. Redford et S. E. Sanderson (éd.), 1998. *Parks in Peril: People, Politics, and Protected Areas*. Washington, D.C.: Island Press; R. Kramer, C. van Schaik et J. Johnson (éd.), 1997. *Last Stand: Protected Areas and the Defense of Tropical Biodiversity*. New York: Oxford University Press; et L. A. Bowles et al., 2000. « Logging and Tropical Conservation. » *Science* 280: 1899.
95. F. A. B. Meyerson, 1997. « Potential Threats to the Selva Maya Biosphere Reserves: Demographic and Land Use Data and Projections 1950-2050. » Dans : *Maya Forest Biodiversity Workshop: Inventorying and Monitoring: Report on the Maya Forest Biodiversity Monitoring Workshop: Mexico, Guatemala, Belize, Flores, El Petén, Guatemala, octobre 1997*, pp. 26-31, publié sous la direction de O. Herrera-MacBryde. 1998. Washington, D.C.: Smithsonian Institution, U.S. MAB/TED/WCS/CCB-Stanford/CECON. F. A. B. Meyerson, 2000. « Human Population Growth, Deforestation, and Protected Areas Management: Re-thinking Conservation and Demographic Policy for the Maya Biosphere Reserve in Guatemala. » Thèse de doctorat. New Haven, Connecticut: Yale School of Forestry and Environmental Studies, Université Yale.
96. R. P. Cincotta et R. Engelman, 2000. *Nature's Place: Human Population and the Future of Biological Diversity*. Washington, D.C.: Population Action International; et Gardner-Outlaw et Engelman 1999.

97. Meyerson, 2000.
98. Ibid.; et P. M. Fearnside, 1997. « Human Carrying Capacity Estimation in Brazilian Amazonia as a Basis for Sustainable Development. » *Environmental Conservation* 24: 271-282.
99. Meyerson, 2000.
100. Programme des Nations Unies pour l'environnement, 2000. *Global Environment Outlook 2000*. Nairobi, Kenya: Programme des Nations Unies pour l'environnement. Site Web: <http://www.unep.org/Geo2000/>.
101. Ibid.
102. Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources (UICN), 2000. *Liste rouge des espèces menacées de l'UICN, 2000*. Gland, Suisse: Commission de la survie des espèces, UICN. Site Web: <http://www.redlist.org/>.
103. Programme des Nations Unies pour l'environnement, 2000.
104. Sources : Programme des Nations Unies pour l'environnement, et Institut des ressources mondiales, 2000. *World Resources 2000-2001: People and Ecosystems: The Fraying Web of Life*. Washington, D.C.: Institut des ressources mondiales; Don Hinrichsen et Bryant Robey, 2000. « Population and the Environment: The Global Challenge. » *Population Reports*. Series M. No. 15. Baltimore, Maryland: Population Information Program, Johns Hopkins University School of Public Health; et Programme des Nations Unies pour l'environnement, 2000.
105. Programme des Nations Unies pour l'environnement, 2000.
106. La péninsule arabe comprend les pays suivants : Arabie saoudite, Bahreïn, Émirats arabes unis, Koweït, Oman, Qatar et Yémen. Le Mashriq comprend l'Iraq, la Jordanie, le Liban, la Syrie et le Territoire palestinien occupé (Rive occidentale et Gaza).

CHAPITRE 3

1. Voir : Catherine Marguette et Richard Bilsborrow, 1997. « Population and Environment Relationships in Developing Countries: A Select Review of Approaches and Methods. » Dans : *The Population, Environment, Security Equation*, par B. Baudot et W. Moomaw, 1997. New York: Macmillan; et Geoffrey McNicoll, 2000. « Managing Population-Environment Systems: Problems of Institutional Design. » *Population Council Policy Research Division Working Paper*. No. 139. New York: The Population Council.
2. La formule a été mise au point au début des années 70 dans le cadre d'un débat sur la contribution de la population à la pollution atmosphérique aux États-Unis. La formulation mathématique explicite a été donnée dans : P. R. Ehrlich et J. Holdren, 1971. « Impact of Population Growth. » *Science* 171: 1212-1217.
3. On trouve certains exemples, largement répartis, dans : Don Hinrichsen et Bryant Robey, 2000. « Population and the Environment: The Global Challenge. » *Population Reports*. Series M. No. 15. Baltimore, Maryland: Population Information Program, Johns Hopkins University School of Public Health; P. Harrison, 1992. *The Third Revolution: Environment, Population and a Sustainable World*. Londres: I.D. Tauris and Company en association avec Penguin Books; et FNUAP, 1992. *L'état de la population mondiale 1992: Un équilibre mondial*. New York: FNUAP.
4. Harrison, 1992; et R. P. Shaw, 1993. Compte rendu de Harrison, 1992. *Population and Development Review* 12(1): 189-192.
5. F. A. B. Meyerson, 1998a. « Population, Carbon Emissions, and Global Warming: The Forgotten Relationship at Kyoto. » *Population and Development Review* 24(1): 115-130; F. A. B. Meyerson, 1998b. « Toward a Per Capita-based Climate Treaty: Reply. » *Population and Development Review* 24(4): 804-810; et F. A. B. Meyerson, 2001a. « Population and Climate Change Policy. » Dans: *Climate Change Policy: A Survey*, publié sous la direction de S. Schneider, A. Rosencranz et J. Niles (À paraître). Washington, D.C.: Island Press.
6. On doit des analyses régionales à : B. C. O' Neill, 1996. « Greenhouse Gases: Timescales, Response Functions, and the Role of Population Growth in Future Emissions. » Dissertation de doctorat. New York: Earth Systems Group, Department of Applied Science, New York University.
7. Banque mondiale, 2000. *Rapport sur le développement dans le monde 2000/2001: Combattre la pauvreté*. New York: Oxford University Press.
8. Ibid.
9. Programme des Nations Unies pour l'environnement, 1998. *Rapport mondial sur le développement humain : La consommation pour le développement humain*. New York: Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD).
10. Par exemple, Reed, David et Herman Rosa, 1999. *Economic Reforms, Globalization, Poverty and the Environment*. New York: Programme des Nations Unies pour le développement. Site Web: <http://www.undp.org/seed/pei/publication/economic.html>
11. Banque mondiale, 2000.
12. Amartya Sen, 1999. *Development as Freedom*. New York: Knopf.
13. Ces polluants comprennent de petites particules de suie, du monoxyde de carbone, du benzène et du formaldéhyde (Programme des Nations Unies pour le développement, 1997. *L'énergie après Rio : Perspectives et défis*. New York: Programme des Nations Unies pour le développement. Cité dans « Energy as it Relates to Poverty Alleviation and Environmental Protection, » par Sudhir Chella Rajan et Ellen Morris, 1999. Série des publications de l'Initiative « Pauvreté et environnement ». New York : Programme des Nations Unies pour le développement. Site Web: www.undp.org/seed/pei/publication/energy.PDF)
14. K. R. Smith, 1990. « Health Effects in Developing Countries » dans Janos J. Pasztor et L. Kristoferson (éd.). *Bioenergy and the Environment*. Boulder, Colorado: Westview Press.
15. Programme des Nations Unies pour le développement, 1997.
16. F. Haile, 1991. *Women Fuelwood Carriers in Addis Ababa and the Peri-Urban Forest*. Genève : Organisation internationale du Travail. Cité dans : Rajan et Morris, 1999.
17. Une étude menée au Pakistan a montré qu'en moyenne, le cinquième des ménages les plus pauvres consacrait plus de trois heures par semaine à collecter du bois ou des excréments animaux (Enquête du Pakistan sur la mesure des niveaux de vie, 1991. Cité dans Rajan et Morris, 1999.) Dans les zones encore plus sèches et davantage surexploitées, comme la Corne de l'Afrique, ce temps est sensiblement plus long. Pour les familles qui vivent dans la pauvreté, d'autres tâches comme celle d'aller chercher l'eau exigent un effort additionnel. Ce sont les femmes et les enfants qui supportent le plus gros du fardeau.
18. Telle était la thèse centrale de l'analyse de Boserup, qui a fait école. Son étude a été réimprimée dans : Ester Boserup, 1990. *Economic and Demographic Relationships in Development: Essays Selected and Introduced by T. Paul Schultz*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press.
19. Les travaux de Sara J. Scherr en fournissent de nombreux exemples. Cette analyste écrit pour réfuter l'idée facile que la croissance démographique comporte un impact négatif, mais elle offre aussi de précieux aperçus sur les difficiles conditions qu'il faut réunir pour garantir des issues plus favorables. Voir : Sara J. Scherr, 1999. « Poverty-Environment Interactions in Agriculture: Key Factors and Policy Implications. » Étude préparée pour le Programme des Nations Unies pour le développement et l'Atelier d'experts de la Commission européenne sur la pauvreté et l'environnement, Bruxelles, Belgique, 20-21 janvier 1999. New York: Programme des Nations Unies pour le développement; Sara J. Scherr, 2000. « A Downward Spiral: Research Evidence on the Relationship between Poverty and Natural Resource Degradation. » *Food Policy* 25: 479-498; et Templeton, R. Scott et Sara J. Scherr, 1999. « Effects of Demographic and Related Microeconomic Change on Land Quality in Hills and Mountains of Developing Countries. » *World Development* 27(6): 903-918. Voir aussi: Melissa Leach et James Fairhead, 2000. « Challenging Neo-Malthusian Deforestation Analyses in West Africa's Dynamic Forest Landscapes. » *Population and Development Review* 26(1): 17-43.
20. Mark Rosenzweig, 2000. « Study of the Demographic Effects of the Green Revolution in India. » Communication présentée à l'Atelier RAND sur « Population, Health and the Environment », Santa Monica, Californie, 11-13 janvier 2001; et Mark Rosenzweig, 2001. « Population Growth, Economic Change and Forest Degradation in India. » Communication présentée à la réunion annuelle de la Population Association of America, Washington, D.C., 29 mars 2001.
21. Voir : Ronald D. Lee, 1991. « Comment: The Second Tragedy of the Commons. » Dans : *Resources, Environment, and Population: Present Knowledge, Future Options*. Supplément au vol. 16, 1990: *Population and Development Review*, publié sous la direction de Kingsley Davis et Mikhail S. Bernstam, 1991. New York: The Population Council.
22. M. O'Meara, 1999. *Reinventing Cities for People and the Planet*. Washington, D.C.: Worldwatch Institute.
23. Leon Kolankiewicz et Roy Beck, 2001. *Weighing Sprawl Factors in Large U.S. Cities*. Arlington, Virginie.: NumbersUSA.
24. Voir : ONU, 2001. *World Population Monitoring 2001: Population, Environment and Development* (EAS/P/WP.164), p. 95 et suiv. Avant-projet. New York: Division de la population, Département des affaires économiques et sociales, ONU.
25. La présente section repose sur les analyses faites dans : Martin P. Brockerhoff, 2000. « An Urbanizing World. » *Population Bulletin* 55(3). Washington, D.C.: The Population Reference Bureau.
26. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998.
27. Ibid.; et L. Brown et al., 2001. *State of the World 2001*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton.
28. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998.
29. Ibid.
30. L. Brown, G. Gardner et B. Halweil, 1999. *Beyond Malthus: Nineteen Dimensions of the Population Challenge*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton and Company.
31. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998.
32. Ce point a été initialement relevé pour des prévisions démographiques antérieures (et plus faibles) aux États-Unis par Brown, Gardner et Halweil, 1999.
33. Institut des ressources mondiales, 1999. *World Resources 1998-1999*. Washington, D.C.: Institut des ressources mondiales.
34. Janet N. Abramovitz et al., 2000. *Vital Signs 2000: The Environmental Trends that are Shaping Our Future*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton; et Brown, et al., 2001.
35. Herman E. Daly, 1971. « Toward a Stationary State Economy. » Dans : *Patient Earth*, publié sous la direction de John Harte et Robert Socolow, 1971. New York: Holt, Rinehart et Winston, Inc.
36. Mathis Wackernagel et ses collègues ont été les premiers à utiliser l'approche « empreinte écologique ». Voir : Mathis Wackernagel et William Rees, 1996. *Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact on the Earth*. Gabriola Island, Colombie britannique: New Society Publishers. On trouvera davantage de références et de détails dans : Fonds mondial pour la nature (WWF), Programme des Nations Unies pour l'environnement (Centre mondial de surveillance de la conservation de la nature), Redefining Progress, Center for Sustainability Studies, et École norvégienne de gestion, 2000. *Living Planet Report 2000*. Gland, Suisse : Fonds mondial pour la nature (WWF).
37. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998.
38. Ibid.
39. Comme c'est le cas pour les autres indicateurs qui combinent diverses composantes, certains détails techniques (par exemple le mode de pondération des éléments) peut influencer sur les conclusions d'ensemble. Les composantes identifient plus directement des vulnérabilités et points forts particuliers.
40. Cette section emprunte à : N. Myers, 1993. « Environmental Refugees in a Globally Warmed World. » *Bioscience* 43(11): 752-761; et Steve Lonergan, 1998. « The Role of Environmental Degradation in Population Displacement. » *Environmental Change and Security Project Report*, no. 4.: 5-15. Washington, D.C. The Woodrow Wilson Center.

CHAPITRE 4

1. Amartya Sen, 2000. « Population and Gender Equity. » *The Nation* (Juillet 24/31): 16-18.
2. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. 2000. « Sexe et sécurité alimentaire : Division du travail. » Fiche (Fact sheet) 6. Rome: Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. Site Web: www.fao.org/Gender/en/lab-e.htm.
3. Fonds de développement des Nations Unies pour la femme (UNIFEM), 2000. *Rapport annuel d'UNIFEM 1999*. New York: Fonds de développement des Nations Unies pour la femme.
4. Women's Environment and Development Organization (WEDO). 1999. *Rights, Risks and Reforms: A 50-Country Survey Assessing Government Actions Five Years After the International Conference on Population and Development*. New York: Women's Environment and Development Organization.
5. César Tique et Joana Mahumane, 2000. « Gender Assessment of Mozambique Marine Ecoregion. » Projet de document préparé pour le Fonds mondial pour la nature (WWF). Maputo, Mozambique: Fonds mondial pour la nature (WWF).
6. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), 2000. Site Web: www.fao.org/Gender/en/lab2-e.htm.
7. Susan Buckingham-Hatfield, 2000. *Gender and Environment*. Londres: Routledge.
8. Ibid.
9. Women's Environment and Development Organization (WEDO), 1999.
10. Ibid.
11. Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, 2000. Site Web: www.fao.org/Gender/en/lab2-e.htm.
12. Buckingham-Hatfield, 2000.
13. Jacques Van Zuydam, 2001. Déclaration de Jacques Van Zuydam, représentant de l'Afrique du Sud, à la 34e session de la Commission de la population et du développement, ONU, New York, New York, 2 avril 2001.
14. Shahidur R. Khandker et Christopher Udry, 1997. *Gender, Property Rights, and Resource Management in Ghana*. Programme de recherches de la Banque mondiale. (Référence du projet : no. 681-47.) Washington, D.C.: Banque mondiale.
15. Koziell, S. Poklewski, 1999. « Two Women of the Soil. » *Resurgence*, no. 195. Cité dans Buckingham-Hatfield, 2000.
16. Fonds mondial pour la nature (WWF), 2001. *Population and Conservation Realities and Responses in Madagascar's Spiny Forest Ecoregion: The WWF Experience*. Washington, D.C.: Fonds mondial pour la nature (WWF).
17. FNUAP, Programme des Nations Unies pour l'environnement, et Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources (UICN). 1999. *Report of the International Workshop on Population-Poverty-Environment Linkages: Key Results and Policy Actions*, Gland, Suisse, 23-25 septembre 1998, Gland, Suisse. New York et Genève: FNUAP et UICN.
18. Voir : Women's Environment and Development Organization (WEDO), 1999; et Buckingham-Hatfield, 2000.
19. Van Zuydam, 2001.
20. Dona Davis, 2000. « Gendered Cultures of Conflict and Discontent: Living 'the Crisis' in a Newfoundland Community. » *Women's Studies International Forum* 23(3): 343-353.
21. Norimitsu Onishi, 13 février 2001. « In Sahara Salt Mine, Life's Not Too Grim. » *The New York Times*, p. A4.
22. Kerry Kennedy Cuomo, 2001. *Speak Truth to Power: Human Rights Defenders Who Are Changing Our World*. New York: Crown Publishers/Random House.

CHAPITRE 5

1. ONU, 2001. *World Population Monitoring 2001: Population, Environment and Development* (ESA/P/WP.164). Avant-projet. New York : Division de la population, Département des affaires économiques et sociales. ONU.
2. Organisation mondiale de la santé, 1997. *La santé et l'environnement dans un développement durable : cinq ans après le Sommet « planète Terre »*. Genève: Organisation mondiale de la santé.
3. Des références détaillées à des épidémies localisées dans les pays développés et à la situation dans les pays en transition se trouvent dans : ONU, 2001.
4. Voir: Richard E. Bilborrow, 1998. « Population, Development and the Environment in the Northern Ecuadorian Amazon: Policy Issues. » Avant-projet. Chapel Hill, Caroline du Nord : Carolina Population Center, University of North Carolina, à Chapel Hill.
5. David Malin Roodman, 1998. *The Natural Wealth of Nations: Harnessing the Market for Environmental Protection and Economic Strength*. The World-watch Environmental Alert Series. New York: W. W. Norton and Company. Cité dans : « Population and the Environment: The Global Challenge », par Don Hinrichsen et Bryant Robey. 2000. *Population Reports*. Series M. No. 15. Baltimore, Maryland: Population Information Program, Johns Hopkins University School of Public Health.
6. ONU, 2001; p. 99.
7. Ibid.
8. Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture. 2000. « Global Issues and Sustainability: Critical Thinking/Problem Solving Approach: UNESCO Global-problématique Education Network Initiative (GENIE) ». Avant-projet. Paris : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture.
9. Pour un aperçu d'ensemble des effets sanitaires sur les femmes et les enfants, voir : H. N. B. Gopalan, et Sumeet Saksena (éd.). 1999. *Domestic Environment and Health of Women and Children*. Avec le soutien du Programme des Nations Unies pour l'environnement et de l'Institut de recherche sur l'énergie Tata (TERI). Delhi: Replika Press.

10. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998. *Rapport mondial sur le développement humain 1998 : La consommation pour le développement humain*. New York: Programme des Nations Unies pour le développement. Cité dans : Hinrichsen et Robey, 2000, p. 7.
11. Cette section emprunte à : Hinrichsen et Robey, 2000, p. 7.
12. Pour un examen détaillé, voir : Fédération internationale des sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge, 2000. *World Disasters Report: Focus on Public Health*, Ch. 5. Genève : Fédération internationale des sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge.
13. Voir : Fonds des Nations Unies pour l'enfance. 2001. *La situation des enfants dans le monde 2001*. New York : Fonds des Nations Unies pour l'enfance.
14. Theo Colborn, Diane Dumanoski et John Peterson Myers, 1997. *Our Stolen Future: Are We Threatening Our Fertility, Intelligence, and Survival: A Scientific Detective Story*. New York: Plume Books; E. M. Bell, I. Hertz-Picciotto et J. J. Beaumont. 2001. « A Case-Control Study of Pesticides and Fetal Death due to Congenital Anomalies. » *Epidemiology* 12:148-156; Gina M. Solomon et Ted Schettler. 2000. « Environment and Health: 6: Endocrine Disruption And Potential Human Health Implications », *Canadian Medical Association Journal* 163(11): 1471-1476; M. E. Herman-Giddens et al., 1997. « Secondary Sexual Characteristics and Menses in Young Girls Seen in Office Practice: A Study from the Pediatric Research in Office Settings Network. » *Pediatrics* 99: 505-512; et N. Boyce, 1997. « Growing Up too Soon. » *New Scientist* (2 août 1997): 5.
15. Voir : « Global Climate Change: Beyond Sunburn. » 1994. *Environmental Health Perspectives* 102(5): 440-443.
16. Voir : R. Sari Kovats et al., 2000. *Changement climatique et santé : impact et adaptation* (WHO/SDE/OEH/00.4). Genève : Organisation mondiale de la santé.
17. Deborah Balk et al., 2001. « Disease Climate and Land Use Change in Kenya. » Communication présentée à la réunion annuelle de la Population Association of America, Washington, D.C., 29-31 mars 2001.
18. Brian O'Neill, F. L. MacKellar et Wolfgang Lutz, 2000. *Population and Climate Change*. Cambridge: Cambridge University Press.
19. George Martine et Jose Miguel Guzman. 2000. « Population, Poverty and Vulnerability: Mitigating the Effects of Natural Disasters. » Étude inédite de l'équipe d'appui national du FNUAP à Mexico.

CHAPITRE 6

1. Nathalie Barboza, 2000. « Educating for a Sustainable Future: Africa in Action. » *Prospects* 30(1): 71-85. Paris: Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO).
2. Carolyn Gibb-Vogel et Robert Engelman, 1999. *Forging the Link: Emerging Accounts of Population and Environment Work in Communities*. Washington, D.C.: Population Action International.
3. Robert Engelman, 1998. *Plan and Conserve: A Source Book on Linking Population and Environmental Services in Communities*. Washington, D.C.: Population Action International; et Gibb-Vogel et Robert Engelman, 1999.
4. Fonds mondial pour la nature—U.S., 2001. *Disappearing Landscapes: The Population/Environment Connection*. Washington, D.C.: Conservation Strategies Unit, Center for Conservation Innovation, Fonds mondial pour la nature—U.S.
5. Jane Goodall, avec Philip Berman, 1999. *Reason for Hope: A Spiritual Journey*. New York: Warner Books. Site Web de l'Institut Jane Goodall : http://www.janegoodall.org/inst/inst_tacare_hist.html; et Engelman, 1998.
6. Gibb-Vogel et Engelman, 1999.
7. Ibid.
8. Conservation International, 2000. Rapport à la Summit Foundation. Washington, D.C.: Conservation International; John Williams, Population-Environment Fellow, Conservation International. 2001. Communication personnelle; et Gibb-Vogel et Engleman, 1999.
9. Rhonda Schlangen, 1999. « Making the Connection: The Cairo ICPD and the Environment. » *Population and Habitat Update* 11(2): 6-7. Washington, D.C.: Population and Habitat Campaign, National Audubon Society; et Engelman, 1998.
10. Source: Engelman, 1998.
11. Fonds mondial pour la nature—U.S., 2001.
12. ONU, 1995. *Population et développement*, vol. 1 : *Programme d'action adopté à la Conférence internationale sur la population et le développement : Le Caire, 5-13 septembre 1994*, paragraphe 3.14. New York: Département de l'information économique et sociale et de l'analyse des politiques, ONU.
13. Leur nombre est actuellement évalué à plus de 100 millions. Ce nombre pourrait augmenter à mesure que la cohorte d'adolescents la plus nombreuse jamais vue, forte de 1,1 milliard, atteint les années les plus fécondes de l'âge procréateur – beaucoup vivent dans des pays où les infrastructures sanitaires ne suffisent pas aux besoins, où les dépenses sanitaires du secteur public sont faibles et les marchés sous-développés, de sorte que la demande croissante n'est pas satisfaite.
14. Ronald D. Lee, 1991. « Comment: The Second Tragedy of the Commons. » Dans : *Resources, Environment, and Population: Present Knowledge, Future Options*. Supplément au Vol. 16, 1990: *Population and Development Review*, publié sous la direction de Kingsley Davis et Mikhail S. Bernstein, 1991. New York: The Population Council; R. D. Lee et T. Miller. 1991. « Population Growth, Externalities to Childbearing, and Fertility Policy in Developing Countries. » *Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1990*, pp. 275-304. Washington, D.C.: Banque mondiale; et R. J. Willis, 1987. « Externalities and Population. » Dans : *Population Growth and Economic Development: Issues and Evidence*, publié sous la direction de R. D. Lee et D. G. Johnson. 1987. Madison, Wisconsin: University of Wisconsin Press.

15. N. Birdsall, 1994. « Another Look at Population and Global Warming. » Dans : *Population, environnement et développement : Actes de la réunion du Groupe d'experts des Nations Unies sur la population, l'environnement et le développement*, New York, New York, 20-24 janvier 1992, pp. 39-54. New York: ONU; W. R. Cline, 1992. *The Economics of Global Warming*. Washington, D.C.: Institute for International Economics; L. Wexler, 1996. « The Greenhouse Externality to Childbearing. » Manuscrit inédit. W. D. Nordhaus et J. Boyer. 1998. « What are the External Costs of More Rapid Population Growth? Theoretical Issues and Empirical Estimates. » Communication présentée aux réunions du 150e anniversaire de l'American Association for the Advancement of Science, Philadelphie, Pennsylvanie, 15 février 1998. Remanié le 25 février 1998; et B. C. O'Neill et L. Wexler, 2000. « The Greenhouse Externality to Childbearing: A Sensitivity Analysis. » *Climatic Change* 47: 283-324.
16. Nordhaus et Boyer, 1998.
17. O'Neill et Wexler, 2000.
18. Daniel L. Albritton et al., 2001. *Climate Change 2001: The Scientific Basis. Summary for Policymakers: A Report of Working Group I of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Genève : Groupe d'experts intergouvernemental pour l'étude du changement climatique. Site Web: <http://www.ipcc.ch/>; et J. C. Hourcade, 1996. « Estimating the Costs of Mitigating Greenhouse Gases. » Dans : *Climate Change 1995: Economic and Social Dimensions of Climate Change*, pp. 263-296, publié sous la direction de J. P. Bruce, H. Lee et E. F. Haites. 1996. Cambridge: Cambridge University Press.
19. L. H. Summers, 1994. *Investing in All the People: Educating Women in Developing Countries*. Institut de développement économique Seminar Paper No. 45. Washington, D.C.: Banque mondiale.
20. Lant H. Pritchett, 1994. « Desired Fertility and the Impact of Population Policies. » *Population and Development Review* 20(1): 1-55.
21. Les actions menées pour réduire la mortalité des mères, des nourrissons et des jeunes enfants et pour arrêter la diffusion de la pandémie du VIH/sida sont des éléments centraux d'une politique complète de la santé en matière de reproduction, en dépit de leur contribution immédiate à la croissance démographique.
22. C. Yang et S. Schneider, 1998. « Global Carbon Dioxide Emission Scenarios: Sensitivity to Social and Technological Factors in Three Regions. » *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change* 3(4): 805-819; et B. C. O'Neill, F. L. MacKellar et W. Lutz, 2000. *Population and Climate Change*. Cambridge: Cambridge University Press.
23. T. Dietz et E. A. Rosa, 1997. « Effects of Population and Affluence on CO₂ Emissions. » *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 94, pp. 175-179.
24. O'Neill, MacKellar et Lutz, 2000.
25. Ibid.
26. F. L. MacKellar, 2000. « The Predicament of Population Aging: A Review Essay. » *Population and Development Review* 26(2): 365-3397.
27. W. A. Jackson, 1998. *The Political Economy of Population Aging*. Cheltenham, Royaume-Uni: Edward Elgar.
28. D. E. Bloom et J. G. Williamson, 1998. « Demographic Transitions and Economic Miracles in Emerging Asia. » *World Bank Economic Review* 12: 419-455.
29. Matthew Higgins et Jeffrey G. Williamson, 1997. « Age Structure Dynamics in Asia and Dependence on Foreign Capital. » *Population and Development Review* 23(2): 261-293.
30. Bloom et Williamson, 1998.
31. Bloom et Williamson (1998) ont évalué pour plusieurs régions du monde les changements qui pourraient intervenir au cours de la période 1990-2025 dans les taux de croissance économique et qui seraient dus aux effets de la structure des groupes d'âge. Établis à partir des taux de croissance économique qu'attend la Banque mondiale durant la prochaine décennie (Banque mondiale, 2001. *Global Economic Prospects and the Developing Countries 2001*. Washington, D.C.: Banque mondiale) et qu'ils ont utilisés en tant que base de données étendue jusqu'en 2025, leurs résultats peuvent se traduire en impacts sur le niveau du produit intérieur brut en 2025.
32. B. C. O'Neill, 2000. « Cairo and Climate Change: A Win-win Opportunity. » *Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions* 10(2): 93-96.
33. Fonds des Nations Unies pour l'enfance, 1999. *La situation des enfants dans le monde, 1999*. New York: Fonds des Nations Unies pour l'enfance.
34. L. Brown et al., 2001. *State of the World 2001*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton; et Abramovitz et al., 2000. *Vital Signs 2000: The Environmental Trends that are Shaping Our Future*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton.
35. L. Brown, G. Gardner et B. Halweil, 1999. *Beyond Malthus: Nineteen Dimensions of the Population Challenge*. Worldwatch Institute. New York: W. W. Norton and Company.
36. Brown et al., 2001; et Abramovitz et al., 2000.
37. Programme des Nations Unies pour le développement. 1998. *Rapport mondial sur le développement humain 1998 : La consommation pour le développement humain*. New York: Programme des Nations Unies pour le développement.
38. Brown et al., 2001.
39. Programme des Nations Unies pour le développement, 1998; Abramovitz et al., 2000; et Brown et al., 2001.
40. Voir : www.globalgreendeal.org.
41. La comptabilité environnementale s'est développée depuis quelques dizaines d'années au point de devenir une très importante activité de recherche (pour un aperçu d'ensemble récent, voir : Robert Stavins, 2000. *Economics of the Environment: Selected Readings*, Quatrième édition. New York: W. W. Norton and Company; et des études sur le même sujet que l'on peut trouver à : http://www.ksg.harvard.edu/research/working_papers/index.htm). Les critiques soulèvent diverses questions, notamment de savoir comment marquer avec justesse des lignes de démarcation chronologiques et spatiales autour des impacts, mais l'intensification du débat peut garantir que des effets négatifs de grande ampleur entraîneront l'obligation de supporter certains coûts, y compris les coûts nécessaires pour réduire les déchets et la pollution à un niveau inférieur aux normes recherchées.
42. Voir référence dans : FNUAP, Programme des Nations Unies pour l'environnement, et Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources (UICN), 1999. *Rapport de l'Atelier international sur les liens entre population-pauvreté-environnement : résultats et mesures pratiques essentiels; Gland, Suisse, 23-25 septembre 1998*. Gland, Suisse. New York et Genève: FNUAP et UICN.
43. On trouvera dans Margaret A. Palmer et al. (à paraître) un exemple d'application dans un pays industrialisé. « The Ecological Consequences of Changing Land Use for Running Waters with a Case Study of Urbanizing Watersheds in Maryland. » Numéro spécial (publié sous la direction de Karin M. Krchnak) de la Bulletin Series, Yale School of Forestry and Environmental Studies, avec des communications provenant du Human Population and Freshwater Workshop, New Haven, Connecticut, 22-23 mars 2001, organisé par le Center for Environment and Population (CEP), la National Wildlife Federation (NWF), et le Population Resources Center (PRC). New Haven, Connecticut: Université Yale.

APPENDICE

1. ONU, « Déclaration universelle des droits de l'homme : adoptée par l'Assemblée générale dans sa résolution 217a (III) du 10 décembre 1948 », Préambule. Dans : *L'Organisation des Nations Unies et la promotion de la femme, 1945-1996*. Série des livres bleus des Nations Unies, vol. 6, ONU, 1996. New York: Département de l'information, ONU.
2. Ibid., Articles 3-28.
3. Ibid., Articles 22 et 25.
4. Ibid., Article 2.
5. *Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels*, Articles 3, 10, 11, 12, and 13. Dans : ONU, 1967. *Convention internationale relative aux droits civils et politiques : résolution de l'Assemblée générale 2200 (XXI): 21e session; Supplément No. 16 (A/6316)*. New York: ONU. On peut aussi en consulter le texte sur le site Web du Haut Commissariat aux droits de l'homme, www.unhcr.ch/html/.
6. *Pacte international relatif aux droits civils et politiques*, Articles 2, 23, 24, et 25. Dans : ONU, 1967. On peut aussi en consulter le texte sur le site Web du Haut Commissariat aux droits de l'homme, www.unhcr.ch/html/.
7. Organisation des Nations Unies. 1980. *Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes : résolution de l'Assemblée générale 25 (XLIV) : 44e session : Supplément No. 49 (A/RES/44/25, réimprimé dans 28 I.L.M.1448)*, Préambule. On peut aussi en consulter le texte sur le site Web du Haut Commissariat aux droits de l'homme, www.unhcr.ch.
8. Ibid., Articles 10, 12, 14, et 16.
9. Ibid., Article 14.
10. On peut obtenir des informations générales sur le Sommet « planète Terre » à la page Web de l'ONU : www.un.org.
11. Organisation des Nations Unies. 1993. *Agenda 21 du Sommet « planète Terre » : Programme des Nations Unies pour le développement durable*. Chapitre 1: Préambule. New York: Division du développement durable, ONU. Le texte intégral d'Action 21, tel qu'issu des négociations, est disponible sur le site www.un.org/esa/sustdev/agenda21.htm.
12. Ibid., Chapitre 5.
13. Ibid., Chapitre 24.
14. Ibid., Chapitre 24.
15. Organisation des Nations Unies, 1995. *Population et développement, vol. 1: Programme d'action adopté à la Conférence internationale sur la population et le développement : Le Caire, 5-13 septembre 1994*, Paragraphe 3.14. New York: Département de l'information économique et sociale et de l'analyse des politiques, ONU.
16. Ibid., Paragraphes 4.1 et 4.2.
17. Ibid., Paragraphes 3.1, 3.3, 3.24 et 3.27.
18. Organisation des Nations Unies, 1996. *Déclaration et Programme d'action de Beijing : Quatrième Conférence mondiale sur les femmes : Beijing, Chine: 4-15 septembre 1995 (DPI/1766/Wom)*. New York: Département de l'information, ONU.
19. Ibid., paragraphe 246.
20. Organisation des Nations Unies, 2000. « Analyse préliminaire du document Beijing+5 » New York: Division de la promotion de la femme, ONU. Le texte intégral de la Déclaration politique se trouve dans : ONU, 2000. *Rapport du Comité plénier ad hoc de la vingt-troisième session extraordinaire de l'Assemblée générale*, Documents officiels de l'Assemblée générale, vingt-troisième session extraordinaire, Supplément No 3 (A/S-23/10/Rev.1). New York: ONU.
21. Organisation des Nations Unies, 1995. « Déclaration de Copenhague sur le développement social et Programme d'action du Sommet mondial pour le développement social », Paragraphes 6 et 7. *Rapport du Sommet mondial pour le développement social (A/CONF.166/9)*. New York: Département des affaires économiques et sociale, ONU.
22. Ibid., Paragraphes 15, 16 et 26.
23. Organisation des Nations Unies, 2000. *Résolution adoptée par l'Assemblée générale : 55/2 : Déclaration du Millénaire (A/RES/55/2)*, Paragraphes 2 et 4. On peut obtenir des informations sur l'Assemblée du Millénaire à : www.un.org/millennium/.
24. Ibid., Paragraphes 6, 20, 23 et 25.

SUIVI DES OBJECTIFS CIPD – INDICATEURS RETENUS

	Indicateurs de mortalité			Indicateurs d'éducation				Indicateurs de santé en matière de reproduction			
	Mortalité infantile Total pour 1 000 naissances vivantes	Espérance de vie M/F	Ratio de mortalité maternelle	Taux brut de scolarisation primaire M/F	% atteignant la dernière année du primaire M/F	Taux brut de scolarisation secondaire M/F	% d'analphabètes (plus de 15 ans) M/F	Naissances pour 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans	Prévalence de la méthode quelconque	Méthodes modernes	Taux de prévalence du VIH (15-24 ans) M/F
Total mondial	55	63,9 / 68,1	400					50	62	56	
Régions développées (*)	8	71,9 / 79,3	21					27	70	59	
Régions en développement (+)	59	62,5 / 65,7	440					54	60	55	
Pays les moins avancés (‡)	92	50,6 / 52,2	1 000					127			
Afrique (1)	83	50,5 / 52,1	1 000					108	25	20	
Afrique orientale	94	44,8 / 46,0	1 300					112	20	15	
Burundi	111	39,8 / 41,4	1 900	55 / 46	74 / 73	8 / 5	43 / 58	60	9	1	5,69 / 11,60
Érythrée	82	51,1 / 53,7	1 100	59 / 48	73 / 67	24 / 17	32 / 54	112	5	4	
Éthiopie	106	42,8 / 43,8	1 800	55 / 30	47 / 46	14 / 10	56 / 65	78	8	6	7,50 / 11,86
Kenya	59	48,7 / 49,9	1 300	85 / 85		26 / 22	11 / 23	90	39	32	6,39 / 13,02
Madagascar	91	52,5 / 54,8	580	92 / 91	49 / 33	16 / 16	26 / 39	136	19	10	0,04 / 0,13
Malawi	130	39,6 / 39,0	580	140 / 127	42 / 35	21 / 12	25 / 52	152	22	14	7,04 / 15,26
Maurice (2)	16	68,4 / 75,8	45	106 / 106	96 / 98	63 / 66	12 / 18	34	75	49	0,04 / 0,04
Mozambique	128	37,3 / 38,6	980	70 / 50	52 / 39	9 / 5	39 / 70	129	6	5	6,73 / 14,74
Ouganda	94	45,3 / 46,8	1 100	81 / 68		15 / 9	22 / 42	211	15	8	3,84 / 7,82
République-Unie de Tanzanie	73	50,1 / 52,0	1 100	67 / 66	68 / 75	6 / 5	15 / 31	92	24	16	3,96 / 8,06
Rwanda	119	40,2 / 41,7	2 300	82 / 80		12 / 9	25 / 38	60	14	7	5,22 / 10,63
Somalie	113	47,4 / 50,5	1 600					213			
Zambie	80	42,6 / 41,7	870	91 / 86		34 / 21	14 / 27	146	25	14	8,20 / 17,77
Zimbabwe	55	43,3 / 42,4	610	115 / 111	76 / 76	52 / 45	7 / 14	105	54	50	11,31 / 24,50
Afrique centrale (3)	87	48,8 / 51,1	1 000					204	10	3	
Angola	118	44,5 / 47,1	1 300	95 / 88				229			1,25 / 2,72
Cameroun	79	49,3 / 50,6	720	93 / 84		32 / 22	17 / 29	127	19	7	3,82 / 7,78
Gabon	80	51,8 / 54,0	620		50 / 52			161			2,32 / 4,72
République centrafricaine	93	42,7 / 46,0	1 200	69 / 45		15 / 6	39 / 64	141	15	3	6,91 / 14,07
République dém. du Congo (4)	77	51,0 / 53,3	940	86 / 59	67 / 45	32 / 19	26 / 48	230	8	2	2,49 / 5,07
République du Congo	66	49,6 / 53,7	1 100	120 / 109	25 / 56	62 / 45	12 / 24	146			3,17 / 6,46
Tchad	116	45,1 / 47,5	1 500	76 / 39	53 / 41	15 / 4	47 / 64	195	4	1	1,92 / 3,03
Afrique du Nord (5)	49	64,8 / 68,0	450						48	44	
Algérie	43	68,7 / 71,8	150	113 / 102	89 / 92	65 / 62	21 / 42	20	52	49	
Égypte	40	66,7 / 69,9	170	108 / 94		83 / 73	33 / 55	34	47	46	
Jamahiriyah arabe libyenne	25	69,2 / 73,3	120	110 / 111			9 / 30	35	40	26	
Maroc	42	66,8 / 70,5	390	97 / 74	69 / 68	44 / 34	37 / 63	28	50	42	
Soudan	78	55,6 / 58,4	1 500	55 / 47	78 / 82	23 / 20	29 / 52	57	8	7	
Tunisie	26	69,6 / 72,2	70	122 / 114	84 / 87	66 / 63	18 / 38	17	60	51	
Afrique australe	63	45,6 / 47,1	360						52	50	
Afrique du Sud	59	46,5 / 48,3	340	135 / 131	63 / 73	88 / 103	14 / 15	73	56	55	11,34 / 24,82
Botswana	67	36,5 / 35,6	480	107 / 108	81 / 91	61 / 68	25 / 19	63	33	32	15,84 / 34,31
Lesotho	111	40,9 / 39,6	530	102 / 114	58 / 77	25 / 36	27 / 6	67	23	19	12,05 / 26,40
Namibie	65	44,3 / 44,1	370	129 / 132	63 / 70	58 / 67	17 / 18	81	29	26	9,14 / 19,80
Afrique de l'Ouest (6)	87	50,7 / 51,8	1 100					123	14	8	
Bénin	81	52,5 / 55,7	880	98 / 57	54 / 45	26 / 11	42 / 74	113	16	3	0,89 / 2,24
Burkina Faso	87	47,0 / 49,0	1 400	48 / 31	77 / 76	11 / 6	65 / 85	151	12	5	2,31 / 5,79
Côte d'Ivoire	81	47,7 / 48,1	1 200	82 / 60	77 / 67	34 / 16	44 / 60	121	11	4	3,78 / 9,51
Ghana	62	56,0 / 58,5	590	84 / 74	80 / 76	44 / 28	19 / 36	78	22	13	1,36 / 3,42
Guinée	114	48,0 / 49,0	1 200	68 / 41	79 / 52	20 / 7		168	6	4	0,57 / 1,43
Guinée-Bissau	121	44,0 / 46,9	910	79 / 45			39 / 80	195			0,99 / 2,48
Libéria	79	54,6 / 56,7	1 000				29 / 61	230	6	6	0,85 / 2,15
Mali	120	51,1 / 53,0	630	58 / 40	86 / 61	17 / 8	50 / 64	195	7	5	1,31 / 2,07
Mauritanie	97	50,9 / 54,1	870	84 / 75	56 / 62	21 / 11	47 / 67	147	3	1	0,37 / 0,59
Niger	126	45,9 / 46,5	920	36 / 23	66 / 68	9 / 5	76 / 91	233	8	5	0,95 / 1,50
Nigéria	79	52,0 / 52,2	1 100	109 / 87		36 / 30	27 / 43	104	6	4	2,52 / 5,12
Sénégal	57	52,5 / 56,2	1 200	78 / 65	87 / 80	20 / 12	52 / 71	100	13	8	0,71 / 1,60
Sierra Leone	146	39,2 / 41,8	2 100	60 / 41		22 / 13		212			1,16 / 2,92
Togo	75	51,1 / 53,3	980	140 / 99	71 / 47	40 / 14	25 / 58	93	24	7	2,20 / 5,53
Asie	53	65,8 / 69,2	280 ⁷						66	61	
Asie orientale (8)	34	69,9 / 74,9	55						82	80	
Chine	37	69,1 / 73,5	60	122 / 123	93 / 94	74 / 66	8 / 23	5	83	83	0,12 / 0,02
Hong Kong, SAR Chine (9)	4	77,3 / 82,8		93 / 95	99	71 / 76	3 / 9	7	86	80	0,10 / 0,05
Japon	3	77,8 / 85,0	12 ¹⁰	101 / 101	100 / 100	103 / 104		4	59	53	0,03 / 0,01
Mongolie	58	61,9 / 65,9	65	86 / 91	89 / 92	48 / 65		53	61	25	
République de Corée	7	71,8 / 79,1	20	94 / 95	98 / 98	102 / 102	1 / 3	3	81	67	0,02 / 0,00

SUIVI DES OBJECTIFS CIPD – INDICATEURS RETENUS

	Indicateurs de mortalité			Indicateurs d'éducation				Indicateurs de santé en matière de reproduction			
	Mortalité infantile Total pour 1 000 naissances vivantes	Espérance de vie M/F	Ratio de mortalité maternelle	Taux brut de scolarisation primaire M/F	% atteignant la dernière année du primaire M/F	Taux brut de scolarisation secondaire M/F	% d'analphabètes (plus de 15 ans) M/F	Naissances pour 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans	Prévalence de la contraception Méthode quelconque	Méthodes modernes	Taux de prévalence du VIH (15-24 ans) M/F
République populaire démocratique de Corée	39	62,5 / 68,0	35					2	62	53	
Asie du sud-Est	41	64,8 / 69,2	300						58	50	
Cambodge	73	53,6 / 58,6	590	123 / 104	42 / 36	31 / 17	20 / 41	97	13	7	2,36 / 3,51
Indonésie	40	65,3 / 69,3	470	115 / 110	82 / 84	55 / 48	8 / 17	53	57	55	0,03 / 0,03
Malaisie	10	70,6 / 75,5	39	101 / 101	96 / 99	59 / 69	8 / 16	18	55	30	0,57 / 0,09
Myanmar	87	53,8 / 58,8	170	122 / 117		29 / 30	11 / 19	29	33	28	1,04 / 1,72
Philippines	29	68,0 / 72,0	240	115 / 113		77 / 78	4 / 5	33	46	28	0,03 / 0,06
République dém. pop. lao	88	53,3 / 55,8	650	123 / 101	57 / 54	34 / 23	35 / 65	91	19	15	0,04 / 0,05
Singapour	5	75,9 / 80,3	9	95 / 93		74 / 70	4 / 11	7	74	73	0,22 / 0,16
Thaïlande	21	67,9 / 73,8	44	98 / 96		38 / 37	3 / 6	51	72	70	1,18 / 2,32
Viet Nam	34	66,9 / 71,6	95	115 / 111		48 / 46	4 / 8	20	75	56	0,27 / 0,09
Asie du Sud	69	62,7 / 64,1	410						48	41	
Afghanistan	161	43,0 / 43,5	820	64 / 32		32 / 12	47 / 77	111	2	2	
Bangladesh	67	60,6 / 60,8	600	77 / 66		25 / 13	47 / 69	125	54	43	0,01 / 0,01
Bhoutan	54	62,0 / 64,5	500		69 / 74			57	19	19	
Inde	65	63,6 / 64,9	440	109 / 90	61 / 55	59 / 39	31 / 54	44	48	43	0,36 / 0,61
Iran (République islamique d')	36	68,8 / 70,8	130	102 / 95	92 / 89	81 / 73	16 / 29	28	73	56	
Népal	71	60,1 / 59,6	830	129 / 96	52 / 52	51 / 33	40 / 75	124	29	26	0,14 / 0,20
Pakistan	87	61,2 / 60,9	200	87 / 42		33 / 17	39 / 68	50	24	17	0,06 / 0,04
Sri Lanka	20	69,9 / 75,9	60	110 / 108	92 / 93	72 / 78	5 / 11	23	66	44	0,04 / 0,05
Asie occidentale	39	68,0 / 72,1	230						48	29	
Arabie saoudite	21	71,1 / 73,7	23	77 / 75	87 / 89	65 / 57	15 / 32	48	32	29	
Émirats arabes unis	11	74,1 / 78,4	30	91 / 87	95 / 96	77 / 82	26 / 20	64	28	24	
Iraq	64	63,5 / 66,5	370	92 / 78		51 / 32	34 / 53	41	14	10	
Israël	6	77,1 / 81,0	8	96 / 96		89 / 87	2 / 6	17			0,06 / 0,06
Jordanie	23	69,7 / 72,5	41	94 / 95	76 / 82		5 / 15	38	53	38	
Koweït	11	74,9 / 79,0	25	78 / 77	94 / 97	64 / 66	15 / 19	28	50	47	
Liban	17	71,9 / 75,1	130	113 / 108		78 / 84	8 / 19	25	61	37	
Oman	23	70,2 / 73,2	120	78 / 74	94 / 93	68 / 66	19 / 37	89	24	18	
République arabe syrienne	22	70,6 / 73,1	200	106 / 96	89 / 89	45 / 40	11 / 38	38	36	28	
Territoire palestinien occupé	21	70,8 / 74,0			73 / 82			94			
Turquie (11)	39	68,0 / 73,2	55	111 / 104	93 / 96	68 / 48	6 / 23	51	64	38	
Yémen	62	60,7 / 62,9	850	100 / 40		53 / 14	32 / 73	125	21	10	
Europe	9	69,6 / 77,9	28					21	70	55	
Europe orientale	15	63,1 / 73,8	50						63	35	
Bulgarie	15	67,1 / 74,8	23	100 / 98	90 / 89	77 / 76	1 / 2	41	86	46	
Hongrie	9	67,8 / 76,1	23	104 / 102	93	96 / 99	1 / 1	21	77	68	0,08 / 0,02
Pologne	9	69,8 / 78,0	12	97 / 95	95	98 / 97	0 / 0	16	49	19	
République tchèque	5	72,1 / 78,7	14	105 / 103	98 / 98	97 / 100		17	69	45	0,06 / 0,03
Roumanie	22	66,5 / 73,3	60	104 / 103	95	79 / 78	1 / 3	37	64	30	0,02 / 0,02
Slovaquie	8	69,8 / 77,6	14	102 / 102	96 / 97	92 / 96		24	74	41	0,02 / 0,01
Europe septentrionale (12)	5	74,9 / 80,5	12					20	78	76	
Danemark	5	74,2 / 79,1	15	102 / 101	100 / 99	120 / 122		7	78	72	0,16 / 0,08
Estonie	10	65,8 / 76,4	80	95 / 93	96 / 97	100 / 108		27	70	56	
Finlande	4	74,4 / 81,5	6	98 / 99	99 / 100	110 / 125		7	77	75	0,03 / 0,02
Irlande	6	74,4 / 79,6	9	105 / 104	99 / 100	113 / 122		16			0,06 / 0,05
Lettonie	14	65,7 / 76,2	70	98 / 93	97	82 / 85	0 / 0	21	48	39	0,18 / 0,06
Lituanie	9	67,6 / 77,7	27	99 / 96	99 / 98	85 / 88	0 / 0	27	59	40	
Norvège	5	76,0 / 81,9	9	100 / 100	100 / 100	121 / 116		10	74	69	0,06 / 0,03
Royaume-Uni	5	75,7 / 80,7	10	115 / 116		120 / 139		24	82	82	0,09 / 0,05
Suède	3	77,6 / 82,6	8	106 / 107	97 / 97	128 / 153		5	78	72	0,06 / 0,04
Europe méridionale (13)	7	74,4 / 80,8	12					11	67	45	
Albanie	25	70,9 / 76,7	31	106 / 108	77 / 83	37 / 38	8 / 22	16			
Bosnie-Herzégovine	14	71,3 / 76,7	15					23			
Croatie	8	70,3 / 78,1	18	88 / 87	100 / 100	81 / 83	1 / 3	19			0,02 / 0,01
Espagne	5	75,4 / 82,3	8	109 / 108	98 / 99	116 / 123	1 / 3	6	81	67	0,48 / 0,22
Grèce	6	75,9 / 81,2	2	93 / 93	99 / 100	95 / 96	1 / 4	10			0,12 / 0,05
Italie	5	75,5 / 81,9	11	101 / 100	98 / 99	94 / 95	1 / 2	6	78	32	0,29 / 0,24
Macedoine (ex-République yougoslave de)	16	71,4 / 75,8	17	100 / 98	87 / 89	64 / 62		26			
Portugal	6	72,6 / 79,6	12	131 / 124		106 / 116	5 / 10	17	66	33	0,57 / 0,25

SUIVI DES OBJECTIFS CIPD – INDICATEURS RETENUS

	Indicateurs de mortalité			Indicateurs d'éducation				Indicateurs de santé en matière de reproduction			
	Mortalité infantile Total pour 1 000 naissances vivantes	Espérance de vie M/F	Ratio de mortalité maternelle	Taux brut de scolarisation primaire M/F	% atteignant la dernière année du primaire M/F	Taux brut de scolarisation secondaire M/F	% d'analphabètes (plus de 15 ans) M/F	Naissances pour 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans	Prévalence de la contraception quelconque	Méthodes modernes	Taux de prévalence du VIH (15-24 ans) M/F
Slovénie	6	72,3 / 79,6	17	98 / 98	100 / 100	90 / 93	0 / 0	8			0,03 / 0,01
Yougoslavie	13	70,9 / 75,6	15	69 / 70	98	60 / 64		25	55	12	
Europe occidentale (14)	5	75,2 / 81,7	14					9	75	71	
Allemagne	5	75,0 / 81,1	12	104 / 104	99 / 100	105 / 103		11	75	72	0,09 / 0,04
Autriche	5	75,4 / 81,5	11	100 / 100		105 / 102		12	51	47	0,19 / 0,10
Belgique	4	75,7 / 81,9	8	104 / 102		142 / 151		8	78	74	0,11 / 0,11
France	5	75,2 / 82,8	20	106 / 104	96	112 / 111		9	75	69	0,33 / 0,23
Pays-Bas	5	75,6 / 81,0	10	109 / 107		134 / 129		4	79	76	0,18 / 0,08
Suisse	5	75,9 / 82,3	8					5	82	78	0,37 / 0,33
Amérique latine et Caraïbes	32	67,2 / 73,6	190					71	69	60	
Caraïbes (15)	35	65,4 / 70,9	400					68	59	56	
Cuba	7	74,8 / 78,7	24	108 / 104	100	76 / 85	3 / 3	65	70	67	0,06 / 0,02
Haïti	61	50,2 / 56,5	1 100	49 / 46		21 / 20	47 / 51	64	28	22	4,88 / 2,91
Jamaïque	20	73,7 / 77,8	120	100 / 99		63 / 67	17 / 9	46	66	63	0,59 / 0,40
Porto Rico	10	71,2 / 80,1	30				6 / 6	63	78	68	
République dominicaine	36	64,4 / 70,1	110	94 / 94		47 / 61	16 / 16	93	64	59	2,58 / 2,78
Trinité-et-Tobago	13	72,5 / 77,2	65	99 / 98		72 / 75	1 / 2	34	53	44	0,84 / 0,59
Amérique centrale	30	69,1 / 74,7	110					63	55		
Belize	30	73,0 / 75,9	140	123 / 119	57 / 58	47 / 52	6 / 7	79	47	42	2,17 / 0,88
Costa Rica	11	75,0 / 79,7	35	104 / 103	81 / 85	47 / 52	4 / 4	81	75	65	0,65 / 0,28
El Salvador	26	67,7 / 73,7	180	98 / 96	49 / 49	35 / 39	18 / 23	87	60	54	0,68 / 0,27
Guatemala	41	63,0 / 68,9	270	93 / 82	46 / 42	27 / 25	23 / 38	111	38	31	1,16 / 0,92
Honduras	33	63,2 / 69,1	220	110 / 112	54	29 / 37	25 / 25	103	50	41	1,40 / 1,66
Mexique	28	70,4 / 76,4	65	116 / 113	82 / 84	64 / 64	6 / 10	64	67	58	0,40 / 0,06
Nicaragua	36	67,2 / 71,9	250	100 / 102	51 / 55	52 / 62	33 / 29	138	60	57	0,22 / 0,06
Panama	19	72,6 / 77,3	100	108 / 104		60 / 65	7 / 9	75	58	54	1,65 / 1,36
Amérique du Sud (16)	33	66,7 / 73,6	200					70	73	63	
Argentine	20	70,6 / 77,7	85	114 / 113		73 / 81	3 / 3	61			0,86 / 0,29
Bolivie	56	61,9 / 65,3	550	99 / 90		40 / 34	8 / 20	75	48	25	0,13 / 0,03
Bésil	38	64,7 / 72,6	260		38		15 / 14	71	77	70	0,70 / 0,28
Chili	12	73,0 / 79,0	33	103 / 100	94 / 99	72 / 78	4 / 4	44			0,29 / 0,08
Colombie	26	69,2 / 75,3	120	113 / 112	70 / 76	64 / 69	8 / 8	80	77	64	0,44 / 0,10
Équateur	41	68,3 / 73,5	210	134 / 119	84 / 86	50 / 50	7 / 10	66	66	52	0,37 / 0,08
Paraguay	37	68,6 / 73,1	170	112 / 109	71 / 74	46 / 48	5 / 8	75	57	48	0,13 / 0,04
Pérou	37	67,3 / 72,4	240	125 / 121		72 / 67	5 / 14	53	64	41	0,39 / 0,17
Uruguay	13	71,6 / 78,9	50	109 / 108	94 / 97	75 / 90	3 / 2	70			0,41 / 0,21
Venezuela	19	70,9 / 76,7	43	90 / 93	49 / 64	33 / 46	7 / 7	95	49	38	0,65 / 0,15
Amérique du Nord (17)	7	74,7 / 80,5	11					46	76	71	
Canada	5	76,2 / 81,8	6	103 / 101		105 / 105		19	75	73	0,29 / 0,07
États-Unis d'Amérique	7	74,6 / 80,4	12	102 / 101		98 / 97		49	76	71	0,50 / 0,23
Océanie	24	72,0 / 76,9	260 ⁷					39	65	61	
Australie-Nouvelle-Zélande	5	76,2 / 81,8	8 ¹⁰						76	72	
Australie (18)	5	76,4 / 82,0	6 ¹⁰	101 / 101		150 / 155		18	76	72	0,14 / 0,02
Mélanésie (19)	52	59,5 / 61,9	310								
Nouvelle-Calédonie	7	72,5 / 77,7	10	127 / 123		95 / 106		31			
Nouvelle-Zélande	6	75,3 / 80,7	15 ¹⁰	101 / 101		110 / 116		31	75	72	0,05 / 0,02
Papouasie-Nouvelle-Guinée	62	56,8 / 58,7	390	87 / 74	65 / 67	17 / 11	29 / 42	84	26	20	0,08 / 0,25
Vanuatu	29	67,5 / 70,5	32	101 / 94	89 / 85	23 / 18		54			
Pays en transition (ex-URSS) (20)											
Arménie	15	70,3 / 76,2	29	87 / 91	100	100 / 79	1 / 2	32			
Azerbaïdjan	29	68,7 / 75,5	37	108 / 105	93	73 / 81		26			
Bélarus	12	62,8 / 74,4	33	100 / 96	98 / 98	91 / 95	0 / 1	29	50	42	0,40 / 0,19
Fédération de Russie	17	60,0 / 72,5	75	108 / 107	96 / 97	83 / 91	0 / 1	32	73	53	0,25 / 0,12
Géorgie	18	69,5 / 77,6	22	89 / 88	98	78 / 76		33	41	20	
Kazakhstan	42	59,6 / 70,7	80	97 / 98	92	82 / 91		45	66	53	0,07 / ..
Kirghizistan	37	64,8 / 72,3	80	105 / 103	97	75 / 83		29	60	49	
Ouzbékistan	37	66,8 / 72,5	60	79 / 76		100 / 88	6 / 15	51	56	51	
République de Moldova	20	62,8 / 70,3	65	98 / 97	93 / 97	79 / 82	0 / 2	43	74	50	0,28 / 0,11
Tadjikistan	53	65,2 / 70,8	120	96 / 94		83 / 74	0 / 1	24			
Turkménistan	49	63,9 / 70,4	65					18			
Ukraine	15	62,7 / 73,5	45	87 / 86		88 / 94	0 / 0	39	68	38	1,29 / 0,79

INDICATEURS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIAUX ET ÉCONOMIQUES

	Population totale (en millions) (2001)	Population prévue (en millions) (2050)	Taux moyen de croissance démographique (2000-2005)	% de population urbaine (2000)	Taux de croissance urbaine (2000-2005)	Population/ha de terres arables et cultivées en permanence	Taux total de fécondité (2000-2005)	% de naissances avec assistance qualifiée	PNB par habitant (PPA en \$É.-U.) (1999)	% des dépenses du gouvernement central		Assistance extérieure en matière de pop. (millions \$É.-U.)	Mortalité enfants de moins de 5 ans (M/F)	Consommation d'énergie par habitant	Accès à l'eau salubre
Total mondial	6 134,1	9 322,3	1,2	47	2,0		2,68					(1,680,520)	79 / 79		
Régions développées (*)	1 193,9	1 181,1	0,2	76	0,5		1,50						10 / 9		
Régions en développement (+)	4 940,3	8 141,1	1,5	40	2,7		2,92	54					86 / 86		
Pays les moins avancés (‡)	675,0	1 829,5	2,5	26	4,5		5,24	30					154 / 147		
Afrique (1)	812,6	2 000,4	2,3	38	3,7		4,97	43				468,618 ²¹	143 / 134		
Afrique orientale	256,7	691,1	2,4	26	4,6		5,83	34					168 / 155		
Burundi	6,5	20,2	3,0	9	5,9	5,3	6,80	24	570	3,5	0,6	1 601	207 / 188		
Érythrée	3,8	10,0	4,2	19	4,6	5,6	5,28	21	1 040	1,5	2,9	4 043	149 / 134		46
Éthiopie	64,5	186,5	2,4	18	5,0	4,7	6,75	10	620	3,9	1,7	22 209	190 / 175	284	24
Kenya	31,3	55,4	1,9	33	4,1	4,9	4,15	44	1 010	6,5	2,4	29 047	109 / 98	505	49
Madagascar	16,4	47,0	2,8	30	4,8	3,6	5,68	47	790	1,9	1,1	9 625	150 / 144		47
Malawi	11,6	31,1	2,2	25	7,3	4,1	6,34	55	570	5,0	2,8	22 148	224 / 223		57
Maurice (2)	1,2	1,4	0,8	41	1,6	1,3	1,90	97	8 950	4,7	1,8	254	21 / 15		100
Mozambique	18,6	38,8	1,8	40	4,1	4,3	5,86	44	810		2,8	20 853	236 / 212	405	60
Ouganda	24,0	101,5	3,2	14	5,7	2,4	7,10	38	1 160	2,4	1,9	43 324	167 / 151		50
République-Unie de Tanzanie	36,0	82,7	2,3	33	5,4	5,5	5,03	35	500	1,3		42 070	122 / 111	456	54
Rwanda	7,9	18,5	2,1	6	4,2	5,6	5,77	26	880		2,0	7 886	206 / 186		41
Somalie	9,2	40,9	4,2	28	5,2	6,3	7,25						193 / 178		
Zambie	10,6	29,3	2,1	40	2,6	1,2	5,66	47	720	2,1	3,6	17 636	143 / 144	630	64
Zimbabwe	12,9	23,5	1,7	35	2,9	2,2	4,50	84	2 690		2,9	21 891	112 / 104	861	85
Afrique centrale (3)	98,2	340,6	3,0	35	4,3		6,33	41					155 / 139		
Angola	13,5	53,3	3,0	34	4,9	2,5	7,20		1 100		3,9	6 778	211 / 191	595	38
Cameroun	15,2	32,3	2,1	49	4,0	1,1	4,70	55	1 490		1,0	4 175	138 / 127	432	62
Gabon	1,3	3,2	2,5	81	3,1	1,0	5,40		5 280	3,2	2,1	555	139 / 125	1 413	70
République centrafricaine	3,8	8,2	1,6	41	3,0	1,3	4,92	46	1 150		2,0	1 211	172 / 141		60
République dém. du Congo (4)	52,5	203,5	3,3	30	4,5	4,0	6,70					1 006	136 / 120	284	45
République du Congo	3,1	10,7	3,0	63	3,7	5,4	6,29		540	8,6	2,0	1 244	136 / 108	433	51
Tchad	8,1	27,7	3,1	24	4,2	1,6	6,65	15	840	1,7	2,3	2 602	207 / 190		27
Afrique du Nord (5)	177,4	303,6	1,8	51	2,9		3,13	68				68 729 ²²	68 / 63		
Algérie	30,8	51,2	1,8	60	3,2	0,9	2,79	77	4 840	5,3	2,6	852	50 / 44	898	94
Égypte	69,1	113,8	1,7	45	2,3	7,6	2,88	61	3 460	4,9	1,8	35 510	49 / 49	679	95
Jamahiriya arabe libyenne	5,4	10,0	2,2	88	2,6	0,2	3,31	94					28 / 28	2 343	72
Maroc	30,4	50,4	1,8	56	2,8	1,1	3,03	40	3 320	5,2	1,2	22 489	58 / 46	336	82
Soudan	31,8	63,5	2,3	36	4,5	1,1	4,47	86		0,9	0,7	4 081	126 / 118	526	75
Tunisie	9,6	14,1	1,1	66	2,3	0,5	2,10	81	5 700	8,1	2,2	2 636	32 / 29	812	
Afrique australe	50,1	56,9	0,8	48	1,5		3,03	81					115 / 104		
Afrique du Sud	43,8	47,3	0,8	50	1,3	0,4	2,85	84	8 710	7,8	3,3	21 286	107 / 95	2 681	86
Botswana	1,6	2,1	0,5	50	2,2	2,0	3,94	87	6 540	10,1	2,5	1 590	146 / 137		
Lesotho	2,1	2,5	0,7	28	4,6	2,4	4,45	50	2 350	6,4	3,4	984	182 / 180		91
Namibie	1,8	3,7	1,7	31	2,8	1,0	4,87	68	5 580	8,7	4,1	2 498	123 / 118		77
Afrique de l'Ouest (6)	230,3	608,1	2,7	40	4,2		5,57	34					148 / 144		
Bénin	6,4	18,1	2,8	42	4,4	1,7	5,68	60	920	3,2	1,6	6 469	141 / 123	377	63
Burkina Faso	11,9	46,3	3,0	19	5,6	3,0	6,80	31	960	1,5	1,4	9 078	151 / 141		
Côte d'Ivoire	16,3	32,2	2,1	46	3,4	1,0	4,64	47	1 540	5,4	1,2	5 874	144 / 131		77
Ghana	19,7	40,1	2,2	38	4,2	2,0	4,22	44	1 850	4,3	1,8	17 551	106 / 93	396	64
Guinée	8,3	20,7	1,5	33	4,5	4,2	5,83	35	1 870	1,9	2,2	5 325	188 / 191		48
Guinée-Bissau	1,2	3,3	2,4	24	4,0	2,8	5,99	25	630		1,1	1 272	219 / 196		49
Libéria	3,1	14,4	5,5	45	4,9	4,7	6,80					994	118 / 106		
Mali	11,7	41,7	2,9	30	4,6	1,9	7,00	24	740	2,3	5,1	14 660	240 / 232		65
Mauritanie	2,7	8,5	3,0	58	4,3	2,7	6,00	40	1 550	4,8	1,4	1 045	163 / 150		37
Niger	11,2	51,9	3,6	21	5,5	1,8	8,00	18	740	2,4	1,2	8 814	207 / 213		59
Nigéria	116,9	278,8	2,6	44	4,1	1,2	5,42	31	770	0,8	0,8	21 698	130 / 130	716	57
Sénégal	9,7	22,7	2,5	47	4,0	3,0	5,11	47	1 400	3,8	2,6	14 762	107 / 102	312	78
Sierra Leone	4,6	14,4	4,5	37	4,0	5,4	6,50		440		0,9	1 579	266 / 242		28
Togo	4,7	11,8	2,6	33	4,2	1,2	5,36	51	1 380	4,5	1,3	2 964	132 / 116		54
Asie	3 720,7	5 428,2	1,3	37	2,5		2,54	53				405 287	68 / 73		
Asie orientale (8)	1 491,8	1 665,2	0,7	39	1,9		1,76	68					35 / 42		
Chine	1 285,0	1 462,1	0,7	32	2,3	6,3	1,80	67	3 550	2,4	2,0	6 693	38 / 45	830	75
Hong Kong, SAR, Chine (9)	7,0	9,6	1,2	100	1,1	5,7	1,17		22 570	2,8	2,1		5 / 5	2 497	
Japon	127,3	109,2	0,1	79	0,3	1,2	1,33	100	25 170	3,9	5,9	88 879	5 / 4	4 035	
Mongolie	2,6	4,1	1,1	64	2,3	0,5	2,32	93	1 610	5,6	4,3	3 229	88 / 83		60
République de Corée	47,1	51,6	0,7	82	1,4	2,4	1,51	98	15 530	3,8	2,3	203	10 / 9	3 519	92
République pop. dém. de Corée	22,4	28,0	0,7	60	1,6	3,7	2,07					676	52 / 48		100

INDICATEURS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIAUX ET ÉCONOMIQUES

	Population totale (en millions) (2001)	Population prévue (en millions) (2050)	Taux moyen de croissance démographique (2000-2005)	% de population urbaine (2000)	Taux de croissance urbaine (2000-2005)	Population/ha de terres arables et cultivées en permanence	Taux total de fécondité (2000-2005)	% de naissances avec assistance qualifiée	PNB par habitant (PPA en \$É.-U.) (1999)	% des dépenses du gouvernement central		Assistance extérieure en matière de pop. (millions \$É.-U.)	Mortalité enfants de moins de 5 ans (M/F)	Consommation d'énergie par habitant	Accès à l'eau salubre
Asie du Sud-est	529,8	800,3	1,4	37	3,2		2,52	60					155 / 139		
Cambodge	13,4	29,9	2,4	16	4,2	2,0	4,77	33	1 350	3,0	0,6	21 806	110 / 98		30
Indonésie	214,8	311,3	1,2	41	3,6	3,0	2,27	56	2 660	1,6	0,7	32 848	55 / 43	604	76
Malaisie	22,6	37,8	1,7	57	2,8	0,5	2,90	96	7 640	5,1	1,4	251	15 / 11	1 967	
Myanmar	48,4	68,5	1,2	28	2,9	3,1	2,80	56		[1,2]	0,2	2 424	141 / 124	307	68
Philippines	77,1	128,4	1,9	59	3,1	3,0	3,24	56	3 990	3,4	1,7	46 625	40 / 30	526	87
République dém. pop. lao	5,4	11,4	2,3	24	4,9	4,7	4,80	14	1 430	2,1	1,2	3 542	144 / 137		90
Singapour	4,1	4,6	1,7	100	1,0	6,0	1,45	100	22 310	2,7	1,2	0	6 / 6	6 285	100
Thaïlande	63,6	82,5	1,1	22	2,7	1,5	2,00		5 950	5,0	1,9	4 249	32 / 19	1 153	80
Viet Nam	79,2	123,8	1,3	20	2,2	7,3	2,25	77	1 860	3,0	0,8	20 616	52 / 37	440	56
Asie du Sud	1 506,7	2 538,8	1,7	31	3,0		3,25	40					89 / 100		
Afghanistan	22,5	72,3	3,7	22	6,9	1,8	6,80					813	278 / 281		13
Bangladesh	140,4	265,4	2,1	25	4,0	8,6	3,56	13	1 530	2,2	1,7	87 699	88 / 97	159	97
Bhoutan	2,1	5,6	2,6	7	6,0	11,8	5,10	15	1 260			924	82 / 78		62
Inde	1 025,1	1 572,1	1,5	28	2,8	3,2	2,97	43	2 230	3,2	0,8	58 134	79 / 92	486	88
Iran (République islamique d')	71,4	121,4	1,4	62	1,8	1,0	2,76	86	5 520	3,9	1,7	2 127	40 / 45	1 649	95
Népal	23,6	52,4	2,3	12	5,1	7,2	4,48	9	1 280	3,1	1,3	22 051	91 / 106	343	81
Pakistan	145,0	344,2	2,5	37	4,1	3,5	5,08	18	1 860	2,5	0,9	28 561	121 / 135	440	88
Sri Lanka	19,1	23,1	0,9	24	2,8	4,6	2,09	94	3 230	3,5	1,4	3 942	30 / 16	389	83
Asie occidentale	192,4	423,9	2,1	70	2,8		3,57	71				35 060	53 / 47		
Arabie saoudite	21,0	59,7	3,1	86	3,4	0,6	5,54	91	11 050	7,5	6,4		26 / 23	5 244	95
Émirats arabes unis	2,7	3,7	1,7	86	2,0	1,5	2,86	99		[1,8]	0,8	7	16 / 14	10 035	
Iraq	23,6	53,6	2,7	77	3,3	0,4	4,77	54				1 004	79 / 76	1 342	85
Israël	6,2	10,1	2,0	91	1,8	0,4	2,70		18 070	7,7	6,0	21	9 / 9	3 165	
Jordanie	5,1	11,7	2,8	74	3,5	1,5	4,31	97	3 880	7,1	5,3	10 911	29 / 27	1 063	96
Koweït	2,0	4,0	2,6	98	2,3	2,6	2,66	98		[5,0]	2,9	341	13 / 13	7 823	
Liban	3,6	5,0	1,6	90	1,7	0,4	2,18	98		2,7	2,2	1 134	22 / 17	1 256	100
Oman	2,6	8,8	3,3	84	4,4	14,2	5,46	91		[4,5]	2,9		29 / 25	3 165	39
République arabe syrienne	16,6	36,3	2,5	55	3,3	0,8	3,65	76	3 450	4,0	0,8	3 463	28 / 25	1 133	80
Territoire palestinien occupé	3,3	11,8	3,6	95	4,1		5,60	95				2 101	27 / 21		
Turquie (11)	67,6	98,8	1,3	75	2,6	0,8	2,30	81	6 440	2,2	2,9	8 235	56 / 42	1 144	83
Yémen	19,1	102,4	4,1	25	4,7	5,5	7,60	22	730	7,8	4,8	7 830	87 / 83	201	69
Europe	726,3	603,3	-0,2	75	0,3		1,34						13 / 10		
Europe orientale	302,6	222,7	-0,5	71	0,2		1,17					26 859 ^{22,24}	21 / 16		
Bulgarie	7,9	4,5	-1,0	70	-0,1	0,2	1,10		5 070	3,4	3,8	361	22 / 16	2 418	100
Hongrie	9,9	7,5	-0,5	64	-0,0	0,3	1,20		11 050	4,8	5,2		12 / 10	2 497	99
Pologne	38,6	33,4	-0,1	66	0,7	0,6	1,26		8 390	7,4	4,5	187	11 / 10	2 494	
République tchèque	10,3	8,4	-0,1	75	0,0	0,3	1,16		12 840	5,3	7,0		7 / 7	3 986	
Roumanie	22,4	18,1	-0,3	56	0,2	0,4	1,32		5 970	3,7	2,6	1 986	29 / 25	1 760	58
Slovaquie	5,4	4,7	0,1	57	0,5	0,3	1,28		10 430	4,8	5,7		10 / 10	3 136	100
Europe septentrionale (12)	95,2	92,8	0,1	84	0,3		1,57						7 / 6		
Danemark	5,3	5,1	0,2	85	0,2	0,1	1,65	100	25 600	8,3	6,7	(60 114)	7 / 6	3 925	100
Estonie	1,4	0,8	-1,1	69	-1,0	0,1	1,20		8 190	7,7	5,5	38	14 / 10	3 335	
Finlande	5,2	4,7	0,1	67	0,9	0,2	1,55	100	22 600	7,6	5,2	(23 114)	5 / 4	6 493	100
Irlande	3,8	5,4	1,0	59	1,2	0,3	2,02	99	22 460	6,9	4,5		8 / 8	3 570	
Lettonie	2,4	1,7	-0,6	69	-1,0	0,2	1,10	95	6 220	6,6	4,3	285	19 / 15	1 746	
Lituanie	3,7	3,0	-0,2	68	-0,1	0,2	1,20	95	6 490	5,9	4,8	42	14 / 10	2 524	
Norvège	4,5	4,9	0,4	76	0,9	0,3	1,70	100	28 140	7,6	7,4	(71 394)	6 / 5	5 736	100
Royaume-Uni	59,5	58,9	0,2	90	0,2	0,2	1,61	98	22 220	5,5	5,9	(125 934)	7 / 6	3 930	100
Suède	8,8	7,8	-0,1	83	0,3	0,1	1,29	100	22 150	8,3	6,7	(78 270)	5 / 4	5 928	100
Europe méridionale (13)	145,1	116,9	0,0	66	0,4		1,29						10 / 9		
Albanie	3,1	3,9	0,6	42	2,0	2,2	2,27		3 240	3,7	3,5	2 515	37 / 31	284	
Bosnie-Herzégovine	4,1	3,5	1,1	43	2,3	0,3	1,30					736	17 / 14	517	
Croatie	4,7	4,2	0,0	58	0,6	0,3	1,70		7 260	5,3	8,1		10 / 8	1 808	
Espagne	39,9	31,3	0,0	78	0,2	0,2	1,13		17 850	5,1	5,4	(4 320)	7 / 6	2 865	
Grèce	10,6	9,0	0,0	60	0,4	0,4	1,24		15 800	3,0	4,7		8 / 7	2 565	
Italie	57,5	43,0	-0,1	67	0,1	0,3	1,20		22 000	4,9	5,6	(6 385)	7 / 6	2 916	
Macédoine (ex-République yougoslave de)	2,0	1,9	0,3	62	1,3	0,5	1,48		4 590	5,3	5,5		19 / 18		
Portugal	10,0	9,0	0,1	64	1,7	0,6	1,45		15 860	5,9	5,2	(1 244)	9 / 8	2 192	
Slovénie	2,0	1,5	-0,1	50	0,3	0,2	1,14		16 050	5,8	6,6		8 / 7	3 354	100
Yougoslavie	10,5	9,0	-0,1	52	0,6	0,6	1,55					75	17 / 14		

INDICATEURS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIAUX ET ÉCONOMIQUES

	Population totale (en millions) (2001)	Population prévue (en millions) (2050)	Taux moyen de croissance démographique (2000-2005)	% de population urbaine (2000)	Taux de croissance urbaine (2000-2005)	Population/ha de terres arables et cultivées en permanence	Taux total de fécondité (2000-2005)	% de naissances avec assistance qualifiée	PNB par habitant (PPA en \$É.-U.) (1999)	% des dépenses du gouvernement central		Assistance extérieure en matière de pop. (millions \$É.-U.)	Mortalité enfants de moins de 5 ans (M/F)	Consommation d'énergie par habitant	Accès à l'eau salubre
Europe occidentale (14)	183,4	170,9	0,1	83	0,4		1,50						6 / 6		
Allemagne	82,0	70,8	0,0	88	0,2	0,2	1,29	100	23 510	4,8	7,9	(124 806) ²⁶	6 / 6	4 199	
Autriche	8,1	6,5	-0,1	65	0,5	0,3	1,24	100	24 600	5,5	6,0	(1 784)	6 / 5	3 567	100
Belgique	10,3	9,6	0,1	97	0,1	0,3 ²⁵	1,48	100	25 710	3,1	7,9	(10 148)	6 / 6	5 719	
France	59,5	61,8	0,4	76	0,6	0,1	1,80	99	23 020	6,0	7,3	(16 500)	6 / 6	4 378	
Pays-Bas	15,9	15,8	0,3	89	0,3	0,6	1,50	100	24 410	5,0	6,0	(119 230)	7 / 6	4 740	100
Suisse	7,2	5,6	-0,1	68	0,6	1,1	1,38	99	28 760	5,1	7,6	(17 818)	7 / 5	3 742	100
Amérique latine et Caraïbes	526,5	805,6	1,4	75	1,9		2,50	83				237,075	45 / 36		
Caraïbes (15)	38,3	49,8	1,0	63	1,6		2,41	69					60 / 50		
Cuba	11,2	10,8	0,3	75	0,5	0,4	1,55	100		[6,7]	8,2	782	12 / 8	1 066	95
Haïti	8,3	14,0	1,6	36	3,4	5,6	3,98	21	1 470		1,4	20 144	111 / 96	271	46
Jamaïque	2,6	3,8	0,9	56	1,7	2,0	2,37	95	3 390	8,1	3,2	5 588	28 / 21	1 575	71
Porto Rico	4,0	4,8	0,9	75	1,2	1,6	1,90						14 / 11		
République dominicaine	8,5	12,0	1,5	65	2,3	1,0	2,71	99	5 210	2,5	1,9	7 061	57 / 47	676	79
Trinidad-et-Tobago	1,3	1,4	0,5	74	1,1	1,0	1,53		7 690	4,1	2,5	175	17 / 12	6 964	86
Amérique centrale	137,5	220,2	1,6	67	2,0		2,76	79					41 / 34		
Belize	0,2	0,4	1,9	54	3,4	0,8	2,89	77	4 750			112	39 / 38		76
Costa Rica	4,1	7,2	2,0	48	2,6	1,7	2,67	98	7 880	6,4	5,2	239	15 / 11	789	98
El Salvador	6,4	10,9	1,8	47	2,7	2,6	2,88	90	4 260	2,6	2,6	7 045	38 / 31	640	74
Guatemala	11,7	26,6	2,6	40	3,4	2,9	4,41	41	3 630	1,6	2,1	9 980	58 / 51	579	92
Honduras	6,6	12,8	2,3	53	4,2	1,1	3,72	55	2 270	4,0	3,9	8 118	55 / 44	542	90
Mexique	100,4	146,7	1,4	74	1,7	0,9	2,49	86	8 070	5,5	2,8	28 948	37 / 31	1 552	86
Nicaragua	5,2	11,5	2,6	56	3,4	0,4	3,82	65	2 060	4,4	8,3	15 974	50 / 40	553	79
Panama	2,9	4,3	1,4	56	2,0	1,0	2,42	90	5 450	5,6	4,9	382	26 / 22	862	87
Amérique du Sud (16)	350,7	535,5	1,4	80	1,9		2,41	87					45 / 35		
Argentine	37,5	54,5	1,2	90	1,5	0,1	2,44	98	11 940	3,5	4,9	1 239	26 / 21	1 726	79
Bolivie	8,5	17,0	2,2	63	3,0	1,6	3,92	59	2 300	5,0	4,1	28 818	80 / 70	581	79
Brésil	172,6	247,2	1,2	81	1,8	0,4	2,15	92	6 840	5,2	2,9	17 684	50 / 38	1 055	87
Chili	15,4	22,2	1,2	86	1,5	1,0	2,35	100	8 410	3,5	2,7	1 091	15 / 12	1 594	94
Colombie	42,8	70,9	1,6	74	2,2	2,2	2,62	85	5 580	4,0	5,2	2 297	35 / 30	753	91
Équateur	12,9	21,2	1,7	65	3,0	1,2	2,76	71	2 820	3,9	1,7	7 640	60 / 49	737	71
Paraguay	5,6	12,6	2,5	56	3,6	1,0	3,84	71	4 380	3,7	1,7	3 392	51 / 39	819	79
Pérou	26,1	42,1	1,6	73	2,1	1,9	2,64	56	4 480	2,8	2,4	28 296	61 / 50	581	77
Uruguay	3,4	4,2	0,7	91	0,9	0,3	2,30	100	8 750	3,4	1,9	832	18 / 13	910	98
Venezuela	24,6	42,2	1,8	87	2,1	0,7	2,72	95	5 420	6,1	2,6	619	25 / 20	2 433	84
Amérique du Nord (17)	317,1	437,6	0,9	77	1,0		1,90						8 / 8		
Canada	31,0	40,4	0,8	77	1,1	0,0	1,58	100	25 440	7,1	6,3	(38 568)	7 / 6	7 747	100
États-Unis d'Amérique	285,9	397,1	0,9	77	1,0	0,0	1,93	99	31 910	5,5	5,8	(619 729)	8 / 8	7 937	100
Océanie	30,9	47,2	1,2	70	1,2		2,39						32 / 33		
Australie-Nouvelle-Zélande	23,1	30,9	0,9	85	1,0		1,79						7 / 6		
Australie (18)	19,3	26,5	1,0	85	0,9	0,0	1,75	100	23 850	5,5	5,9	(44 562)	7 / 6	5 600	100
Mélanésie (19)	6,6	14,2	2,2	24	3,7		4,14						68 / 74		
Nouvelle-Calédonie	0,2	0,4	1,9	77	2,8		2,47		21 130				9 / 10		
Nouvelle-Zélande	3,8	4,4	0,7	86	1,0	0,1	1,97	95	17 630	7,5	6,2	(2 316)	8 / 7	4 525	
Papouasie-Nouvelle-Guinée	4,9	11,0	2,2	17	4,0	5,4	4,32	53	2 260	2,5		6 312	81 / 88		42
Vanuatu	0,2	0,5	2,5	20	4,0		4,26	87	2 880			32	32 / 39		88
Pays en transition (ex-URSS) (20)															
Arménie	3,8	3,2	0,1	70	0,8	0,9	1,10	97	2 360	1,9	3,1	3 164	19 / 17	511	
Azerbaïdjan	8,1	8,9	0,6	57	1,5	1,1	1,51	100	2 450	3,3	1,2	1 160	41 / 38	1 564	
Bélarus	10,1	8,3	-0,4	71	0,3	0,2	1,20		6 880	6,0	4,9	125	18 / 13	2 614	100
Fédération de Russie	144,7	104,3	-0,6	78	0,2	0,1	1,14		6 990	4,3	4,6	2 927	24 / 18	3 963	99
Géorgie	5,2	3,2	-0,5	61	0,8	1,0	1,39	95	2 540	4,2	0,5	205	25 / 18	464	
Kazakhstan	16,1	15,3	-0,4	56	0,2	0,1	1,95	98	4 790	3,7	3,5	2 418	62 / 42	2 590	91
Kirghizistan	5,0	7,5	1,2	33	0,9	0,9	2,34	98	2 420	4,6	2,9	1 324	50 / 42	609	77
Ouzbékista	25,3	40,5	1,4	37	1,6	1,4	2,29	98	2 230	7,8	3,4	2 350	56 / 48	1 930	85
République de Moldova	4,3	3,6	-0,3	46	0,3	0,5	1,40		2 100	8,3	6,4	1 126	28 / 22	943	100
Tadjikistan	6,1	9,8	0,7	28	1,3	2,4	2,87	79		2,4	5,2	568	82 / 70	532	
Turkménistan	4,8	8,4	1,9	45	2,1	0,9	3,17	96	3 340		4,1	730	74 / 61	2,357	
Ukraine	49,1	30,0	-0,9	68	-0,1	0,3	1,10		3 360	6,7	3,6	4 140	22 / 16	2 842	

INDICATEURS RETENUS POUR LES PAYS/TERRITOIRES LES MOINS PEULÉS

Suivi des objectifs de la CIPD – Indicateurs retenus

	Indicateurs de mortalité			Indicateurs d'éducation		Indicateurs de santé en matière de reproduction			
	Mortalité infantile Chiffre total pour 1 000 naissances vivantes	Espérance de vie M/F	Ratio de mortalité maternelle	Taux brut de scolarisation primaire M/F	Taux brut de scolarisation secondaire M/F	Naissances pour 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans	Prévalence de la contraception		Taux de prévalence du VIH (15-24 ans) M/F
							Méthode quelconque	Méthodes modernes	
Antilles néerlandaises	13	73,3 / 79,2	20			45			
Bahamas	17	65,2 / 73,9	10	97 / 97	90 / 90	61	62	60	3,85 / 2,67
Bahreïn	14	72,1 / 76,3	38	105 / 106	91 / 98	18	62	31	
Barbade	11	74,5 / 79,5	33	90 / 90		43	55	53	1,21 / 0,84
Brunéï Darussalam	9	74,2 / 78,9	22	109 / 104	72 / 82	30			
Cap-Vert	50	67,0 / 72,8	190	150 / 147	54 / 56	72	53	46	
Chypre	8	76,0 / 80,5		100 / 100	95 / 99	10			0,10 / 0,07
Comores	67	59,4 / 62,2	570	84 / 69	24 / 19	77	21	11	
Djibouti	117	39,4 / 41,6	520	44 / 33	17 / 12	65			8,80 / 13,92
Fidji	17	68,1 / 71,5	20	128 / 128	64 / 65	54	41	35	
Gambie	115	45,7 / 48,5	1 100	87 / 67	30 / 19	139	12	7	0,86 / 2,17
Guadeloupe	7	74,8 / 81,7	5			18	44	31	
Guam	10	72,4 / 77,0	12			109			
Guinée équatoriale	99	50,4 / 53,6	1 400			192			0,27 / 0,55
Guyana	52	58,0 / 66,9	150	97 / 96	71 / 76	64	31	28	3,87 / 2,30
Îles Salomon	21	67,9 / 70,7	60	103 / 89	21 / 14	87			
Islande	5	77,1 / 81,8	16	98 / 98	109 / 108	18			0,10 / 0,06
Luxembourg	6	74,6 / 80,9		87 / 94	85 / 90	9			
Maldives	37	68,3 / 67,0	390	130 / 127	67 / 71	53			
Malte	7	75,9 / 81,0		108 / 107	86 / 82	12			
Martinique	7	75,8 / 82,3	4			27	51	38	
Micronésie (27)	19	71,0 / 75,5				78			
Polynésie (28)	17	69,2 / 74,8	33			53			
Polynésie française	9	70,7 / 75,8	20	118 / 113	69 / 86	58			
Qatar	11	69,4 / 72,1	41	87 / 86	80 / 79	36	43	32	
Réunion	8	70,6 / 79,1	39			20	67	62	
Samoa	26	66,9 / 73,5	15	101 / 100	59 / 66	46			
Suriname	26	68,5 / 73,7	230			16			1,33 / 0,79
Swaziland	92	38,1 / 38,1	370	120 / 114	55 / 54	81	20	17	13,03 / 28,53
Timor oriental	121	49,2 / 50,9	850			27			

Indicateurs démographiques, sociaux et économiques

	Population totale (en milliers) 2001	Population prévue (en milliers) 2050	% de population urbaine (2000)	Taux de croissance de la population urbaine (2000-2005)	Pop./ha de terres arables et cultivées en permanence	Taux total de fécondité (2000-2005)	% de naissances avec assistance qualifiée	RNB par habitant PPA en SE-U (1999)	Mortalité des moins de 5 ans M / F
Antilles néerlandaises	217	259	70,4	1,4	0,1	2,09			17 / 11
Bahamas	308	449	88,5	1,9	1,1	2,31	100	15 500	26 / 20
Bahreïn	652	1 008	92,2	1,8	1,2	2,28	98		22 / 15
Barbade	268	263	50,0	1,5	0,8	1,50	100	14 010	13 / 11
Brunéï Darussalam	335	565	72,2	2,4	0,4	2,53	98		10 / 10
Cap-Vert	437	807	62,2	4,0	2,4	3,24	54	4 450	60 / 53
Chypre	790	910	56,8	1,7	0,5	1,92	100	19 080	8 / 8
Comores	727	1 900	33,2	4,4	4,2	4,96	52	1 430	96 / 87
Djibouti	644	1 068	83,3	2,4		5,77			210 / 194
Fidji	823	916	49,4	2,9	1,1	2,98	100	4 780	20 / 24
Gambie	1 337	2 605	32,5	4,5	4,9	4,79	44	1 550	205 / 185
Guadeloupe	431	479	99,7	1,2	0,7	2,02			11 / 8
Guam	158	307	39,2	2,5		3,95			13 / 10
Guinée équatoriale	470	1 378	48,2	4,5	1,3	5,89	5	3 910	167 / 153
Guyana	763	504	38,2	2,3	0,3	2,31	95	3 330	80 / 60
Îles Salomon	463	1 458	19,7	5,6	5,1	5,26	85	2 050	31 / 30
Islande	281	333	92,5	1,0	4,0	1,90		27 210	7 / 5
Luxembourg	442	715	91,5	1,1	0,3 ²⁵	1,76		41 230	7 / 7
Maldives	300	868	26,1	3,5	26,3	5,37	90		38 / 56
Malte	392	400	90,5	0,9	0,6	1,77			9 / 8
Martinique	386	413	94,9	0,9	0,8	1,70			9 / 8
Micronésie (27)	528	1 080	45,1	3,4		4,11			24 / 23
Polynésie (28)	613	958	40,3	2,3		3,01	76		22 / 20
Polynésie française	237	372	52,7	1,6		2,47		22 200	11 / 11
Qatar	575	831	92,5	1,7	0,5	3,34	98		16 / 11
Réunion	732	1 002	70,9	1,9	0,7	2,14			12 / 10
Samoa	159	223	21,5	2,8		4,24	76	4 070	34 / 29
Suriname	419	418	74,2	1,3	1,2	2,05		3 780	35 / 23
Swaziland	938	1 391	26,4	4,0	1,9	4,44	56	4 380	178 / 163
Timor oriental	750	1 410	7,5	2,2	8,8	3,85			182 / 174

NOTES RELATIVES AUX INDICATEURS

Les appellations utilisées dans la présente publication n'impliquent aucune prise de position de la part du Fonds des Nations Unies pour la population quant au statut juridique des pays, territoires ou régions ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Les données concernant les petits pays ou régions, généralement ceux dont la population ne dépassait pas 200 000 habitants en 1990, ne figurent pas comme telles dans le présent tableau. Elles ont été reprises dans les chiffres concernant la population de leur région.

- (*) Les régions développées comprennent l'Amérique du Nord, le Japon, l'Europe et l'Australie-Nouvelle-Zélande.
- (+) Les régions en développement comprennent toutes les régions d'Afrique, d'Amérique latine et des Caraïbes, d'Asie (sauf le Japon), la Mélanésie, la Micronésie et la Polynésie.
- (#) Pays les moins avancés, conformément à la nomenclature type de l'Organisation des Nations Unies.
- (1) Y compris le Territoire britannique de l'océan Indien et les Seychelles.
- (2) Y compris Agalesa, Rodrigues et Saint-Brandon.
- (3) Y compris Sao Tomé-et-Principe.
- (4) Appelé antérieurement le Zaïre.
- (5) Y compris le Sahara occidental.
- (6) Y compris Sainte-Hélène, l'île de l'Ascension et Tristan da Cunha.
- (7) Les moyennes et totaux régionaux laissent de côté le Japon, l'Australie et la Nouvelle-Zélande.
- (8) Y compris Macao.
- (9) Depuis le 1er juillet 1997, Hong Kong fait partie de la Chine, où il constitue une région administrative à régime spécial.
- (10) Cette donnée est comprise dans l'ensemble des pays développés, mais non dans les évaluations concernant la région géographique.
- (11) La Turquie est incluse dans l'Asie occidentale pour des raisons géographiques. Dans d'autres classifications, elle fait partie de l'Europe.
- (12) Y compris les îles anglo-normandes, les îles Féroé et l'île de Man.
- (13) Y compris l'Andorre, Gibraltar, le Saint-Siège et Saint-Marin.
- (14) Y compris le Liechtenstein et Monaco.

- (15) Y compris Anguilla, Antigua-et-Barbuda, Aruba, les îles Vierges britanniques, les îles Caïmanes, Dominique, Grenade, Montserrat, les Antilles néerlandaises, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Saint-Vincent-et-les Grenadines, les îles Turques et Caïques et les îles Vierges américaines.
- (16) Y compris les îles Falkland (Malvinas) et la Guyane française.
- (17) Y compris les Bermudes, le Groenland et Saint-Pierre-et-Miquelon.
- (18) Y compris l'île Christmas, les îles Cocos (Keeling) et l'île Norfolk.
- (19) Y compris la Nouvelle-Calédonie et Vanuatu.
- (20) Les États successeurs de l'ex-URSS sont incorporés aux régions existantes. L'Europe orientale englobe le Bélarus, la Fédération de Russie, la République de Moldova et l'Ukraine. L'Asie occidentale englobe l'Arménie, l'Azerbaïdjan et la Géorgie. L'Asie du Sud englobe le Kazakhstan, le Kirghizistan, l'Ouzbékistan, le Tadjikistan et le Turkménistan.
- (21) Total régional, à l'exclusion de la sous-région dont les données figurent séparément ci-après.
- (22) Ces sous-régions composent la région « États arabes et Europe » du FNUAP.
- (23) Les évaluations sont fondées sur les rapports des années précédentes. On attend une mise à jour des données.
- (24) Le total de l'Europe orientale comprend quelques États balkaniques d'Europe méridionale et quelques États baltes d'Europe septentrionale.
- (25) Ce chiffre comprend la Belgique et le Luxembourg.
- (26) Des informations plus récentes donnent à penser que ce chiffre était peut-être plus élevé. Il en sera tenu compte dans de futures publications.
- (27) Y compris les États fédérés de Micronésie, Guam, Kiribati, les îles Marshall, Nauru, les îles Mariannes septentrionales, les Palaos et l'île de Wake.
- (28) Y compris les Samoa américaines, les îles Cook, l'île Johnston, Pitcairn, Samoa, les îles Tokélaou, Tonga, les îles Midway, Tuvalu et les îles Wallis-et-Futuna.

NOTES TECHNIQUES

Une fois de plus, les tableaux statistiques publiés dans le rapport sur *L'État de la population mondiale* accordent une place spéciale aux indicateurs permettant de mesurer le progrès réalisé dans le domaine des objectifs quantitatifs et qualitatifs adoptés à la Conférence internationale sur la population et le développement pour ce qui est de la réduction de la mortalité, de l'accès à l'éducation et de l'accès aux services de santé en matière de reproduction, y compris la planification familiale. Cette année, nous avons ajouté l'indicateur de la prévalence du VIH/sida chez les jeunes, ce qui traduit la priorité plus élevée désormais reconnue au niveau mondial à la nécessité de contenir la pandémie. Plusieurs changements ont été apportés à d'autres indicateurs, comme on l'a noté ci-après. A mesure que le suivi de la CIPD favorisera la mise au point de systèmes améliorés de surveillance, différentes mesures seront insérées, en fonction de leur disponibilité, dans les rapports ultérieurs. Un meilleur suivi des contributions financières des gouvernements, des organisations non gouvernementales et du secteur privé devrait également permettre de mieux rendre compte à l'avenir des dépenses et des ressources liées à la mise en oeuvre du Programme d'action de la CIPD. On trouvera ci-après, par catégorie, la source des indicateurs et la raison qui a présidé à leur choix.

SUIVI DES OBJECTIFS DE LA CIPD

INDICATEURS DE MORTALITÉ

Mortalité infantile, espérance de vie des hommes et des femmes à la naissance: Source: Division de la population du Secrétariat de l'ONU. 2001. *World Population Prospects: The 2000 Revision* (Disquettes de données « Demographic Indicators 1950-2050 »). New York: Nations Unies. Ces indicateurs mesurent les niveaux de mortalité, respective-

ment pendant la première année de vie (qui est la plus délicate sur le plan du développement) et sur toute la durée de la vie.

Ratio de mortalité maternelle: Source: Kenneth Hill, Carla AbouZahr & Tessa Wardlaw, « Estimates of Maternal Mortality for 1995. » *Bulletin de l'Organisation mondiale de la santé* 79(3) : 182-193. Genève : Organisation mondiale de la santé. Ce sont des évaluations sur lesquelles s'accordent l'OMS, l'UNICEF et le FNUAP. Cet indicateur présente le nombre de décès de femmes, pour 100 000 naissances vivantes, qui sont imputables aux suites d'une grossesse ou d'un accouchement et aux complications connexes. Il est difficile d'atteindre à la précision, mais les ordres de grandeur fournissent des indications. En dessous de 50, les évaluations n'ont pas été arrondies; de 50 à 100, elles sont arrondies à la tranche de 5 la plus proche; de 100 à 1 000, elles le sont à la tranche de 10 la plus proche; au-delà de 1 000, elles le sont à la tranche de 100 la plus proche. Pour ce qui est de la mortalité maternelle, une série d'évaluations s'écartent des chiffres officiels fournis par les gouvernements. Les évaluations se fondent sur les chiffres communiqués, chaque fois que possible, avec l'aide de méthodes visant à améliorer la comparabilité des données émanant de sources différentes. Voir la source pour des détails sur l'origine de certaines évaluations nationales. Évaluations et méthodologies sont régulièrement révisées par l'OMS, l'UNICEF, le FNUAP, des établissements universitaires et d'autres organismes et elles seront révisées, le cas échéant, dans le cadre d'un processus continu d'amélioration des données relatives à la mortalité maternelle. En raison des changements intervenus dans les méthodes, les évaluations antérieures concernant les niveaux de 1990 peuvent n'être pas strictement comparables avec les présentes évaluations.

INDICATEURS D'ÉDUCATION

Taux bruts de scolarisation primaire des garçons et des filles, taux bruts de scolarisation secondaire des garçons et des filles. Source: Tableaux fournis par l'UNESCO: *Annuaire statistique de l'UNESCO 1999 et World Education Report 2000*. Paris: UNESCO, Institut de statistique. Les taux bruts de scolarisation indiquent le nombre d'étudiants inscrits à un niveau donné du système éducatif pour 100 individus de la population qui se trouvent dans le groupe d'âge correspondant à ce niveau. Ces taux bruts ne sont pas corrigés pour tenir compte des individus qui ont dépassé l'âge correspondant au niveau en raison d'une scolarité tardive ou interrompue ou d'un redoublement de classe.

Analphabétisme chez les hommes et les femmes adultes. Source: Tableaux fournis par l'UNESCO (données provenant de l'évaluation de février 2000, qui seront publiées dans la série *Education for All: Status and Trends*. Paris: UNESCO). Les définitions de l'analphabétisme varient selon les pays; trois définitions largement acceptées sont utilisées. Dans la mesure du possible, les données se réfèrent à la proportion des personnes incapables de lire et d'écrire, en le comprenant, un texte simple et concis concernant la vie quotidienne. L'analphabétisme des adultes (taux d'analphabétisme chez les personnes âgées de plus de 15 ans) tient compte à la fois des niveaux de scolarisation récents et de la scolarité passée. Les indicateurs d'éducation ci-dessus ont été mis à jour en utilisant les évaluations de la Division de la population (ONU) tirées de *World Population Prospects, The 1998 Revision*. Les données relatives à l'éducation sont les plus récentes qui soient disponibles durant la période 1982-1998.

Pourcentage des enfants scolarisés qui terminent l'enseignement primaire. Source: Tableaux fournis par l'UNESCO; les données sont publiées dans la série *World Education Report*. Paris: UNESCO, Institut de statistique. Cette année, nous indiquons la proportion des enfants qui atteignent la dernière année d'études, plutôt que la cinquième. Les données sont les plus récentes qui soient disponibles durant la période 1980-1998. Dans le cas des pays pour lesquels un seul chiffre est donné, la ventilation par sexe n'était pas disponible.

INDICATEURS DE SANTÉ EN MATIÈRE DE REPRODUCTION

Connaissance de la contraception. On n'a pas gardé cette année les indicateurs relatifs à la connaissance des méthodes et des sources de la contraception, communiqués dans les rapports précédents, car la majorité des pays ont atteint à cet égard des niveaux élevés. Les indicateurs relatifs à l'accessibilité d'un éventail de méthodes seront communiqués à l'avenir, quand les bases de données seront de meilleure qualité.

Naissances pour 1 000 femmes âgées de 15 à 19 ans. Source: Division de la population (ONU). 2001. *World Population Prospects: The 2000 Revision*. (Disquettes de données: « Demographic Indicators 1950-2050 »); et Division de la population (ONU). 2000. *Age Patterns of Fertility: The 2000 Revision*. New York: ONU. Il s'agit d'un indicateur du fardeau de la fécondité qui pèse sur les femmes pendant leur jeunesse. Étant donné qu'il indique le nombre moyen de naissances par femme chaque année, on pourrait le multiplier par cinq pour connaître approximativement le nombre de naissances pour 1 000 jeunes femmes qui n'ont pas encore atteint l'âge de 20 ans. Cette mesure n'indique pas dans sa totalité le nombre réel de grossesses d'adolescentes, car seules les naissances vivantes sont prises en considération. L'indicateur ne tient pas compte de la mortalité, ni des avortements spontanés ou provoqués.

Prévalence de la contraception. Source: Division de la population (ONU). 2001. Base de données sur l'utilisation des contraceptifs (mise à jour en mars 2001). New York: ONU. Ces données, qui sont tirées d'enquêtes par sondage, évaluent la proportion de femmes mariées (y compris les femmes vivant en concubinage) qui utilisent actuellement soit une méthode quelconque de contraception, soit une méthode moderne. Les méthodes modernes ou cliniques comprennent la stérilisation masculine et féminine, le DIU, la pilule, les injectables, les implants hormonaux, les préservatifs masculins et les méthodes mécaniques utilisées par les femmes. Ces chiffres sont comparables en gros, mais pas complètement, d'un pays à l'autre, en raison des différences que présentent les groupes de population couverts par l'enquête en ce qui concerne l'âge (les femmes âgées de 15 à 49 ans sont la catégorie la plus nombreuse, qui représente presque les deux tiers de la base de données), l'époque à laquelle les

enquêtes ont été effectuées et les questions qui ont été posées. Toutes les données ont été recueillies en 1972 ou après cette date. Les données des enquêtes les plus récentes dont on dispose sont citées; près de 80 % des données se rapportent à la période 1990-2000.

Taux de prévalence du VIH/sida (15-24 ans), M/F. Source: ONUSIDA, 2000. Un tableau d'informations sur le VIH/sida par pays est disponible sur le Site Web d'ONUSIDA. Ces données proviennent de rapports établis par les systèmes de surveillance et d'évaluations modèles. Les données fournies pour les hommes et femmes âgés de 15 à 24 ans représentent, pour chaque sexe, la moyenne des évaluations haute et basse faites pour chaque pays. L'année de référence est 1999. Les différences entre taux masculins et féminins traduisent la vulnérabilité physiologique et sociale de chaque sexe à la maladie et sont en partie fonction de la différence d'âge entre les partenaires sexuels.

INDICATEURS DÉMOGRAPHIQUES, SOCIAUX ET ÉCONOMIQUES

Population totale en 2001, population prévue en 2050, taux annuel moyen de croissance démographique pour la période 2000-2005 : Source: Division de la population (ONU). 2001. *World Population Prospects: The 2000 Revision*. (Disquettes de données: « Demographic Indicators 1950-2050 »); et Division de la population (ONU). 2001. *Annual Populations 1950-2050: The 2000 Revision*. New York: ONU. Ces indicateurs présentent les effectifs actuels, les effectifs prévus dans l'avenir et l'accroissement annuel de la population des différents pays dans le temps présent.

Pourcentage de la population urbaine, taux d'accroissement de la population urbaine. Source: Division de la population (ONU). 2000. *World Urbanization Prospects: The 1999 Revision* (Série de données POP/DB/WUP/Rev.1999/1/F4 et F6). New York: ONU. Ces indicateurs reflètent la proportion de la population nationale vivant dans les zones urbaines et le taux d'accroissement de cette population prévu pour la période 2000-2005.

Population agricole par hectare de terre arable et cultivée en permanence. Source: Organisation pour l'alimentation et l'agriculture, à partir de données concernant la population agricole sur la base de la population totale communiquées par la Division de la population (ONU). 1999. *World Population Prospects: The 1998 Revision*. New York: ONU. Cet indicateur a trait au chiffre de la population agricole par rapport à la superficie des terres se prêtant à la production agricole. Il tient compte des changements intervenus tant dans la structure des économies nationales (proportion de la main-d'œuvre travaillant dans l'agriculture) que dans les techniques de mise en valeur des sols. Des valeurs élevées peuvent être liées à un souci prédominant de rendre les terres productives et à la fragmentation des exploitations agricoles. Toutefois, l'indicateur tient compte également des différences en matière de niveau de développement et de politique d'utilisation des sols. Les données se réfèrent à l'année 1998.

Taux total de fécondité (période 2000-2005). Source: Division de la population (ONU). 2000. *World Population Prospects: The 2000 Revision*. (Disquettes de données: « Demographic Indicators 1950-2050 »). New York: ONU. Cette mesure indique le nombre d'enfants qu'une femme aurait pendant qu'elle est en âge d'en avoir, si elle avait le nombre d'enfants correspondant au taux estimé pour les différents groupes d'âge pendant la période spécifiée. Les pays peuvent atteindre le niveau prévu à des moments différents de cette période.

Naissances avec assistance qualifiée. Source: Organisation mondiale de la santé; informations mises à jour fournies par l'OMS. Les données relatives aux pays ou régions les moins avancés en provenance de l'OMS se trouvent dans C. AbouZahr et T. Wardlaw, 2001, « Maternal Mortality at the End of the Decade: What Signs of Progress? » (À paraître dans *Bulletin de l'Organisation mondiale de la santé*.) Les données relatives aux pays développés proviennent de Population Action International 2001: « A World of Difference: Sexual and Reproductive Health and Risks » (planche murale). Cet indicateur est fondé sur des rapports nationaux, concernant la proportion de naissances bénéficiant de la présence « d'un personnel sanitaire qualifié ou d'une accoucheuse qualifiée: de médecins (spécialistes ou non-spécialistes) et/ou de personnes ayant une formation de sage-femme qui soient capables de diagnostiquer et gérer des complications obstétricales aussi bien que des accouchements normaux ». Les

données relatives aux pays développés traduisent le niveau plus élevé de leur performance sous ce rapport. Comme il est admis que les données couvrent l'ensemble du pays considéré, il se peut que les statistiques officielles ne tiennent pas pleinement compte de l'incomplétude des données (et de la couverture) concernant les groupes de population marginalisés, ainsi que de l'impact des retards dans le transport des patientes.

Revenu national brut par habitant. Source: Chiffres pour 1999 communiqués par la Banque mondiale. 2001. *World Development Indicators 2001*. Washington, DC: Banque mondiale. Cet indicateur [antérieurement dénommé produit national brut (PNB) par habitant] mesure la production totale de biens et de services destinés à la consommation qui sont produits ou fournis par les résidents et les non-résidents, sans égard au fait qu'ils peuvent être affectés au remboursement de créances vis-à-vis de nationaux ou d'étrangers, par rapport à la taille de la population. Il s'agit d'un indicateur de la productivité économique d'un pays. Il se distingue du produit intérieur brut (PIB) en ce qu'il tient compte des revenus provenant de l'étranger et imputables au travail et au capital de résidents, ainsi que des paiements analogues faits à des non-résidents, et en ce qu'il incorpore différents ajustements techniques, dont ceux ayant trait aux variations des taux de change dans le temps. Cette mesure prend aussi en considération la différence du pouvoir d'achat des monnaies en incluant les ajustements de parité du pouvoir d'achat (PPA) du « PNB réel ». Certains chiffres relatifs au PPA sont basés sur des modèles de régression; d'autres sont extrapolés à partir des dernières évaluations du Programme de comparaison international; pour les détails, prière de se reporter à la source originelle.

Dépenses du gouvernement central en matière d'éducation et de santé. Source: Banque mondiale. 2001. *World Development Indicators 2001*. Washington, D.C.: Banque mondiale. Ces indicateurs reflètent la priorité accordée au secteur de l'éducation et de la santé par un pays à travers la part des dépenses publiques qui y est affectée. Ils ne tiennent pas compte des différences dans la répartition des allocations de fonds dans un secteur donné, par exemple l'éducation primaire ou les services de santé, par rapport à d'autres niveaux des secteurs éducatif et sanitaire, différences qui peuvent être extrêmement marquées. Le fait que la répartition des responsabilités administratives et budgétaires entre gouvernement central et pouvoirs locaux, ainsi que le rôle des secteurs public et privé, varient selon les pays rend difficile une comparaison directe. Les évaluations communiquées s'entendent en pourcentage du PNB (à l'exception des chiffres entre crochets, qui représentent un pourcentage du revenu national brut), au lieu de représenter des montants déterminés par la PPA (en dollars É-U par habitant), comme dans les rapports précédents. Il est nécessaire d'achever les travaux méthodologiques en cours avant que de telles conversions soient justifiées. On ne saurait trop recommander une grande prudence dans les comparaisons entre pays, parce que le prix des intrants diffère selon les contextes et les secteurs. Les données se réfèrent aux plus récentes évaluations couvrant la période 1990-1999.

Assistance étrangère en matière de population. Source: FNUAP. 2000. *Flux de ressources pour les activités en matière de population en 1998*.

New York: FNUAP. Cet indicateur fournit le montant de l'assistance extérieure qui a été affecté en 1998 aux activités de population dans chaque pays. Les fonds d'origine étrangère sont disponibles par le canal d'organismes multilatéraux et bilatéraux d'assistance et d'organisations non gouvernementales. Les pays donateurs sont indiqués, le montant de leur contribution figurant entre parenthèses. Les Rapports fourniront à l'avenir d'autres indicateurs de manière à offrir une meilleure base de comparaison et d'évaluation des flux de ressources, en provenance de différentes sources nationales et internationales, destinés à appuyer les programmes de population et de santé en matière de reproduction. Les totaux régionaux indiqués comprennent les projets de pays et les activités régionales (qui ne figurent pas ailleurs dans le tableau).

Mortalité des enfants de moins de 5 ans. Source: Division de la population (ONU), tabulation spéciale fondée sur ONU. 2001. *World Population Prospects: The 2000 Revision*. New York: ONU. Cet indicateur a trait à l'incidence de la mortalité sur les nourrissons et les enfants en bas âge. Il reflète donc l'impact des maladies et d'autres causes de décès des nourrissons, des enfants en bas âge et des jeunes enfants. Les taux de mortalité infantile et de mortalité des enfants d'un à quatre ans, qui rendent compte des différentes causes et de la fréquence de la mortalité à cet âge, sont des mesures démographiques plus courantes. La mesure est donc plus sensible que la mortalité infantile au tribut prélevé par les maladies de l'enfance, y compris celles qui peuvent être évitées par une meilleure alimentation et des programmes de vaccination. La mortalité des enfants de moins de 5 ans indique le nombre de décès d'enfants de moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes au cours d'une année donnée. Les évaluations portent sur la période 2000-2005.

Consommation d'énergie par habitant. Source: Banque mondiale. 2001. *World Development Indicators 2001*. Washington, DC : Banque mondiale. Cet indicateur reflète la consommation annuelle d'énergie primaire marchande (charbon, lignite, pétrole, gaz naturel et hydroélectricité, électricité nucléaire et électricité géothermique) en kilogrammes d'équivalent-pétrole par habitant. Il indique le niveau de développement industriel, la structure de l'économie et les modes de consommation. Les changements qui surviennent avec le temps peuvent refléter les changements intervenus dans le volume et l'importance relative des différentes activités économiques et les changements qui concernent les modes d'utilisation plus ou moins efficaces de l'énergie (y compris l'augmentation ou la diminution des gaspillages). Les données portent sur l'année 1998.

Accès à l'eau salubre. Source: OMS/UNICEF, 2001. *Global Water Supply and Sanitation Assessment 2000 Report* (disponible sur le site Web de l'UNICEF). Cet indicateur donne le pourcentage de la population ayant accès à une quantité suffisante d'eau salubre située à une distance raisonnable de l'habitation de l'utilisateur. Les mots en italique renvoient aux définitions retenues par chaque pays. Cet indicateur est à mettre en relation avec le degré d'exposition aux risques de santé, notamment ceux qui sont imputables à un assainissement insuffisant. Les données correspondent aux évaluations faites pour l'année 2000.

ÉTAT DE LA POPULATION MONDIALE 2001

ÉQUIPE DE RÉDACTION

Directeur de la publication : Alex Marshall

Recherche et rédaction : Stan Bernstein

Secrétaire exécutif : William A. Ryan

Recherche éditoriale : Don Hinrichsen, Judith E. Jacobsen, Cathy Lerza

Mia MacDonald, Frederick A.B. Meyerson, Brian C. O'Neill, Henrylito Tacio, Arun Varghese

Assistante de rédaction : Phyllis Brachman

Photos de couverture : (Haut) Au Zimbabwe, des femmes font la queue pour avoir de l'eau – Neil Cooper, Still Pictures

(Bas, de gauche à droite) Des rizicultrices au Viet Nam – Jorgen Schytte, Still Pictures; Une centrale géothermique en Islande – Arnaud Greth;

Au Népal, une femme lave sa vaisselle dans une rivière polluée – Hartmut Schwarzbach.