



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
22 November 2004
Russian
Original: English

Первая очередная сессия 2005 года
20–28 января 2005 года, Нью-Йорк
Пункт 12 предварительной повестки дня
Система выделения ресурсов

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

**Обзор системы выделения ресурсов на страновые программы
ЮНФПА**

Доклад Директора-исполнителя

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в ответ на решение 2000/19 Исполнительного совета. В соответствии с просьбой Совета ЮНФПА в консультации с членами Совета провел пятилетний обзор системы выделения ресурсов. Предоставленное руководство использовалось для обновления системы и отражено в настоящем докладе.

В разделе I доклада содержится общий обзор системы выделения ресурсов Фонда. В разделе II освещается опыт, касающийся нынешней системы, включая тенденции в области ассигнований по категориям стран в период 1996–2003 годов. В разделе III основное внимание уделяется элементам обновления нынешней системы, включая базовые принципы; включению в основные группы стран с переходной экономикой; синхронизации цикла системы выделения ресурсов с циклом многолетних рамок финансирования (МРФ); согласованию показателей системы с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, и с показателями МРФ; а также пересмотру пороговых значений показателей системы выделения ресурсов.

В разделе IV доклада содержатся предложения относительно обновления системы выделения ресурсов, включая упрощенные определения и пересмотренную классификацию категорий стран. Кроме того, в разделе IV представлены относительные доли ресурсов по страновым программам с разбивкой по категориям стран. Элементы возможного решения Исполнительного совета включены в заключительный раздел доклада.



В приложениях перечислены показатели, используемые в системе выделения ресурсов; источники данных для показателей; и классификация стран по итогам обзора системы выделения ресурсов 2005 года.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	4
I. Обзор системы выделения ресурсов	5
II. Обзор опыта использования нынешней системы	6
III. Элементы для обновления нынешней системы	9
IV. Обновленная система выделения ресурсов	15
V. Элементы решения	19
Приложения	20

Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен в ответ на пункт 11 решения 2000/19 Исполнительного совета, в котором Совет просил Исполнительного директора провести через пять лет еще один обзор системы выделения ресурсов и представить доклад Исполнительному совету в 2005 году. В соответствии с просьбой Совета настоящий обзор включает в себя оценку показателей и их пороговых значений, а также определения категорий стран и относительных долей ресурсов ЮНФПА, которые должны выделяться программным странам. В процессе обзора было проведено три неофициальные консультации с членами Исполнительного совета. Руководство со стороны членов Совета использовалось для обновления системы выделения ресурсов и отражено в настоящем докладе.

2. Нынешняя система выделения ресурсов ЮНФПА, утвержденная Исполнительным советом в 1996 году (см. решение 96/15), была рассмотрена и обновлена в 2000 году (см. решение 2000/19). Система выделения ресурсов Фонда фактически распределяет части общего объема страновых программных ресурсов по группам стран исходя из того, насколько далеки они от достижения целей, установленных Международной конференцией по народонаселению и развитию (МКНР), и задач, поставленных в ходе МКНР+5. Система выделения ресурсов позволила Фонду в первую очередь выделять свои ограниченные ресурсы для стран, в особой степени нуждающихся в решении приоритетных вопросов в таких областях, как народонаселение, репродуктивное здоровье и положение женщин.

3. В разделе I настоящего доклада содержится обзор динамики развития системы выделения ресурсов. В разделе II приводится обзор опыта, связанного с нынешней системой. В нем отражается оценка системы в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), задач МКНР+5 и целей МКНР и освещаются многолетние рамки финансирования (МРФ) на 2004–2007 годы в качестве общих рамок программ ЮНФПА и выделения ресурсов. Также значительное внимание в разделе II уделяется деятельности стран по достижению целей и задач МКНР и итогам обзора ЮНФПА по вопросу осуществления Программы действий МКНР в течение 1994–2004 годов. Кроме того, в разделе II рассматривается прогресс, достигнутый в деле осуществления нынешней системы выделения ресурсов в том, что касается расходов с разбивкой по группам стран в период 2001–2003 годов, и на основе этого определяются элементы системы, требующие обновления.

4. В разделе III доклада излагаются предложения в отношении обновления нынешней системы, включая изложение базовых принципов выделения ресурсов; упрощение системы путем включения в основные страновые категории стран с переходной экономикой; согласование показателей в текущей системе выделения ресурсов с ЦРДТ и с показателями МРФ на 2004–2007 годы, а также пересмотр пороговых значений показателей; и упрощение определений страновых категорий.

5. В разделе IV обобщаются директивные предложения, образующие основу обновления системы выделения ресурсов, и представлены результаты предлагаемых изменений в том, что касается пересмотренного распределения стран по категориям, а также предлагаемые доли ресурсов для различных категорий. В этом разделе также содержится обзор факторов, которые будут приниматься

во внимание при распределении ресурсов для отдельных стран в рамках конкретных категорий.

6. Наконец, в разделе V настоящего доклада представлены элементы возможного решения Исполнительного совета.

I. Обзор системы выделения ресурсов

7. Динамичная система выделения ресурсов должна по-прежнему иметь большое значение для основных приоритетов и стратегических перспектив в период ее применения. Фонд неизменно соблюдает этот принцип в системах выделения ресурсов с 1977 года и с одобрения директивных органов периодически пересматривает и видоизменяет эти системы. ЮНФПА оказывает помощь всем развивающимся странам, которые за ней обращаются. Поддерживая этот принцип универсальности, Фонд оказывает помощь странам на основе своей системы выделения ресурсов. В системе, которая использовалась до Конференции Организации Объединенных Наций по народонаселению и развитию, были определены приоритетные страны ЮНФПА для оказания помощи в области народонаселения на основе ряда демографических показателей и размера дохода на душу населения. Эта система регулярно подвергалась обзору и периодически видоизменялась и/или обновлялась Исполнительным советом (или Советом управляющих до 1994 года). После проведения Международной конференции по народонаселению и развитию Исполнительный совет в 1996 году принял новую систему, основанную на аналитическом принципе, предусматривающем, что страны, наиболее удаленные от достижения целей МКНР в таких областях, как репродуктивное здоровье, снижение показателей смертности и обеспечение гендерного равенства в сфере образования, должны получать от ЮНФПА первоочередную помощь (дополнительную информацию см. в документе DP/FPA/1996/15). Нынешняя система, которая является обновленным вариантом системы 1996 года, была утверждена в 2000 году (см. DP/FPA/2000/14 и решение 2000/19).

8. Нынешняя система, основанная на комплексе из восьми показателей и их пороговых значений — роды, принятые квалифицированным персоналом; показатель распространенности контрацептивов (все методы); доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом; коэффициент подростковой фертильности; коэффициент младенческой смертности; коэффициент материнской смертности; показатель грамотности взрослых женщин; и чистый коэффициент охвата на среднем уровне, — соответствует показателям, отобранным в рамках МРФ 2000–2003 годов (см. DP/FPA/2000/6), и отражает организационные цели Фонда и задачи МКНР+5. Страны разбиты на категории или группы А, В и С на основе достигнутых ими пороговых значений по восьми вышеупомянутым показателям.

9. Категории стран определяются следующим образом: а) любая развивающаяся страна, отвечающая пороговому значению показателей 0–4 и имеющая валовый национальный годовой доход на душу населения (ВНП) меньше 900 долл. США, относится к Группе А. Все наименее развитые страны (НРС) автоматически включаются в группу А; б) развивающиеся страны, отвечающие пороговым значениям по показателям 5–6, или страны, отвечающие показателям 0–4, однако имеющие ВНП на душу населения в размере 900 долл. США

или более, относятся к категории стран Группы В; и с) развивающиеся страны, достигшие пороговых значений по показателям 7–8, относятся к категории стран Группы С. Кроме того, в систему выделения ресурсов также включены Группа Т, в которую входят страны с переходной экономикой, и Группа О (другие страны). Для стран Группы А утверждено примерно 67–69 процентов от общего объема ресурсов ЮНФПА по программам; для стран Группы В — 19–21 процент; для стран Группы С — 7–9 процентов; для стран с переходной экономикой (Группа Т) — 3–4 процента; и для других стран (Группа О) — 1,5 процента.

II. Обзор опыта использования нынешней системы

A. Система выделения ресурсов и МКНР, МКНР+5 и цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

10. Программа действий МКНР, принятая в 1994 году, имела ключевое значение для обоснования и содержания системы выделения ресурсов ЮНФПА. Разработанная в 1996 году в соответствии с Программой действий МКНР новая система выделения ресурсов серьезно отличалась от предыдущих систем тем, что связала показатели, используемые при категоризации статуса приоритетности стран, с утвержденными Исполнительным советом программными приоритетами Фонда, вытекающими из повестки дня МКНР. Кроме того, проводившийся в ходе МКНР+5 обзор Программы действий имел ключевое значение для установления имеющихся конкретных сроков целей, которые должны быть достигнуты для выполнения, в свою очередь, целей МКНР, а также для признания серьезного характера и последствий расширения эпидемии ВИЧ/СПИДа. В результате этого пересмотренный в 2000 году вариант системы выделения ресурсов 1996 года для отражения этих факторов включил в себя новые показатели.

11. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, придали новое значение международному сотрудничеству в области развития, обеспечив уделение центрального внимания аспекту искоренения крайней нищеты и голода. Восемь взаимозависимых целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, тесно связаны с целями МКНР и задачами МКНР+5 и в некоторых случаях являются им параллельными. Важно указать, что достижение целей МКНР и выполнение задач МКНР+5 имеет исключительно важное значение для достижения ЦРДТ. Как об этом подробнее говорится в одном из последующих разделов настоящего доклада, в рамках предлагаемого пересмотра системы выделения ресурсов прилагаются целенаправленные усилия по включению многих показателей целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также других показателей, тесно связанных с ЦРДТ. Благодаря этому обеспечивается более тесная увязка системы выделения ресурсов Фонда с ЦРДТ.

12. Согласно докладу Генерального секретаря (E/CN.9/2004/3) об обзоре и оценке прогресса, достигнутого в реализации целей и задач Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию, в различных странах и в различных группах населения внутри стран достигнут различ-

ный прогресс. В докладе, в частности, говорится, что в 2004 году численность мирового населения достигла 6,4 млрд. человек и что темпы его роста населения несколько снизились. Это является результатом почти повсеместного снижения уровня рождаемости в 90-е годы, в частности в развивающихся странах; уменьшения числа стран с высоким уровнем рождаемости (более 5 детей на женщину); и увеличения числа стран с уровнем рождаемости, не обеспечивающим простое воспроизводство населения. Хотя показатель продолжительности жизни повысился, достигнутый прогресс является неоднородным и в некоторых странах отмечается стагнация достижений в области увеличения продолжительности жизни, если даже не снижение этого показателя, что в значительной степени объясняется возрождением некоторых заболеваний и расширением эпидемии ВИЧ/СПИДа. Например, большинство стран Африки, расположенных к югу от Сахары, отстают от других стран в достижении цели МКНР, предусматривающей сокращение младенческой, детской и материнской смертности.

13. Во многих странах разработаны программы в области охраны репродуктивного здоровья, позволяющие парам более широко использовать современные противозачаточные средства, что свидетельствует о более широком доступе к возможностям в области планирования численности семьи. Хотя в развивающихся странах показатель использования современных методов составляет порядка 54 процентов, большое число случаев деторождения в этих странах все еще является нежелательным или несвоевременным, а для многих пар современные методы планирования численности семьи по-прежнему являются недоступными. Неудовлетворенные потребности в сфере планирования численности семьи по-прежнему во многих странах образуют серьезную проблему. Характер глобальной проблемы приобретает и поведение подростков, сказывающееся на их репродуктивном здоровье. Кризис ВИЧ/СПИДа ставит под угрозу развитие и достигнутый за предыдущие десятилетия социально-экономический прогресс и вызвал ухудшение показателей смертности и заболеваемости по крайней мере в 53 из наиболее пострадавших стран.

14. Аналогичные выводы содержатся и в обзоре прогресса и трудностей стран в деле осуществления Программы действий МКНР, который проводил ЮНФПА в форме глобального обследования и о котором сообщалось в публикации, озаглавленной «Вклад в человека: национальный прогресс в деле осуществления Программы действий МКНР, 1994–2004». В обзоре также указывается, что страны все более широко признают тот факт, что достижение целей МКНР имеет в свою очередь исключительно важное значение для достижения ЦРДТ и что значительных результатов можно добиться благодаря координации усилий по достижению этих двух комплексов целей.

В. Многолетние рамки финансирования как обеспечивающие широкий охват операций ЮНФПА

15. Все более широко результаты деятельности ЮНФПА оцениваются в сопоставлении с общим вкладом Фонда в достижение целей в области развития, в частности тех из них, которые включены в Программу действий МКНР, Программу основных действий МКНР+5 и позднее в ЦРДТ. Многолетние рамки финансирования являются среднесрочным стратегическим планом ЮНФПА и направлены на укрепление вклада Фонда в дело осуществления Программы

действий МКНР в контексте мер по сокращению масштабов нищеты. МРФ направлены на повышение организационной эффективности в деле достижения поставленных задач в области развития. Многолетние рамки финансирования на 2004–2007 годы (DP/FPA/2004/4) основаны на стратегическом руководстве, являющимся результатом переходного процесса Фонда.

16. Ориентировочные стратегические результаты Многолетних рамок финансирования на 2004–2007 годы четко демонстрируют органическую взаимосвязь направленности программы Фонда с целями МКНР, задачами МКНР+5 и ЦРДТ. С учетом важности ориентировочных стратегических результатов для системы выделения ресурсов Фонда многие показатели МРФ были предложены для классификации степени приоритетности стран, о чем говорится в разделе III.

С. Изменения в расходах по группам стран, 1996–2003 годы

17. Нынешняя система выделения ресурсов ЮНФПА позволила Фонду произвести постепенное приближение объема ресурсов ЮНФПА к показателям, предусмотренным в решениях 1996/15 и 2000/19, увеличивая тем самым долю ресурсов, выделяемых странам, в наибольшей степени нуждающимся в помощи. Чтобы помочь в оценке осуществления системы, в таблице 1 представлены данные по двум периодам 1996–2000 годов (период, охватываемый первоначальным утверждением) и 2001–2003 годов (период, последовавший после первого пересмотра системы). Из таблицы со всей наглядностью явствует, что доля ресурсов, получаемых странами группы А, возрастает в соответствии с решением Исполнительного совета и увеличилась с 62 процентов в 1996–2000 годах до 67 процентов в 2001–2003 годах по сравнению с показателем 56 процентов в 1995 году. Доли ресурсов, в настоящее время выделяемых странам группы А, группы В и группы С, находятся в рамках целевых диапазонов, утвержденных Советом в решении 2000/19.

Таблица 1

Изменение доли программных годовых страновых расходов с разбивкой по приоритетным группам, 1996–2000 годы и 2001–2003 годы

Группа (по состоянию на 2000 год)	Среднегодовые расходы за 1996–2000 годы		Среднегодовые расходы за 2001–2003 годы		Целевые доли В процентах
	В млн. долл. США	В процентах	В млн. долл. США	В процентах	
А	97	62	102	67	67–69
В	37	24	29	19	19–21
С	13	8	13	9	7–9
Всего*	158	100	153	100	100

* Включая суммы по странам групп «Т» и «О», не отраженные в таблице.

18. Результаты использования системы были бы еще более впечатляющими, если бы не тот факт, что в течение последнего десятилетия объем ресурсов ЮНФПА не соответствовал растущим потребностям развивающихся стран или прогнозам в отношении объема требуемых ресурсов для Фонда. В силу нехват-

ки ресурсов, особенно в период 1998–2002 годов, среднегодовой показатель расходов по страновым программам постепенно снижался с примерно 184 млн. долл. США в 1995 году до 158 млн. долл. США в 1996–2000 годах и наконец до 153 млн. долл. США в 2001–2003 годах. Нынешние тенденции в отношении основных ресурсов Фонда являются обнадеживающими. Увеличение объема основных ресурсов необходимо для удовлетворения растущих потребностей и укрепления потенциала стран группы А и в то же время для удовлетворения приоритетных потребностей других стран. Увеличение объема ресурсов для стран группы А, несмотря на общее сокращение объема ресурсов, является четким свидетельством стремления Фонда в первую очередь выделять свои ограниченные ресурсы высокоприоритетным странам. Фонд принял ряд мер по обеспечению того, чтобы все новые страновые программы, которые разрабатывались в течение последних четырех лет, предусматривали уделение особого внимания вопросам развития возможностей в плане освоения кредитов. В то же время дополнительные усилия по содействию развитию возможностей по освоению кредитов в беднейших странах сдерживались в силу нехватки ресурсов.

III. Элементы для обновления нынешней системы

A. Основные принципы системы выделения ресурсов

19. Осуществление системы выделения ресурсов в значительной степени стало возможным в силу использования ряда основных принципов, регулирующих систему. Эти принципы сохраняют свою актуальность и излагаются ниже:

- a) соблюдение основных принципов Программы действий МКНР;
- b) техническая помощь, оказываемая Фондом всем развивающимся странам, которые за ней обращаются (универсальность);
- c) финансовая помощь с уделением особого внимания странам с наиболее низким уровнем достижения целей МКНР, касающихся доступа к услугам в области охраны репродуктивного здоровья и планирования численности семьи; показателей младенческой и материнской смертности; и доступа к образованию для девочек и женщин;
- d) постепенное прекращение или ограничение финансовой помощи по масштабам и объему странам, которые близки к достижению целей МКНР или уже их выполнили;
- e) уделение особого внимания странам с низким уровнем дохода, наименее развитым странам и странам, расположенным к югу от Сахары;
- f) оказание временной помощи странам с переходной экономикой, в частности в вопросах планирования численности семьи и охраны репродуктивного здоровья;
- g) поощрение сотрудничества Юг-Юг.

20. Результаты обзора опыта, касающегося функционирования системы на протяжении четырех последних лет и других крупных событий, имевших место за этот период, свидетельствуют о том, что в дальнейшей доработке нуж-

даются следующие элементы: включение стран с переходной экономикой в группы «А», «В», «С» и «О»; синхронизация цикла системы выделения ресурсов с циклом МРФ; согласование показателей системы выделения ресурсов с ЦРДТ и показателями МРФ на 2004–2007 годы; и дальнейшее упрощение определений категорий стран. Эти основные вопросы обсуждаются ниже.

В. Включение стран группы Т в основные группы

21. И в первоначальной системе выделения ресурсов 1996 года и в обновленной системе 2000 года страны с переходной экономикой («Т») относились к отдельной группе, и с утверждения Исполнительного совета доли причитающихся им ресурсов включались в систему выделения ресурсов. За последние годы более доступными стали данные о численности населения и репродуктивном здоровье, а также о размере дохода на душу населения в этих странах, что позволило переклассифицировать эти страны в другие приоритетные группы. Что более важно, большинство стран группы Т по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами в отношении применения основанного на правах человека подхода к охране репродуктивного здоровья; проблемы широкой распространенности ВИЧ/СПИДа; неадекватных услуг в области планирования численности семьи и ограниченной доступности современных противозачаточных средств; распространенности беременности среди подростков и торговли людьми; а также низкого качества доступных услуг по охране репродуктивного здоровья, особенно для женщин. Необходимость сохранения технической помощи со стороны Фонда и в ограниченной степени финансового содействия является очевидной. Следует отметить, что другие фонды и программы Организации Объединенных Наций в своих системах выделения ресурсов не относят эти страны к какой-то отдельной группе. Концепция временной помощи этим странам более не представляется актуальной. Поэтому ЮНФПА рекомендует включить страны с переходной экономикой в основные группы стран — А, В, С и О — на основе их индивидуальных уровней достижения поставленных целей в том, что касается показателей системы выделения ресурсов.

С. Синхронизация цикла системы выделения ресурсов с циклом МРФ

22. Значение МРФ для выделения ресурсов подчеркивалось в предыдущем разделе. Предполагается, что синхронизация циклов МРФ и системы выделения ресурсов повысит степень взаимодополняемости этих двух стратегических инструментов — один из которых ориентирован на результаты, которых следует достичь, и на требуемые ресурсы, а другой — на систему выделения ресурсов. ЮНФПА также планирует согласовать вспомогательный бюджет на двухгодичный период со следующими МРФ посредством повышения внимания аспекту результатов, с тем чтобы обеспечить отражение рекомендаций Исполнительного совета, Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и ревизоров. МРФ Фонда на 2004–2007 годы представляют собой четырехлетний цикл, в то время как нынешняя система выделения ресурсов, охватывающая 2001–2005 годы, предусматривает пятилетний цикл. Поскольку ЮНФПА намерен в рамках будущего цикла объединить используемые им средства планирования, финансирования и составления бюджета, рекомен-

дуются утвердить предлагаемую систему для выделения ресурсов, которая вступит в действие с января 2005 года, при том условии, что ЮНФПА в конце 2007 года произведет обзор системы выделения ресурсов и предложит требуемые улучшения, с тем чтобы содействовать любому предстоящему объединению вышеупомянутых инструментов.

D. Согласование показателей системы выделения ресурсов с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, и показателями МРФ

23. Как указывалось выше, система выделения ресурсов в 1996 году разрабатывалась под влиянием целей МКНР и соответствующих показателей, а цели и контрольные показатели, принятые международным сообществом в ходе специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «МКНР+5» в 2000 году, образовали пересмотренный вариант системы выделения ресурсов. Для целей настоящего обзора было произведено тщательное рассмотрение показателей системы выделения ресурсов, чтобы, насколько это возможно, согласовать их с задачами и показателями, предусмотренными в ЦРДТ. После принятия в 2000 году Декларации тысячелетия цели в области развития, сформулированные в этой декларации, стали центральным элементом самого сотрудничества в области развития и образовали общие рамки деятельности системы Организации Объединенных Наций, особенно на страновом уровне.

24. Основное внимание в рамках восьми ЦРДТ уделяется проблеме нищеты. В сочетании с первой целью, касающейся нищеты по уровню дохода, пять следующих целей из Декларации тысячелетия, касающихся начального образования, гендерного равенства и расширения возможностей женщин, детской смертности, охраны здоровья матерей и проблемы ВИЧ/СПИДа, отражают обобщенную картину многоаспектного характера нищеты. В этой связи они должны образовывать основной базис любых целенаправленных действий по сокращению масштабов нищеты. Следует отметить, что, несмотря на исключительно важное значение проблемы нищеты по уровню дохода для целенаправленной деятельности, одним из основных препятствий для всех развивающихся стран является отсутствие имеющего установленные сроки, четко определенного, международно сопоставимого показателя нищеты по уровню дохода. По этой причине включение четко определенного показателя нищеты по уровню дохода в систему выделения ресурсов на данном этапе не рекомендуется. С учетом коллективных усилий, прилагаемых международным сообществом по сбору данных относительно показателя нищеты в контексте ЦРДТ, можно было бы предусмотреть его включение в систему выделения ресурсов на более позднем этапе. В то же время, как следует из разделов ниже, в нынешний обновленный вариант четко включены показатели, непосредственно связанные со всеми основными ЦРДТ.

25. Как указано во введении, для определения категорий стран А, В и С неизменно использовался комплекс показателей, касающихся доступа к средствам охраны репродуктивного здоровья, с деятельностью по сокращению смертности и с обеспечением образования для женщин и ликвидации неравенства между мужчинами и женщинами наряду с показателем дохода на душу население

ния. Нынешний обзор показателей проводился с учетом двух основных моментов. Во-первых, по-прежнему уделять первоочередное внимание относящимся к целям МКНР областям репродуктивного здоровья, сокращения смертности и гендерного равенства в контексте образования; и, во-вторых, согласовывать показатели по этим трем целевым областям с соответствующими показателями МРФ и ЦРДТ. На основе использования показателей обновленной системы 2000 года для справочных целей предлагаются следующие семь показателей:

- a) роды, принятые квалифицированным персоналом — сохранить без изменений;
- b) показатель распространенности контрацептивов (лишь современные методы) — заменить нынешний показатель распространенности контрацептивов (все методы);
- c) доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом — сохранить без изменений;
- d) коэффициент подростковой фертильности — сохранить в качестве опосредованного показателя подростковой беременности без изменений;
- e) коэффициент смертности среди детей в возрасте до пяти лет — заменить коэффициентом младенческой смертности;
- f) коэффициент материнской смертности — сохранить без изменений;
- g) показатель грамотности среди женщин в возрасте 15–24 лет — заменить показателем грамотности взрослых женщин.

26. В целом рекомендуется не вносить никаких изменений в четыре показателя существующей в настоящее время системы, и внести поправки в три других показателя. Поправки предлагаются следующие:

- a) показатель распространенности контрацептивов (все методы) будет заменен показателем распространенности (лишь современные методы). С учетом расширения доступности современных методов во многих странах и уделения в осуществляемых при поддержке ЮНФПА программах внимания вопросам охраны репродуктивного здоровья показатель распространенности контрацептивов (современные методы) будет более точно отражать статистические различия между странами в том, что касается потенциального доступа к услугам по охране репродуктивного здоровья;
- b) Использование показателя детской смертности (показатель смертности детей в возрасте до пяти лет) вместо показателя младенческой смертности рекомендуется, поскольку показатель детской смертности не только включает в себя показатель младенческой смертности, но и отражает положение со смертностью детей в возрасте от одного до четырех лет. Используя показатель смертности детей в возрасте до пяти лет, можно будет опосредованно учитывать дискриминационную практику в некоторых странах, которая негативно сказывается на девочках в возрасте от одного до четырех лет. Кроме того, этот показатель также позволяет с большой точностью оценивать социально-экономические условия.
- c) Показатель грамотности взрослых женщин заменяется показателем грамотности женщин в возрасте 15–24 лет в силу двух причин. Во-первых, в рамках эффективного решения проблем народонаселения, положения женщин

и охраны репродуктивного здоровья значительную группу, требующую расширения возможностей, образуют подростки, молодежь и взрослые молодого возраста. Показатель грамотности этой группы служит в качестве надежного показателя расширения их возможностей. Во-вторых, в силу преобладания показателей грамотности среди женщин старшего возраста в рамках общих показателей грамотности взрослых женщин и с учетом того, что эти показатели, как правило, со временем не изменяются, показатель грамотности среди взрослых женщин не является чувствительным показателем для отражения межгрупповых изменений в обществе в более короткие периоды времени. Таким образом, в качестве более чувствительного показателя предлагается использовать показатель грамотности среди детей в возрасте 15–24 лет.

27. Рекомендуется прекратить использование показателя, связанного с чистым соотношением охвата средним школьным образованием в силу отсутствия имеющихся данных в регулярные периоды времени по всем странам. Вместо этого ЮНФПА рассматривает возможность включения либо четкого показателя нищеты по уровню дохода, либо показателя неравенства по уровню дохода или опосредованного показателя нищеты. Несмотря на проделанную серьезную работу, не удалось найти надежного показателя нищеты по уровню дохода для всех развивающихся стран для какого-то общего периода времени и из единого международного источника. Существующее положение лишь незначительно отличается в лучшую сторону в том, что касается числа стран, по которым имеются данные о неравенстве по уровню дохода.

28. Результаты проведенного ЮНФПА статистического анализа свидетельствуют о том, что экономико-демографический показатель возрастной зависимости среди населения (соотношение количества молодых и престарелых иждивенцев к количеству взрослых людей рабочей возрастной группы) является надежным фактором для прогнозирования нищеты по уровню дохода. Признавая важность включения по крайней мере одного непрямого показателя, касающегося нищеты, в систему выделения ресурсов и учитывая предложение, внесенное членами Исполнительного совета в ходе недавних неофициальных консультаций, ЮНФПА стремился разработать такой связанный с положением женщин показатель, который мог бы отражать как гендерный аспект, так и фактор нищеты. Как представляется, видоизмененный относительный показатель зависимости, определенный как количество молодых и престарелых иждивенцев на каждую взрослую женщину, мог бы быть хорошим вариантом. С учетом того, что почти во всех странах бремя ухода за детьми и престарелыми и их поддержки ложится в первую очередь на взрослых женщин, это видоизмененное соотношение является эффективным показателем для определения связанной с возрастной зависимостью нагрузки на женщин в рамках всего населения. Этот показатель также отражает дифференцированное воздействие на женщин проблемы ВИЧ/СПИДа, миграции, затрагивающей в основном мужчин, и гражданских волнений и конфликтов. Кроме того, корреляционный анализ показывает, что этот показатель хорошо коррелируется с проблемой нищеты среди населения. Поэтому предлагается, чтобы восьмым показателем обновленной системы выделения ресурсов, помимо семи показателей, перечисленных в пункте 25, мог бы выступать этот простой показатель лежащего на женщин бремени.

29. Восемь показателей, которые должны использоваться в системе выделения ресурсов, не только достаточно хорошо отражают цели МКНР, задачи

МКНР+5 и ЦРДТ, но и в своей совокупности отражают существующее в странах положение в области борьбы с нищетой. В представленной в приложении I таблице содержится сравнительный обзор показателей, используемых в нынешней системе, и новых показателей для обновленной системы 2005 года. Источники данных для показателей приводятся в приложении II.

Е. Пересмотр пороговых значений показателей

30. Анализ хода достижения странами целей МКНР, о котором сообщалось в предыдущем разделе, свидетельствует о том, что прогресс варьировался по странам и программным областям. В то время как определенный прогресс отмечается в области доступа к службам охраны репродуктивного здоровья, прежде всего службам по планированию семьи и уходу за беременными женщинами, положение не улучшилось в том, что касается младенческой и материнской смертности и заболеваемости, а также инфицирования молодежи ВИЧ/СПИДом.

31. С 1996 года определенный прогресс можно отметить при рассмотрении последовательных увеличений средних процентных значений пороговых показателей, достигнутых в странах в рамках системы распределения ресурсов: средний процентный показатель увеличился с 43 процентов в 1996 году до 49 процентов в 2000 году и после этого сохранялся на уровне приблизительно 50 процентов. В целом это свидетельствует о том, что страны явно прошли полпути в направлении достижения целей МКНР и МКНР+5. С учетом того, что на протяжении нескольких последних лет во многих странах не удалось обеспечить поступательного прогресса, ЮНФПА предлагает сохранить пороговые значения показателей на том же уровне, что и в 2000 году в отношении большого числа показателей, а в отношении оставшейся части предлагает определить уровни с учетом целей МКНР+5 и ЦРДТ. Пороговые значения по восьми показателям, которые будут использоваться в будущем для определения достижения странами конкретных целей МКНР, представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2

Предлагаемые показатели и пороговые значения, обновленная система распределения ресурсов на 2005 год

<i>Предлагаемый показатель</i>	<i>Пороговое значение</i>
1. Доля родов, принятых подготовленным персоналом	60 процентов или более
2. Показатель распространенности контрацептивов (только современные методы)	25 процентов или более
3. Доля населения в возрасте 15–24 лет, инфицированного ВИЧ/СПИДом	5 процентов или менее
4. Коэффициент подростковой фертильности	65 на 1000 человек или менее
5. Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет	60 на 1000 детей или менее
6. Коэффициент материнской смертности	100 на 100 000 или менее

<i>Предлагаемый показатель</i>	<i>Пороговое значение</i>
7. Показатель грамотности женщин в возрасте 15–24 лет	80 процентов или более
8. Число иждивенцев по возрасту из расчета на 1000 женщин	1400 или менее

32. Нынешний обзор показателей и их пороговых значений свидетельствует о том, что, как и в проводившемся ранее обзоре, важное значение имеет хорошее качество, своевременность и сопоставимость данных о народонаселении, репродуктивном здоровье и гендерных показателях. Без таких данных чрезвычайно трудно оценить прогресс или конструктивным образом скорректировать пороговые уровни. Фонд подчеркивает необходимость выделения международным сообществом в срочном порядке внимания улучшению положения с показателями, без которых невозможно в полной мере осуществить процесс принятия решения с учетом существующих данных, в том что касается разработки политики, подготовки программ и мониторинга, а также распределения ресурсов.

33. Согласование системы распределения ресурсов ЦРДТ позволит увеличить вклад ЮНФПА в процесс ликвидации нищеты и укрепить взаимодополняемость усилий на национальном и международном уровнях по достижению как ЦРДТ, так и целей МКНР. Уровень развития (валовой национальный доход, (ВНД) на душу населения) имеет важное значение для выявления самой приоритетной группы (Группа А) для оказания помощи ЮНФПА, т.е. страны, которые менее всего продвинулись в деле достижения целей МКНР и ЦРДТ. В то же время необходимо гибко применять этот доходный критерий при выявлении других групп приоритетных стран, т.е. тех стран, которые добились значительного прогресса (Группа В), и тех, которые добились выдающихся успехов в деле достижения упомянутых выше целей (Группа С). Следует отметить, что, несмотря на относительно высокий уровень дохода на душу населения по сравнению со странами с низким уровнем дохода, страны групп В и С продолжают сталкиваться с серьезными проблемами в деле решения проблем охраны репродуктивного здоровья, особенно в том, что касается женщин и подростков, а также гендерных вопросов и проблемы ВИЧ/СПИДа. С учетом акцента на ликвидацию нищеты в обновленной системе распределения ресурсов ЮНФПА при помощи использования предлагаемых показателей представлялось бы уместным не проводить больше различия между странами на основе ВНД на душу населения при определении стран категорий В и С. Было бы достаточно выявлять уровень достижения ими целей МКНР и показателей ЦРДТ. Поэтому предлагается упростить определение этих категорий.

IV. Обновленная система выделения ресурсов

34. Ниже рассматриваются предложения относительно обновления системы выделения ресурсов. В целом обновленная система позволит:

а) сохранить базовые принципы нынешней системы выделения ресурсов, за исключением того, что касается концепции временной помощи странам группы Т;

- b) согласовать цикл МРФ и цикл системы выделения ресурсов;
 - c) согласовать показатели системы выделения ресурсов с показателями ЦРДТ и МРФ;
 - d) включать страны с переходной экономикой (Т) в приоритетные категории стран А, В, С и О;
 - e) сохранять некоторые показатели и их пороговые уровни из предыдущего обзора и вводить ряд новых показателей и пороговых уровней;
 - f) упростить определение приоритетных категорий стран.
35. Ниже представлены предлагаемые определения категорий стран.

А. Определения категорий стран

- **Группа А.** В эту категорию будет включаться любая страна, которая достигает пороговых значений показателей 0–4 и годовой ВНД которой на душу населения составляет менее 900 долл. США. В Группу А будут автоматически включаться все наименее развитые страны. Говоря другими словами, определение этой группы остается без изменений.
- **Группа В.** В эту группу стран будут включаться те страны, которые достигли пороговых значений показателей 5–7, или страны, которые достигли пороговых уровней по показателям 0–4, однако объем доходов которых на душу населения превышает или составляет 900 долл. США.
- **Группа С.** В эту группу будут включаться страны, которые достигли пороговых значений по всем восьми показателям.

36. Как и в прошлом, будет сохранена категория прочих стран (группа О). Эта группа будет включать: а) страны с населением, составляющим 150 000 человек или менее, по которым отсутствуют подробные данные; б) страны, которые получали чисто формальную помощь ЮНФПА в прошлом; и с) некоторые страны с переходной экономикой, которые получали лишь переходную, ограниченную и временную помощь.

В. Пересмотренная система распределения категорий стран

37. Основные результаты пересмотра системы представлены ниже в таблице 3. Из 164 стран, включенных в систему выделения ресурсов, изменения классификации затронули 41 страну, при этом 21 страна была переведена из группы Т в группу В (10 стран), группу С (7 стран) или группу О (4 страны). Четыре страны были переведены из группы А в группу В (1 страна) или из группы В в группу С (3 страны); 16 стран были переведены из группы В в группу А (2 страны), из группы С в группу В (11 стран), из группы О в группу В (2 страны) или из группы О в группу С (1 страна).

Таблица 3
Изменения в системе классификации 2005 года

Классификация 2005 года	Классификация 2000 года					Всего
	A	B	C	O	T	
A	61	2				63
B	1	22	11	2	10	46
C		3	9	1	7	20
O				31	4	35
Итого	62	27	20	34	21	164

38. Произошло значительное увеличение числа стран в категории В (с 27 до 46). Более чем наполовину это связано с включением 10 стран в категорию Т, а в остальном обусловлено сочетанием таких факторов, как изменение положения в странах в отношении показателей МКНР и ЦРДТ и предлагаемое упрощение определения категорий В и С. В настоящее время в категории В представлен более широкий круг стран, поскольку многие страны со средним уровнем доходов должны рассмотреть такие серьезные проблемы, как подростковая беременность, угроза ВИЧ/СПИДа, укрепление основанного на правах подхода к охране репродуктивного здоровья, прежде всего в том, что касается женщин и подростков, расширение прав женщин и ликвидация социально-экономического неравенства. Кроме того, определение категории С в настоящее время носит более ограничительный характер и включает только те страны, которые достигли всех восьми показателей системы выделения ресурсов, представляя лидеров в процессе достижения целей МКНР. Хотя число стран в группе С осталось без изменений, преобразования претерпел состав этой категории. Список стран, отражающий различные категории и географические регионы, представлен в приложении III.

39. В целом обновленная система обеспечивает надлежащую сбалансированность в плане учета ЦРДТ и целей МКНР при определении приоритетных групп и при дифференцированном признании потребностей стран с низким и средним уровнями доходов. Обновленная система отражает упрощенный и улучшенный подход к распределению ресурсов. Несомненно, основа системы — сосредоточение ограниченных ресурсов Фонда в самой высокоприоритетной категории А, признание ведущих стран по целям МКНР (группа С) и рассмотрение самых высокоприоритетных вопросов в рамках программы стран со средним уровнем доходов, касающейся охраны репродуктивного здоровья и гендерной проблематики (группа В), — позволит ЮНФПА лучше оказывать помощь странам в области достижения целей МКНР, МКНР+5 и ЦРДТ.

С. Относительные доли ресурсов страновых программ по категориям

40. Важное значение системы выделения ресурсов Фонда заключается в определении долей ресурсов страновых программ по приоритетным группам (А, В, С и О). Сначала основополагающий принцип заключался в том, что объем

относительной доли той или иной группы должен быть напрямую связан с относительным приоритетом этой группы. Иными словами, самая большая доля ресурсов пойдет группе А, самая меньшая доля — группе С и средняя доля — группе В. Это также будет означать, что система выделяет самый большой объем помощи на душу населения странам группы А, а самый низкий объем помощи на душу населения — странам группы С. Важно отметить, что концепция перевода в основные категории стран группы Т будет означать, что в будущем эти страны будут рассматриваться таким же образом, как и все другие страны в системе.

41. В таблице 4 ниже представлена информация о нынешних долях ресурсов с разбивкой по группам и соответствующей доле в предлагаемой обновленной системе. В последней колонке таблицы предлагается доля ресурсов для групп А, В и С. Эти предлагаемые доли основываются на распределении стран по группам, доле их населения и прошлых тенденциях в сфере расходов, а также на принципах, изложенных в представленном выше пункте.

Таблица 4
Нынешняя и предлагаемая доли ресурсов с разбивкой по группам стран

	Нынешняя классификация стран ^a			Новая классификация стран на 2005 год		
	Число стран	Доля населения ^a (в процентах)	Нынешняя целевая доля ресурсов (решение 2000/19) (в процентах)	Число стран	Доля населения (в процентах)	Предлагаемая целевая доля ресурсов (в процентах)
А	62	46	67–69	63	42	69–71
В	27	19	19–21	46	21	21–24
С	20	35	7–9	20	37	6–8
Итого	109	100	100^b	129	100	100^c

^a Как и для таблицы 5, документ DP/FPA/2000/14.

^b Нынешняя система включает 3–4 процента для стран с переходной экономикой (группа Т) и 1,5 процента для других стран (группа О), не включенных в эту таблицу.

^c Предлагаемая система включает учтенные в основных категориях страны с переходной экономикой (группа Т) без указания конкретных целевых долей ресурсов и менее 1 процента для других стран (группа О), не включенных в эту таблицу.

42. Фонд предлагает, чтобы ресурсная доля группы А была несколько увеличена для удовлетворения безотлагательных потребностей и содействия процессу укрепления потенциала, прежде всего в наименее развитых странах группы А. С учетом значительного увеличения числа стран в группе В и соответствующего незначительного увеличения общей доли населения этой группы также предлагается увеличить ресурсную долю группы В. Следует отметить, что предпринимались попытки сохранить в приблизительном выражении соотношения долей ресурсов на душу населения для стран группы В и группы С на том же уровне, что и в нынешней системе, с тем чтобы обеспечить плавный переход от нынешней к обновленной системе распределения ресурсов. В своей совокупности страны группы О получают менее 1 процента ресурсов для страновых программ. Как было предложено и утверждено в 2000 году, вновь пред-

лагается, чтобы страны группы О были сохранены в системе распределения ресурсов на протяжении следующего цикла.

D. Критерии распределения ресурсов между странами

43. Как и в прошлом, решающее значение при определении объема ресурсов, выделяемых для отдельно взятых стран, будут иметь фактические потребности и стратегические приоритеты. К числу других учитываемых факторов будут относиться показатели численности населения страны, наличия внешней помощи от других доноров, внутренних различий и диспропорций в странах, продолжительности жизни, степени достижения целей МКНР и ЦРДТ и других соответствующих качественных аспектов.

V. Элементы решения

44. **Исполнительный совет может пожелать:**

а) **принять к сведению доклад о проводимом раз в пять лет обзоре системы выделения ресурсов на страновые программы ЮНФПА (DP/FPA/2005/6);**

б) **утвердить начиная с января 2005 года предусмотренный в настоящем докладе (DP/FPA/2005/6) подход к выделению ресурсов, включая перевод стран с переходной экономикой в основные группы, согласование циклов системы выделения ресурсов и МРФ и изменение показателей и пороговых значений для достижения целей МКНР, МКНР+5 и ЦРДТ;**

в) **одобрить процедуру классификации стран на группы А, В и С, изложенную в настоящем докладе;**

д) **одобрить относительные доли ресурсов, представленные в таблице 4 настоящего доклада (DP/FPA/2005/6);**

е) **просить Директора-исполнителя провести, по мере необходимости, дополнительный обзор системы распределения ресурсов в конце 2007 года в контексте любой предстоящей интеграции инструментов планирования, финансирования и подготовки бюджета.**

Приложение I

Показатели, используемые в системе выделения ресурсов

Целевые области МКНР	Показатели	
	Нынешняя система	Предлагаемая обновленная система 2005 года*
Доступ к службам охраны репродуктивного здоровья	• Роды, принятые квалифицированным персоналом	• Роды, принятые квалифицированным персоналом (МКНР+5, МРФ, ЦРДТ)
	• Показатель распространенности контрацептивов (все методы)	• Показатель распространенности контрацептивов (только современные методы) (МКНР, ЦРДТ)
	• Доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом	• Доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом (МКНР+5)
Сокращение коэффициента материнской смертности	• Коэффициент подростковой фертильности	• Коэффициент подростковой фертильности (МРФ)
	• Коэффициент младенческой смертности	• Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет (МКНР, ЦРДТ, МРФ)
Просвещение и равенство полов	• Коэффициент материнской смертности	• Коэффициент материнской смертности (МКНР, ЦРДТ, МРФ)
	• Коэффициент грамотности взрослых женщин	• Коэффициент грамотности женщин в возрасте 15–24 лет (МКНР+5, МРФ)
	• Чистый коэффициент охвата на среднем уровне	• Коэффициент иждивенчества женщин с разбивкой по возрасту

* Сокращения, данные в скобках, на 2005 год указывают названия международных и других документов, одобренных конкретный показатель.

Приложение II

Показатели и источники для обновленной системы выделения ресурсов (2005 год)

Показатель	Определение/источник
Роды, принятые квалифицированным персоналом	Доля родов, принятых квалифицированным медицинским персоналом или опытными помощниками: врачами (специалистами или неспециалистами) и/или лицами, владеющими акушерскими навыками и способными поставить диагноз и лечить до- и послеродовые осложнения, а также принять нормальные роды. <i>Источник:</i> База данных ЦРДТ на основе данных ЮНИСЕФ. Год: самые последние данные.
Показатель распространенности контрацептивов (современные методы)	Доля замужних женщин репродуктивного возраста (15–49 лет), которые в настоящее время пользуются любым современным контрацептивным методом. Современные методы включают стерилизацию, таблетки, инъекции, ВМС, презервативы, влагалищные барьеры и прочие современные методы. <i>Источник:</i> Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций. Год: самые последние данные.
Доля населения в возрасте 15–24 лет, зараженного ВИЧ/СПИДом	Процентная доля молодых людей (в возрасте 15–24 лет) с положительной реакцией на ВИЧ. <i>Источник:</i> ЮНЭЙДС, доклад о глобальной эпидемии ВИЧ/СПИДа, 2002 год. Год: 2001.
Коэффициент подростковой фертильности	Количество ежегодных родов у женщин в возрасте 15–19 лет. <i>Источник:</i> United Nations Population Division, World Population Prospect: The 2002 Revision, Medium variant. Год: 2000–2005.
Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет	Число скончавшихся за год детей в возрасте до пяти лет, разделенное на ежегодное число живорождений, в расчете на 1000 живорождений. <i>Источник:</i> База данных ЦРДТ на основе данных ЮНИСЕФ. Год: 2002.
Коэффициент материнской смертности	Ежегодное количество материнских смертей, деленное на ежегодное количество живорождений, обычно выражается в расчете к 100 000. <i>Источник:</i> База данных ЦРДТ на основе данных ВОЗ/ЮНИСЕФ/ЮНФПА за 2003 год. Год: самые последние данные.
Коэффициент грамотности женщин в возрасте 15–24 лет	Процентная доля грамотных женщин в возрасте 15–24 лет. <i>Источник:</i> База данных ЦРДТ на основе данных ЮНЕСКО. Год: 2003.
Соотношение иждивенцев и женщин во взрослом населении с разбивкой по возрасту	Соотношение числа иждивенцев и численности женщин взрослого возраста: сумма общего числа детей в возрасте до 15 лет и общего числа пожилых лиц в возрасте 65 лет или более, деленная на число женщин в возрасте 15–64 лет, в расчете к 1000. Этот показатель был рассчитан на основе распределения населения по признаку возраста и пола.

<i>Показатель</i>	<i>Определение/источник</i>
ВНД на душу населения	<i>Источник:</i> Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций, World Population Prospects: The 2002 Revision, Medium variant. Год: 2005. Валовой национальный доход (до этого валовой национальный продукт), рассчитанный в долларах США с использованием метода «Атлас» Всемирного банка, разделенный на показатель численности населения по состоянию на середину года. <i>Источник:</i> Показатели развития мира Всемирного банка, представленные в системе Интернет. Год: 2003 или самые последние данные.

Приложение III

Классификация стран: пересмотр системы выделения ресурсов, 2005 год

<i>Группа А: критерии 0–4, ВНД < 900 долл. США (63 страны)</i>		<i>Группа В: критерии 5–7 или критерии 0–4, ВНД ≥ 900 долл. США (46 стран)</i>	
Африка	Того	Африка	Латинская Америка и Карибский бассейн
Ангола	Уганда	Ботсвана	Белиз
Бенин	Замбия	Габон	Бразилия
Буркина-Фасо	Зимбабве	Намибия	Колумбия
Бурунди	Арабские государства и Европа	Южная Африка	Коста-Рика
Камерун	Джибути	Свазиленд	Доминиканская Республика
Кабо-Верде	Оккупированная палестинская территория	Арабские государства и Европа	Эквадор
Центральноафриканская Республика	Сомали	Албания (Т)	Сальвадор
Чад	Судан	Алжир	Гватемала
Коморские Острова	Йемен	Армения (Т)	Гайана
Конго	Азия и Тихий океан	Азербайджан (Т)	Гондурас
Демократическая Республика Конго	Афганистан	Босния и Герцеговина (Т)	Ямайка
Кот-д’Ивуар	Бангладеш	Египет	Панама
Экваториальная Гвинея	Бутан	Грузия (Т)	Парагвай
Эритрея	Камбоджа	Ирак	Перу
Эфиопия	Индия	Иордания	Суринам
Гамбия	Кирибати	Казахстан (Т)	Тринидад и Тобаго
Гана	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Кыргызская Республика (Т)	Уругвай
Гвинея	Мальдивские Острова	Ливан	Венесуэла
Гвинея-Бисау	Мьянма	Марокко	
Кения	Непал	Сирийская Арабская Республика	
Лесото	Пакистан	Таджикистан (Т)	
Либерия	Папуа — Новая Гвинея	Тунис	
Мадагаскар	Самоа	Туркменистан (Т)	
Малави	Соломоновы Острова	Узбекистан (Т)	
Мали	Тимор-Лешти	Азия и Тихий океан	
Мавритания	Тувалу	Индонезия	
Мозамбик	Вануату	Корейская Народно-Демократическая Республика	
Нигер	Латинская Америка и Карибский бассейн	Монголия	
Нигерия	Боливия	Филиппины	
Руанда	Гаити	Вьетнам	
Сан-Томе и Принсипи	Никарагуа		
Сенегал			
Сьерра-Леоне			
Объединенная Республика Танзания			

Группа С: 8 критериев (20 стран)

Группа О (35 стран)

Африка	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Ниуэ
Маврикий		Сейшельские Острова	Палау
Арабские государства и Европа	Аргентина	Арабские государства и Европа	Токелау
Беларусь (Т)	Чили		Тонга
Болгария (Т)	Куба	Бахрейн	Латинская Америка и Карибский бассейн
Молдова (Т)	Мексика	Эстония (Т)	Ангилья
Румыния (Т)	Сент-Люсия	Кувейт	Антигуа и Барбуда
Российская Федерация (Т)		Латвия (Т)	Аруба
Сербия и Черногория (Т)		Ливийская Арабская Джамахирия	Багамские Острова
Турция		Литва (Т)	Барбадос
Украина (Т)		Оман	Бермудские острова
Азия и Тихий океан		Польша (Т)	Британские Виргинские острова
Китай		Катар	Каймановы острова
Фиджи		Саудовская Аравия	Доминика
Исламская Республика Иран		Объединенные Арабские Эмираты	Гренада
Малайзия		Азия и Тихий океан	Монтсеррат
Шри-Ланка		Острова Кука	Нидерландские Антильские острова
Таиланд		Маршалловы Острова	Сент-Китс и Невис
		Федеративные Штаты Микронезии	Сент-Винсент и Гренадины
		Науру	Тёркс и Кайкос