



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
14 August 2001
Russian
Original: English

Вторая очередная сессия 2001 года
10–14 сентября 2001 года, Нью-Йорк
Пункт 8 предварительной повестки дня
ЮНФПА

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

**Бюджетная смета вспомогательных расходов на
двухгодичный период 2002–2003 годов**

**Доклад Консультативного комитета по административным и
бюджетным вопросам**

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Директора-исполнителя о бюджетной смете вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов (DP/FPA/2001/10). В ходе рассмотрения этого доклада члены Комитета встречались с Директором-исполнителем и ее коллегами, которые представили дополнительную информацию.

Формат и изложение

2. Консультативный комитет отмечает, что во исполнение содержащихся в предыдущих докладах Комитета просьб была предпринята попытка включить в резюме краткие сведения об исполнении его рекомендаций и последующих мерах в связи с ними и что для иллюстрации и освещения основных ключевых вопросов в документе используются таблицы и диаграммы. Комитет с удовлетворением отмечает эти улучшения. Вместе с тем Комитет напоминает, что в своем докладе о бюджетной смете на 2000–2001 годы он указал на наличие в резюме большого числа деталей, которые можно было бы изложить в основной части доклада (DP/FPA/1999/14, пункт 3). В контексте рассмотрения согласованной формы представления бюджетов вспомогательных расходов Комитет также предупредил, что резюме не следует делать чрезмерно объемным. Поэтому он вновь подтверждает свое мнение и просит, чтобы в следующем бюджетном документе резюме было

значительно короче во избежание излишнего дублирования информации и содействия обеспечению ясности и пониманию сметы.

3. Более того, Консультативный комитет считает, что документ должен быть менее многословным и более конкретным в вопросах, которые касаются бюджетной сметы. Например, в документе делаются многочисленные ссылки на «упорядочение работы подразделений штаб-квартиры» в качестве основания для кадровых изменений и реклассификации должностей. Форма изложения не позволяет получить четкого представления о характере и масштабах такого функционального упорядочения. В документе также говорится об основанном на результатах управлении без конкретного указания мероприятий, применительно к которым ожидаются результаты, т.е. не указывается, касается ли обсуждение основанного на результатах управления с точки зрения программ или же вспомогательного обслуживания.

Общие замечания

4. Консультативный комитет отмечает цели мер по кадровому планированию в штаб-квартире в связи с предлагаемыми изменениями структуры штаб-квартиры ЮНФПА, которые, как ожидается, «окажут существенное воздействие на характер работы ЮНФПА в будущем» (DP/FPA/2001/10, пункты 68–70).

5. Как указывается в пункте 28 бюджетного документа, ЮНФПА принял решение провести в 2001 году оценку потребностей на местах (ОПМ) в целях выяснения конкретных потребностей местных отделений. По ее итогам ЮНФПА будет просить о внесении в бюджет вспомогательных расходов на 2002–2003 годы всех необходимых изменений. Пересмотренная бюджетная смета на 2002–2003 годы будет представлена Исполнительному совету на второй очередной сессии 2002 года в целях «увязки потребностей местных отделений со структурной перестройкой штаб-квартиры, что предусмотрено в предложениях по двухгодичному бюджету вспомогательных расходов, и обеспечения сбалансированности численности сотрудников и расходов в штаб-квартире и местных отделениях. Поэтому ОПМ обеспечит важную информацию о возникающих потребностях местных отделений и станет отправной точкой для обзора мер по упорядочению работы штаб-квартиры» (DP/FPA/2001/10, пункт 29).

6. Ссылаясь на пункт 105 бюджетного документа, Консультативный комитет отмечает, что, поскольку ОПМ готовилась во время завершения работы над бюджетным документом, ни один из выводов обследования на местах в бюджетном предложении отражен не был. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что обследование на местах отдельных типичных отделений еще не завершено и что результаты и рекомендации будут готовы к началу августа 2001 года. Комитет информировали о том, что после получения результатов обследования должности упорядоченного штатного расписания штаб-квартиры будут классифицированы с использованием критериев целесообразности, нецелесообразности или необходимости изменения и что это мероприятие приведет также к принятию на вооружение новой стратегии развития людских ресурсов в целях обеспечения планирования кадровых замен, особенно с учетом числа сотрудников, которые будут выходить на пенсию с 2002 года. **Консультативный комитет**

рекомендует ЮНФПА до утверждения стратегии развития людских ресурсов представить Исполнительному совету через Консультативный комитет доклад об осуществлении этой стратегии вместе с пересмотренной бюджетной сметой вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов.

7. Консультативный комитет был информирован о том, что бюджетная смета вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов была подготовлена с учетом мер по упорядочению структуры штаб-квартиры, которые принимались под руководством предыдущего Директора-исполнителя. Изменения в организационной структуре Фонда были произведены на уровне штаб-квартиры в результате первого и второго этапов мер по кадровому планированию. На первом этапе, который начался в 1998 году, были пересмотрены описания должностных обязанностей и функции, выполняемые сотрудниками штаб-квартиры и некоторыми отделениями на местах. За ним в 2000 году последовал второй этап, связанный с определением новых функций, которые потребуются выполнять на местах и на уровне штаб-квартиры. После этого во второй половине 2000 года была произведена структурная перестройка работы штаб-квартиры. В рамках упорядоченной структуры штаб-квартиры был создан новый Отдел стратегического планирования и координации, который непосредственно подотчетен Директору-исполнителю и состоит из четырех секторов, занимающихся вопросами, касающимися стратегического планирования, координации, основанного на результатах управления и обмена знаниями (см. DP/FPA/2001/10, пункты 71 и 72). В ответ на запрос Комитет получил экземпляр циркуляра ЮНФПА от 10 августа 2000 года об упорядочении структуры и процедур ЮНФПА. Комитету сообщили, что этот документ предназначен для внутреннего пользования в Фонде и что он не был представлен Исполнительному совету. Фонд изменил организационную структуру, но не будет производить предлагаемую реклассификацию должностей до тех пор, пока Исполнительный совет не примет решение относительно предложений.

8. Ссылаясь на приведенную блок-схему, Консультативный комитет отмечает, что в число оперативных подразделений, непосредственно подотчетных Директору-исполнителю, входят также Управление людских ресурсов и Управление надзора и оценки. Консультативному комитету известно, что в связи с необходимостью повышения подотчетности ЮНФПА в конце 1996 года создал Управление внутреннего надзора и оценки, которое раньше называлось Сектором оценки Отдела по техническим вопросам и оценке и являлось единственным оперативным подразделением, непосредственно подотчетным Директору-исполнителю (DP/FPA/1997/14, пункт 206 и DP/FPA/1999/11, пункт 40). Комитету также известно, что должность заместителя Директора-исполнителя (по программам) класса Д-2 была реклассифицирована в двухгодичном периоде 1998–1999 годов в должность помощника Генерального секретаря с учетом объема работы и функций, необходимых для оказания содействия Директору-исполнителю в функциональных областях, относящихся к кругу ведения нового Отдела стратегического планирования и координации (DP/FPA/1997/14, пункт 26). **В этой связи Консультативный комитет указывает на нецелесообразность увеличения числа подразделений, непосредственно подотчетных Директору-исполнителю. Комитет считает, что это может привести к**

трансформации Канцелярии Директора-исполнителя в еще одно оперативное подразделение в ущерб работе оперативных отделов и общему осуществлению функций Директора-исполнителя, связанных со стратегическим руководством и надзором (см. также пункты 32 и 33 ниже).

9. Пункты 30–32 документа DP/FPA/2001/10 касаются вопроса о механизмах Программы технических консультаций (ПТК), утвержденной Исполнительным советом в решении 1999/19 на период 2000–2001 годов. В ответ на запрос Консультативный комитет был информирован о том, что в работе страновых групп технического обслуживания и технических консультативных служб участвуют 137 сотрудников. Ссылаясь на пункты 32, 104 и 105, Комитет отмечает, что, помимо отправной точки для обзора и обоснования упорядочения работы в штаб-квартире, оценка потребностей на местах будет использована для подготовки предложений в отношении упорядочения деятельности Программы технических консультаций и что доклад об этих мерах по упорядочению и вариантах стратегической и технической помощи, оказываемой страновым программам ЮНФПА, будет представлен Исполнительному совету по его просьбе на его первой очередной сессии 2002 года. В ответ на запрос Комитету была представлена таблица с указанием числа и класса должностей и местонахождения сотрудников, участвующих в работе страновых групп технического обслуживания и технических консультативных служб в штаб-квартире и региональных отделениях участвующих учреждений и организаций (см. приложение I к настоящему докладу).

10. Комитету известно, что на двухгодичный период 2000–2001 годов расходы на ПТК подлежали распределению между программами и поддержкой программ согласно пересмотренной схеме из расчета 75 и 25 процентов на основе оценки фактического времени, которое будут затрачивать консультанты и специалисты для выполнения своих функций. В двухгодичный период 1998–1999 годов расходы распределялись между программами и поддержкой программ из расчета 60 и 40 процентов (DP/FPA/1999/11, пункты 47 и 48). **Комитет считает, что причины такого распределения непонятны и их следует вновь проанализировать и что дополнительные пояснения и разъяснения этих причин должны быть приведены в контексте доклада, подлежащего представлению Совету в 2002 году.**

Поступления и расходы

11. Как указано в пункте 5 и таблице 1 бюджетного документа, общий объем поступлений в двухгодичный период 2002–2003 годов прогнозируется в размере 702,5 млн. долл. США, что на 1,3 процента больше по сравнению с запланированным объемом поступлений на двухгодичный период 2000–2001 годов в размере 693,7 млн. долл. США. На 2002–2003 годы объем регулярных ресурсов прогнозируется на уровне 580 млн. долл. США, что на 6,6 процента меньше по сравнению со сметным объемом регулярных ресурсов на 2000–2001 годы в размере 621 млн. долл. США. Поступления по линии прочих ресурсов на 2002–2003 годы прогнозируются в объеме 122,5 млн. долл. США, что на 68,5 процента больше по сравнению со сметой прочих ресурсов на 2000–2001 годы в размере 72,7 млн. долл. США. Консультативный комитет отмечает, что объем прогнозируемых поступлений на 2002–2003 годы по линии

прочих ресурсов в докладе Директора-исполнителя о многолетних обязательствах по финансированию, который был представлен Исполнительному совету в документе DP/FPA/2001/5, меньше прогнозируемого объема, указанного в бюджетном документе, и что используемая в этом докладе терминология не соответствует терминологии бюджетного документа и той терминологии, которая была утверждена Исполнительным советом в решении 2000/5 о пересмотре финансовых положений ЮНФПА (см., например, DP/FPA/2001/5, пункт 11 и таблица 7).

12. Консультативный комитет был проинформирован о том, что фактический объем поступлений ЮНФПА в 2000–2001 годы будет меньше прогнозируемого. С учетом высокого курса доллара США нынешняя смета регулярных ресурсов на 2000–2001 годы составляет 532,8 млн. долл. США (262,5 млн. долл. США в 2000 году и 270,3 млн. долл. США в 2001 году). Консультативный комитет отмечает, что тенденция к уменьшению объема поступлений по линии регулярных ресурсов, наблюдавшаяся в последние пять лет, изменилась в 2000 году, когда их объем возрос примерно на 3 процента по сравнению с 1999 годом, в то время как объем поступлений по линии прочих ресурсов в период с 1995 по 2000 год увеличился более чем на 550 процентов. Более того, в 1995 году на долю прочих ресурсов приходилось примерно 5 процентов от общего объема ресурсов, имевшихся в распоряжении Фонда, а в 2000 году их доля составила почти 29 процентов (см. DP/FPA/2001/5, таблица 9А).

13. В этой связи Консультативный комитет разделяет выраженное в пункте 123 документа DP/FPA/2001/4 (Part II) мнение о том, что «более низкий относительно запланированного уровень поступлений по линии регулярных ресурсов в 2000 году в сравнении со средним уровнем потребностей, указанным в многолетних рамках финансирования, вызывает крайнее беспокойство Фонда». Вместе с тем Комитету сообщили, что более низкий прогнозируемый объем поступлений по линии регулярных ресурсов на 2002–2003 годы был обусловлен решением Фонда быть более реалистичным, поскольку предыдущие прогнозы были слишком оптимистичными, и что активизация усилий по мобилизации ресурсов может привести к превышению текущих прогнозов в отношении объема поступлений по линии регулярных ресурсов.

14. Как показано в таблице 1 документа DP/FPA/2001/10, в двухгодичный период 2002–2003 годов сметная сумма возмещения за услуги по линии прочих ресурсов составит 2,5 млн. долл. США, или около 2,1 процента от поступлений по линии прочих ресурсов, прогнозируемых в объеме 120 млн. долл. США. Консультативный комитет считает, что в свете уменьшения общего объема ресурсов следует приложить все усилия для покрытия за счет прочих ресурсов достаточной доли накладных расходов по смежным операциям, финансируемым за счет этих ресурсов. Комитет напоминает, что на своей первой очередной сессии 2000 года Исполнительный совет одобрил стандартную ставку возмещения административных и оперативных вспомогательных расходов (АОВР) для исполняемых ЮНФПА проектов, финансируемых из целевых фондов совместного финансирования, в размере 7,5 процента (см. E/2000/35, пункт 198). В ответ на запрос Комитету была представлена таблица с указанием ставок возмещения (см. приложение II к настоящему докладу). Комитет обращает особое

внимание на необходимость контроля за адекватностью и разумностью этих ставок и проявления Фондом бдительности для обеспечения надлежащего возмещения расходов в целях недопущения использования регулярных ресурсов для финансирования мероприятий по линии прочих ресурсов. Комитет просит указать в следующей бюджетной смете информацию об этих ставках, включая, в частности, ставки возмещения расходов по линии прочих ресурсов.

15. Ссылаясь пункт 7 и таблицу 1, Консультативный комитет отмечает, что ЮНФПА не заложил в смету перенос средств с двухгодичного периода 2000–2001 годов на двухгодичный период 2002–2003 годов ни по линии регулярных, ни по линии прочих ресурсов. Комитет напоминает, что в контексте согласования формата двухгодичных бюджетов вспомогательных расходов ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА в план ресурсов должны также включаться оценочные данные об остатках средств на конец двухгодичного периода, которые можно будет расходовать в следующем двухгодичном периоде, с надлежащим разъяснением посылок, которые используются при расчете этих оценочных данных (DP/1997/7, DP/FPA/1999/3, E/ICEF/1999/AB/L.4, пункт 5). **Комитет просит указывать в будущих бюджетных документах оценочные данные об остатках средств на начало периода.**

16. Ссылаясь на пункты 6 и 58 бюджетного документа, Консультативный комитет отмечает, что в результате усилий по ограничению расходов валовые расходы по бюджету вспомогательных расходов в 2000–2001 году не превысят 141,4 млн. долл. США, что на 8 млн. долл. США, или на 5,4 процента, меньше утвержденного объема ассигнований. С учетом прогнозируемых поступлений и корректировки бюджета вспомогательных расходов в размере 25,6 млн. долл. США чистые расходы по бюджету вспомогательных расходов в 2000–2001 годах составят 115,8 млн. долл. США, что на 9,1 процента меньше по сравнению с утвержденным бюджетом. В ответ на запрос Комитету была представлена таблица с данными о ходе исполнения двухгодичного бюджета вспомогательных расходов на 2000–2001 годы с разбивкой по основным категориям расходов (см. приложение III к настоящему докладу). **Комитет рекомендует ЮНФПА в будущем подготавливать доклады о ходе исполнения его двухгодичного бюджета вспомогательных расходов в формате, аналогичном формату доклада о ходе исполнения двухгодичного бюджета вспомогательных расходов на 1998–1999 годы, который содержится в документе DP/FPA/1998/12.**

II. Бюджетная смета вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов

17. Как указано в таблице 1 бюджетного документа, предлагаемый бюджет вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов по линии регулярных ресурсов составляет 168,3 млн. долл. США брутто (146,5 млн. долл. США нетто) по сравнению с 149,4 млн. долл. США брутто (127,4 млн. долл. США нетто) в бюджете вспомогательных расходов на 2000–2001 годы. Сметные поступления и корректировки бюджета вспомогательных расходов на 2002–2003 годы составляют 21,8 млн. долл. США (включая 4,4 млн. долл. США на возмещение уплаченных сотрудниками налогов,

зачтенных в двухгодичный бюджет вспомогательных расходов) по сравнению со сметными поступлениями по бюджету вспомогательных расходов на 2000–2001 годы в размере 22,0 млн. долл. США (включая 4,0 млн. долл. США на возмещение уплаченных сотрудниками налогов, зачтенных в двухгодичный бюджет вспомогательных расходов) (DP/FPA/2001/10, пункты 9 и 13 и таблица 1).

18. В таблице 1 и на диаграмме А указаны рамки использования ресурсов на цели программ, поддержки программ и управления и руководства организацией. Консультативный комитет отмечает, что в последние два двухгодичных периода соотношение общего объема расходов на поддержку программ и общего запланированного объема использования ресурсов продолжало увеличиваться и при этом в период 2002–2003 годов прогнозируется резкое увеличение этого соотношения на 16,4 процента по сравнению с периодом 2000–2001 годов. Особую обеспокоенность вызывает увеличение в двухгодичном периоде 2002–2003 годов расходов на поддержку программ в штаб-квартире на 35 процентов (см. DP/FPA/2001/10, таблица 1). Более того, Консультативный комитет отмечает, что, хотя соотношение объема ресурсов, выделяемых на управление и руководство в 2002–2003 годах, с общим запланированным объемом использования ресурсов на 2002–2003 годы характеризуется относительно небольшим увеличением (6,1 процента на 2002–2003 годы по сравнению 5,8 процента на 2000–2001 годы), в абсолютном выражении это увеличение является более значительным: с 39,5 млн. долл. США в 2000–2001 годах до 42,3 млн. долл. США в 2002–2003 годах, что соответствует 7,1 процента (см. таблицу 1).

19. Что касается запланированного использования ресурсов, выделяемых на программы, то Консультативный комитет отмечает, что в 2002–2003 годах доля общего объема ресурсов на программы (512,3 млн. долл. США) в общем запланированном объеме использования ресурсов (694,4 млн. долл. США) уменьшается до 73,8 процента по сравнению с 76,7 процента в 2000–2001 годах. По линии регулярных ресурсов уменьшение относительной доли средств, выделяемых на программы, еще более заметно: с 455,4 млн. долл. США, или 74,3 процента от запланированного объема использования регулярных ресурсов на 2000–2001 годы, до 393,4 млн. долл. США, или 68,8 процента от общего запланированного объема использования регулярных ресурсов на 2002–2003 годы, что отражает уменьшение на 13,6 процента. **Консультативный комитет обеспокоен этой тенденцией и разделяет мнение о том, «что общие ресурсы являются основой программной деятельности Фонда и особо важны для поддержания многостороннего характера деятельности ЮНФПА» (DP/FPA/2001/5, пункт 22).**

20. Увеличение объема чистого бюджета вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов составляет 5,4 млн. долл. США, и краткая информация об этом увеличении приводится в таблице 2 бюджетного документа. В пунктах 42–45 документа DP/FPA/2001/10 обсуждаются основные предложения Директора-исполнителя на 2002–2003 годы. Предлагаемые чистые изменения в кадровых потребностях на 2002–2003 годы включают учреждение 8 новых должностей категории специалистов (6 должностей в штаб-квартире и 2 должностей на местах) и ликвидацию 6 должностей категории общего обслуживания в штаб-квартире, в результате чего произойдет чистое увеличение штатного расписания на 2 должности (с

1018 должностей в штатном расписании на двухгодичный период 2000–2001 годов до 1020 должностей в предлагаемом штатном расписании на двухгодичный период 2002–2003 годов). Предлагаемое увеличение на 2 должности категории специалистов на местах отражает предлагаемое перераспределение 2 должностей категории специалистов из штаб-квартиры на места (см. DP/FPA/2001/10, пункты 66 и 105 и таблицы 4 и 5).

21. Консультативный комитет был информирован о том, что в рамках временных мер в контексте стратегии развития людских ресурсов ЮНФПА просит выделить 2,0 млн. долл. США по бюджету вспомогательных расходов на покрытие расходов, связанных с выбытием сотрудников. В ответ на запрос Комитет был информирован о том, что в двухгодичный период 2002–2003 годов примерно 40 сотрудников прекратят службу. Кроме того, Комитет информировали, что в смету заложена доля вакантных должностей в размере 6 процентов. **С учетом представленной информации Комитет сомневается в обоснованности просьбы о выделении 2 млн. долл. США для покрытия расходов в связи с прекращением службы на взаимосогласованных условиях.** В ответ на запрос Комитет был информирован о том, что суммы, израсходованные в 2000 и 2001 годах в связи с добровольным прекращением службы (случаи недобровольного прекращения службы не имели места) международными и местными сотрудниками, составили соответственно 0,5 млн. долл. США и 0,3 млн. долл. США.

22. Ссылаясь на пункты 23 и 74 бюджетного документа, Консультативный комитет отмечает, что Директор-исполнитель предлагает включить в бюджет вспомогательных расходов на двухгодичный период 2002–2003 годов 2 должности сотрудников по проектам категории специалистов в Группе по вопросам сырьевых товаров (ГСТ). В этой связи в ответ на запрос Комитету была представлена информация о должностях сотрудников по проектам в штаб-квартире, финансируемых по линии прочих ресурсов, в том числе об источнике финансирования и суммах возмещения административных и оперативных вспомогательных расходов и расходов на обеспечение управления (см. приложение IV к настоящему докладу).

23. **Консультативный комитет обеспокоен темпами увеличения числа должностей сотрудников по проектам в штаб-квартире и сопутствующими расходами, связанными с размещением, а также прочими затратами, которые не возмещаются по линии прочих ресурсов. Комитет просит указывать в будущих бюджетных документах все должности в штаб-квартире, будь то должности, финансируемые за счет регулярных ресурсов, или должности, финансируемые из любого другого источника финансирования, и обоснование их учреждения.**

24. Кроме того, Консультативный комитет считает, что характер деятельности, осуществляемой в штаб-квартире сотрудниками по проектам, должности которых финансируются по линии прочих ресурсов, следует пересмотреть в целях выявления тех функций, которые могут выполняться на страновом уровне, и тех, которые могут выполняться другими партнерами в системе Организации Объединенных Наций.

Реклассификация

25. Как указывается в пунктах 44 и 45 бюджетного документа, Директор-исполнитель предлагает на двухгодичный период 2002–2003 годов реклассифицировать в штаб-квартире 66 должностей. Это включает повышение класса 56 должностей (24 должностей категории специалистов и 32 должностей категории общего обслуживания) и понижение класса 10 должностей (6 должностей категории специалистов и 4 должностей категории общего обслуживания). Из пункта 43 и таблицы 2 документа DP/FPA/2001/10 видно, что расходы в связи с предлагаемой реклассификацией должностей категории специалистов и общего обслуживания в штаб-квартире составят 1,1 млн. долл. США. В пунктах 72–94 документа DP/FPA/2001/10 описываются предложения о реклассификации с разбивкой по организационным подразделениям Фонда. Данные о предлагаемой реклассификации должностей в штаб-квартире в сторону повышения и понижения приводятся в приложении V к настоящему докладу.

26. Консультативный комитет отмечает, что повышение класса 24 должностей категории специалистов в штаб-квартире «отражает стремление организации играть более стратегическую роль в осуществлении своего мандата, создание более эффективной структуры управления и обеспечение все более сбалансированной основы для мобильности и развития карьеры. Точно так же в сторону повышения были реклассифицированы 32 должности вспомогательного персонала ... отчасти в результате более широкого использования информационной технологии» (DP/FPA/2001/10, пункт 98). Ссылаясь на таблицу 4, Комитет отмечает, что, хотя число должностей, предлагаемых в штаб-квартире на 2002–2003 годы, остается как и на 2000–2001 годы без изменений и составляет 242 должности (107 должностей по разделу поддержка программ и 135 должностей по разделу управление и руководство), реклассификация привела к повышению класса 23 процентов должностей в штаб-квартире. Консультативный комитет отмечает довольно ярко выраженную тенденцию к «ползучему» повышению класса должностей в рамках предлагаемого штатного расписания на 2002–2003 годы. Это очевидно из чистого изменения класса должностей категории специалистов, предлагаемых на 2002–2003 годы на более высоких уровнях в рамках каждого организационного подразделения в штаб-квартире (см. таблицу 5 документа DP/FPA/2001/10).

27. Консультативный комитет обсудил эти изменения с Директором-исполнителем и ее представителями. **Комитет считает, что целесообразность подхода, принятого в отношении кадровых изменений (новые должности и реклассификация) в штаб-квартире, сомнительна. В пункте 102 говорится, что деятельность на местах имеет самое приоритетное значение для Фонда с точки зрения управления. Комитет считает, что соответствующее приоритетное внимание должно уделяться завершению оценки потребностей на местах; она определила бы характер и уровень поддержки и руководства, требуемых со стороны штаб-квартиры. Более того, Комитет придерживается мнения, что реклассификация должностей категории специалистов и вспомогательных должностей должна была предлагаться на двухгодичный период 2002–2003 годов с учетом изменения характера тех функций, которые предстоит выполнять. Это требование отражено в бюджетном документе нечетко.**

28. Директор-исполнитель сообщила Консультативному комитету, что реклассификация связана с необходимостью отразить стратегическую, пропагандистскую и управленческую роль сотрудников штаб-квартиры. По словам Директора-исполнителя, основная цель всего мероприятия сводилась к пересмотру функций и организационной структуры в целях учета институционализированных изменений, таких, как децентрализация полномочий и передача их отделениям на местах, создание межучрежденческой Программы технических консультаций на региональном уровне, принятие ориентированного на результаты подхода к управлению и создание нового Отдела стратегического планирования и координации в штаб-квартире, а также компьютеризация. **Консультативный комитет считает, что эти функции не требуют предлагаемой широкомасштабной реклассификации должностей категории специалистов и общего обслуживания в штаб-квартире. Консультативный комитет придерживается того мнения, что перспективы развития карьеры и продвижения сотрудников по службе относятся к вопросам управления людскими ресурсами, которые обычно не могут решаться посредством реклассификации должностей. Действительно, широкомасштабная реклассификация должностей в сторону повышения в большинстве случаев способна временно устранять проблемы на более низких уровнях, лишь с тем чтобы через несколько лет создать аналогичные трудности на более высоких уровнях. Надлежащими инструментами управления людскими ресурсами для обеспечения планирования развития карьеры сотрудников являются не неэффективные отдельные и периодические меры по реклассификации должностей, а эффективное планирование набора и назначения сотрудников, регулирование вакансий, решение вопросов мобильности и выхода на пенсию.**

29. Как указывалось в пункте 102, в последние годы принимались меры по делегированию полномочий на места. Консультативный комитет далее отмечает, что с учетом проведения оценки потребностей на местах предложения в отношении местных отделений не предусматривают роста (см. DP/FPA/2001/10, пункты 28 и 29, 101–111 и таблицы I и II). **Комитет рекомендует полностью пересмотреть в контексте оценки потребностей на местах роль географических отделов в штаб-квартире и роль Отдела технической поддержки, а также изучить дальнейшие пути децентрализации функций и их передачи из штаб-квартиры на места.**

30. В этих обстоятельствах Консультативный комитет рекомендует Исполнительному совету не утверждать на данном этапе просьбу Директора-исполнителя об изменении числа должностей и их классов в штаб-квартире в период 2002–2003 годов, которая содержится в документе DP/FPA/2001/10. Комитет считает, что кадровые потребности в штаб-квартире Фонда должны по-прежнему удовлетворяться в 2002 году в рамках утвержденного штатного расписания по бюджету вспомогательных расходов на двухгодичный период 2000–2001 годов и, при необходимости, за счет перераспределения должностей.

31. Консультативный комитет далее рекомендует пересмотреть предложения о реклассификации должностей в штаб-квартире и просьбу о дополнительных должностях в штаб-квартире в свете результатов оценки потребностей на местах и чтобы Директор-исполнитель представила эти

результаты в контексте пересмотренного бюджета вспомогательных расходов на период 2002–2003 годов, упомянутого в пункте 5 выше, с учетом мнений, выраженных Комитетом в настоящем докладе.

Внутренняя ревизия

32. Пункты 112 и 113 касаются вопроса о внутренней ревизии. **Консультативный комитет с серьезной обеспокоенностью отмечает, что в двухгодичный период 2000–2001 годов Фонд не смог полностью осуществить запланированное расширение Секции ревизии в основном по причине нехватки ресурсов. Комитет предупреждает, что функции ревизии и надзора должны всегда находиться в центре внимания независимо от того, сталкивается ли та или иная организация с нехваткой ресурсов. Более того, Комитет считает, что именно в условиях дефицита ресурсов адекватные ревизорские функции становятся необходимыми для обеспечения надлежащего управления теми ресурсами, которые имеются в наличии. Сокращение в такой ситуации объема ресурсов, выделяемых на цели проведения ревизии, является, по мнению Комитета, неправильным.** Комитет, например, имел в своем распоряжении документ DP/FPA/2001/8 о деятельности ЮНФПА в области внутренней ревизии и надзора в 2000 году. В этом докладе рисуется весьма неутешительная картина неадекватного выполнения в Фонде функций ревизии как в штаб-квартире, так и на местах, и плачевного состояния дел в том, что касается внутреннего контроля, соблюдения и административного управления в страновых отделениях. «В ходе ревизий, проведенных в 2000 году, было установлено, что менее чем в половине проверенных отделений внутренний контроль находится на удовлетворительном уровне, а в 55 процентах проверенных отделений положение является неудовлетворительным» (DP/FPA/2001/8, пункт 34).

33. Консультативный комитет напоминает о том, что в своей резолюции 55/220 от 23 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея одобрила все рекомендации и выводы, содержащиеся в докладах Комиссии ревизоров о финансовых ведомостях ЮНФПА за период, закончившийся 31 декабря 1999 года, и замечания и рекомендации Консультативного комитета, изложенные в его докладе от 16 октября 2000 года (A/55/487). Комиссия ревизоров вынесла свое заключение с оговорками, и Генеральная Ассамблея не утвердила финансовые ведомости и счета ЮНФПА до своей возобновленной пятьдесят пятой сессии (см. A/55/487, пункты 9, 10, 29 и 30). **Комитет рекомендует срочно подготовить без дальнейшей задержки предложения о реорганизации ревизорских и надзорных подразделений Фонда, что предусматривается в решении 91/36 Совета управляющих. Предложения должны охватывать механизмы как в штаб-квартире, так и на местах. Комитет выскажет дополнительные замечания и рекомендации после получения предложений Директора-исполнителя. Кроме того, Комитет рекомендует не изменять после утверждения Исполнительным советом по рекомендации ККАБВ объем ресурсов, выделяемых на цели ревизии и надзора.**

Помещения штаб-квартиры

34. Консультативный комитет отмечает, что оперативные расходы прогнозируются в объеме 6,5 млн. долл. США, что на 58,5 процента больше по

сравнению с оперативными расходами в 2000–2001 годах, составившими 4,1 млн. долл. США, и является главным образом результатом последствий предлагаемой аренды дополнительных помещений в период 2002–2003 годов и соглашения о долгосрочной аренде помещений штаб-квартиры ЮНФПА (DP/FPA/2001/10, пункт 161 и таблица II). Из таблицы 2 бюджетного документа видно, что на дополнительные помещения штаб-квартиры испрашивается 1,6 млн. долл. США. Комитет был информирован о том, что потребуются дополнительные служебные помещения площадью примерно 10 000 квадратных футов для размещения сотрудников по проектам в штаб-квартире и младших сотрудников категории специалистов, должности которых финансируются по линии прочих ресурсов, а также Секции ревизии ЮНФПА, которая в настоящее время размещается в помещениях ПРООН. Кроме того, в течение шести месяцев в период 2002–2003 годов в целях размещения сотрудников на время проводимых ремонтных работ необходимы будут дополнительные служебные помещения площадью 8164 квадратных фута в здании, расположенном неподалеку от штаб-квартиры ЮНФПА (DP/FPA/2001/10, пункты 119 и 120).

Автоматизация делопроизводства и информационная технология

35. В пунктах 125–136 и таблице 6 документа DP/FPA/2001/10 содержится информация о мероприятиях и планах в области автоматизации делопроизводства и информационной технологии. Консультативный комитет отмечает, что потребности в средствах для покрытия расходов на периодическое техническое обслуживание и создание крупных систем оцениваются на период 2002–2003 годов в объеме 10,3 млн. долл. США по сравнению с 5,2 млн. долл. США в 2000–2001 годы. На двухгодичный период 2002–2003 годов ЮНФПА предлагает укрепить свою инфраструктуру информационной технологии как в штаб-квартире, так и в отделениях на местах, поощряя использование технологии на основе системы Интернет в рамках ЮНФПА и сообщества организаций, занимающихся вопросами народонаселения. ЮНФПА поставил цель обеспечить соединение всех местных отделений и штаб-квартиры к концу следующего двухгодичного периода. **Комитет с удовлетворением отмечает уделение приоритетного внимания этому средству обеспечения оперативной деятельности и управления операциями Фонда.**

36. Консультативный комитет отмечает, что в рамках действующих соглашений Фонда о совместном пользовании административными услугами с ПРООН при осуществлении административных и финансовых операций будет по-прежнему использоваться Комплексная система управленческой информации (ИМИС) Организации Объединенных Наций. Вместе с тем ИМИС не полностью отвечает требованиям ЮНФПА, особенно в области контроля за программами, управления ими и основанного на результатах программирования. Как указывается в пунктах 128–130, ЮНФПА будет удовлетворять свои связанные с информационными системами потребности в рамках программных мероприятий на основе разработки новой системы управления ресурсами (СУР). Смета общих расходов на следующие два двухгодичных периода составляет 5,5 млн. долл. США. Разработка системы началась в 2001 году и завершится по плану примерно через 3,5 года. Комитету сообщили, что СУР, которая планируется как комплексная система,

объединяющая финансовый и программный аспекты, будет установлена в штаб-квартире и отделениях на местах и что для этой цели на период 2002–2003 годов была предусмотрена сумма в размере 2,6 млн. долл. США. Фактические расходы на разработку системы будут определены после завершения определения системной спецификации и этапа ее проектирования.
